

R 918-1 | 2020. 12. |

# 농림업 분야 중점 협력국별 국제개발협력 전략 수립 (3차년도): 미얀마

Country Partnership Strategy in Agriculture and  
Forestry Sector with Myanmar

김종선 조선미



한국농촌경제연구원



R 918-1 | 2020. 12. |

# 농림업 분야 중점 협력국별 국제개발협력 전략 수립 (3차년도): 미얀마

Country Partnership Strategy in Agriculture and  
Forestry Sector with Myanmar

김종선 조선미



## 연구 담당

---

김종선 | 연구위원 | 연구 총괄, 제1장, 제4~6장 집필

조선미 | 연구원 | 제2~4장 집필

연구보고 R918-1

농림업 분야 중점 협력국별 국제개발협력 전략 수립(3차년도): 미얀마

---

등 록 | 제6-0007호(1979. 5. 25.)

발 행 | 2020. 12.

발 행 인 | 김홍상

발 행 처 | 한국농촌경제연구원

우) 58321 전라남도 나주시 빛가람로 601

대표전화 1833-5500

인 쇄 처 | (주)프리비

I S B N | 979-11-6149-438-8 93520

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.  
무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.

미얀마는 우리나라 신남방정책의 대상국가이며, 농업분야 개발협력을 통한 공적개발원조가 많이 이루어지고 있는 국가로서 우리나라와 밀접한 우호관계를 유지하고 있는 중요한 국가 중의 하나이다. 또한 기업의 투자환경이 비교적 양호하여 우리나라의 농기업들이 많이 진출해 있는 국가이기도 하다.

미얀마는 쌀과 옥수수, 땅콩과 참깨 등을 많이 생산하고 있으며, 특히 참깨는 우리나라에도 많이 수출하고 있는 품목이다. 그러나 대체로 농산물의 생산성이 낮으며, 농산물의 가공 및 유통 인프라와 시스템이 미흡하여 농산물의 시장 경쟁력이 부족한 문제를 안고 있다.

이 연구는 미얀마의 농업분야 개발협력 수요를 파악하고, 이를 바탕으로 개발협력을 위한 추진전략을 제시하였다. 이 연구를 수행하는 과정에서 미얀마 참깨와 채소류의 농업가치사슬 조사를 담당한 미얀마 농축산관개부 기획국 연구진들과 설문조사에 참여한 모든 분들에게 감사를 드린다.

이 연구를 통해 제시된 미얀마와의 개발협력 추진전략이 미얀마의 농업생산성과 농업 경쟁력을 높이고 궁극적으로 미얀마 농업 발전에 크게 기여할 수 있기를 기대하며, 미얀마 농업과 개발협력에 관심을 갖고 있는 많은 분들에게도 도움 되는 보고서가 되기를 바란다.

2020. 12.

한국농촌경제연구원장 김 홍 상



# 요 약

## 연구 배경과 목적

- 농업은 미얀마의 아주 중요한 산업이지만, 농업GDP의 비중이 지속적으로 감소하는 추세를 보이고 있으며, 경제성장과 도시화로 인해 농촌인구의 비중이 감소하고 있다.
- 또한 미얀마는 우리나라의 국가협력전략(CPS)상 중점 협력 분야에 농업 분야 (지역개발)가 포함되어 있으며, 농식품부의 해외농업자원개발 중점진출국이 기도 하다. 우리나라의 5개 민간기업이 해외농업자원개발 사업계획을 신고하고 미얀마에서 현재 활동하고 있다.
- 이와 같이, 미얀마는 우리나라 신남방정책의 대상국이자 국제개발협력사업의 중점 협력국가로서 개발협력에 있어서 중요한 국가이다. 따라서, 정부의 대외 협력 정책과 개발협력사업의 효과성을 더욱 높이기 위해서는 미얀마와의 개발협력을 위한 전략적 핵심분야를 발굴하여 추진하는 것이 필요하다.

## 연구 방법

- 미얀마의 농업 현황과 농업정책, 그리고 개발협력 현황을 파악하기 위해 관련 정책보고서, 한국수출입은행과 OECD 등 국제기구의 문헌자료와 통계자료를 활용하였다.
- 코로나19로 인해 현지 조사가 불가능하여 미얀마 농축산관개부 기획국(DOP)에 2020년 7월부터 10월까지 참깨 및 채소부문의 가치사슬에 대한 조사를 의뢰하였다. 또한 2020년 9월 21일부터 10월 23일까지 미얀마의 국내외 관련 전

문가 24명(국내 8명, 국외 16명)을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였다. 이를 바탕으로 농업가치사슬 단계별 중요도와 하부 지표의 중요도에 대한 AHP 분석을 하였으며, 개발협력 추진 전략 수립 등에 활용하였다.

## 주요 연구 결과

- 미얀마의 주요 산업인 농림수산업은 전체 GDP의 약 25%를 차지하고 전체 인구의 약 70%는 농촌에 거주한다. 미얀마의 주요 농산물인 곡류(쌀, 옥수수), 유지류(땅콩, 참깨), 두류(녹두, 흑녹두)의 생산량은 지속적으로 증가하고 있으나, 농지 및 농업용수 관리, 농민 조직화, 농산물 유통 부문 등의 문제점으로 인해 농업 생산성이 저조하다.
- 미얀마 농업개발전략투자계획 2018/19~2022/23(ADSIP)은 거버넌스(Governance), 생산성(Productivity), 경쟁력(Competitiveness)의 기본 축(Pillar) 아래 1) 거버넌스 개선 및 농업개발을 위한 관련 기관의 역량 강화, 2) 생산성 개선 및 농가의 소득 증대, 3), 시장 연계성 및 경쟁력 개선을 목표(Objectives)로 하며, 총 27개의 성과(Outcome)로 구성된다.
- 2014~18년 동안 한국의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 지원액은 총 5,617만 달러이며, 전체 공여기관은 약 15억 7,420만 달러이다. DAC 회원국 중 일본, 미국, 프랑스, 스위스, 한국 순으로 지원액 규모가 컸으며 특히 일본의 지원액이 압도적인 것으로 나타났다.
- 미얀마는 식량안보 개선, 소규모 농가의 소득 개선, 농업부문 경쟁력 제고에 정책 수요를 두고 있으며, 우리나라의 개발협력 가능분야, SDGs와의 적합성



등의 검토 과정을 거쳐 우리나라와 미얀마의 농림업 중점 협력 분야를 ① 식량 작물 생산성 제고, ② 농가조직 육성, ③ 농산물 가공 및 유통시스템 개선으로 설정하였다.

- 미얀마의 농업가치사슬에 대한 1단계 AHP 분석 결과, 농민 역량(농업기술을 배우고, 농업협동조합에 참여하려는 의지), 금융 접근성, 농식품 비즈니스, 저장 및 가공 분야의 협력이 가장 중요한 것으로 파악되었다. 농업가치사슬 2단계 분석 결과, 하위 지표 22개 중에서 중요도가 가장 높게 나타난 지표는 농민 역량 강화를 위한 ‘농민 수용 태세(0.105)’이며, 금융접근성, 협동조합 참여 의지 등의 순으로 높은 중요도를 보이고 있다.
- 미얀마와의 개발협력 추진 목표를 ‘농업경쟁력과 농가소득 증대’로 설정하였으며, 추진 방향으로는 농업 생산성 제고 및 소규모 농가의 소득 개선, 농업무역 부문의 경쟁력 향상으로 제시하였다. 세부 추진과제로 식량작물 생산성 향상, 농가 및 농가조직 역량 강화, 농산물 가공/유통시스템 개선을 제시하였다.

# ABSTRACT

## **Country Partnership Strategy in Agriculture and Forestry Sector with Myanmar**

### **Background and Purpose**

- Agriculture is a backbone industry in Myanmar. However, its share in the gross domestic product is declining, and so is the rural population due to economic development and urbanization.
- Myanmar is a target country of Korea's New Southern Policy and a key partner for its international development cooperation projects. . Therefore, to further enhance the Korean government's overseas cooperation and development programs, it has to identify key strategic areas for development cooperation with Myanmar and execute those into action.

### **Research Methodology**

- This study used relevant policy reports, documents, and statistical data from the Korea Exim Bank and international organizations, such as the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD), to identify the current agricultural state, agricultural policies, and development cooperation with Myanmar.
- As it is impossible to conduct an on-site investigation amid the

COVID-19 situation, we requested a survey on the value chain of the sesame and vegetable sector to the Department of Planning, Ministry of Agriculture, Livestock, and Irrigation, from July to October 2020. We also conducted an online survey targeting eight local and 16 overseas experts on Myanmar from September 21 to October 23, 2020. The analytic hierarchy process analysis was used to understand the importance of each stage of the agricultural value chain and the significance of the lower indicators. We used the analysis results to establish an execution strategy for development cooperation with Myanmar.

### **Key Findings and Implications**

- The agriculture, forestry, and fisheries sector is the primary industry in Myanmar. It accounts for 25% of the total GDP, and 70% of its population lives in rural areas. The production of its major crops—such as rice, corn, peanut, sesame, green bean, and black green bean—continues to increase. Still, its agricultural productivity is low due to problems in farmland management, irrigation, farmers' collaboration, and product distribution.
  
- Myanmar's Agricultural Development Strategy Investment Plan (ADSIP, 2018/19-2022/23) is composed of 27 performance areas, targeting I) improving governance and enhancing related agencies' capabilities, II) raising productivity and increasing income, and III) improving market linkage and competitiveness, under the pillars of

governance, productivity, and competitiveness.

- Between 2014 and 2018, Korea's assistance for Myanmar's agricultural and rural development totaled USD 56.17 million, while all donor agencies donated USD 1.57 billion. Of the development assistance committee members of the OECD, Japan, the U.S., France, the Switzerland, and Korea were the large contributors. In particular, Japan's financial assistance was much larger than others.
- Myanmar has a policy demand to enhance food security, improve smallholders' income, and enhance competitiveness in the agricultural sector. After exploring its Myanmar's policy demand, feasible areas with Korea's development cooperation, and the suitability with SDGs, we set the key areas of cooperation with Myanmar in the agriculture and forestry sector as following: 1) improving food crop productivity, 2) developing farmers' organizations, and 3) improving agricultural processing and distribution systems.
- As a result of the first stage AHP analysis of Myanmar's agricultural value chain, we identified farmers' competence (willingness to learn agricultural technology and participate in agricultural cooperatives), access to financial services, agri-food business, and cooperation in the fields of storage and processing as the most important. According to the result of the second-stage analysis of the agricultural value chain, farmers' acceptance (0.105) for strengthening their capabilities

showed the highest importance, among the 22 sub-indicators, followed by access to financial services and willingness to participate in cooperatives.

- This study suggests expanding agricultural competitiveness and farm income as a goal for development cooperation with Myanmar. The directions to achieve it are as follows: I) enhancing agricultural productivity, II) increasing smallholders' income, and III) improving the competitiveness of agricultural trade. Also, we suggest implementation tasks such as improving food crop productivity, strengthening the capabilities of farmers and their organizations, and improving agricultural product processing/distribution systems.

---

**Researchers:** Kim Jongsun, Cho Sunmee

**Research period:** 2020. 1. ~ 2020. 12.

**E-mail address:** sun589@krei.re.kr

# 차 례

<b>제1장 서론</b> .....	<b>1</b>
1. 배경 및 필요성 .....	3
2. 목적 .....	4
3. 연구 방법 및 주요 구성 .....	4
4. 선행연구 검토 .....	6
<b>제2장 국가 및 농림업 현황</b> .....	<b>9</b>
1. 국가 현황 .....	11
2. 농림업 및 농촌개발 현황 .....	21
3. 국가 및 농업 정책 현황 .....	56
4. 시사점 .....	74
<b>제3장 농림업 및 농촌분야 개발협력 현황 및 수요</b> .....	<b>79</b>
1. 우리나라의 對 미얀마 개발협력 현황 .....	81
2. 국제사회의 對 미얀마 개발협력 현황 .....	88
3. 시사점 .....	111
<b>제4장 중점 협력 분야와 농업가치사슬</b> .....	<b>119</b>
1. 중점 협력 분야와 농업가치사슬 분석 절차 .....	121
2. 중점 협력 분야 선정 .....	122
3. 농업가치사슬 AHP 분석 .....	125
4. 채소류 및 참깨 가치사슬 현황 .....	127
<b>제5장 농림업 개발협력 전략수립</b> .....	<b>139</b>
1. 추진 방향 .....	141

2. 중점 추진과제 .....	142
3. 우리나라 해외진출 민간기업과의 연계 방안 .....	147
<b>제6장 요약 및 결론 .....</b>	<b>149</b>
1. 요약 및 결론 .....	151
<b>부록</b>	
1. 미얀마 농축산관개부(MOALI) 조직도 .....	155
2. 미얀마 농업개발전략투자계획(ADS)의 성과, 산출물 .....	156
3. 우리나라의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 사업 목록 .....	166
<b>참고문헌 .....</b>	<b>169</b>

# 표 차례

## 제2장

〈표 2-1〉 미얀마의 행정구역 .....	12
〈표 2-2〉 미얀마의 연방정부 조직 .....	16
〈표 2-3〉 미얀마의 주요 경제지표 추이 .....	19
〈표 2-4〉 미얀마의 수출입액 추이 .....	19
〈표 2-5〉 한국의 對 미얀마 수출입액 추이 .....	20
〈표 2-6〉 미얀마의 주요 사회개발지수 추이 .....	21
〈표 2-7〉 미얀마의 농업, 축산업, 수산업 및 임업 생산액 추이 .....	22
〈표 2-8〉 미얀마 주요 농산물의 생산 현황(2017년) .....	23
〈표 2-9〉 미얀마의 땅콩 생산 현황(건기, 2017년) .....	25
〈표 2-10〉 미얀마의 땅콩 생산 현황(우기, 2017년) .....	25
〈표 2-11〉 미얀마의 참깨 생산 현황(초기, 2017년) .....	26
〈표 2-12〉 미얀마의 참깨 생산 현황(후기, 2017년) .....	27
〈표 2-13〉 미얀마의 녹두 생산 현황(2017년) .....	28
〈표 2-14〉 미얀마의 흑녹두 생산 현황(2017년) .....	29
〈표 2-15〉 미얀마의 비둘기콩 생산 현황(2017년) .....	29
〈표 2-16〉 미얀마 과채류의 생산 현황(2017년) .....	30
〈표 2-17〉 미얀마의 가축 사육두수 추이(2016~2018년) .....	31
〈표 2-18〉 미얀마 축산품의 생산량 추이(2016~2018년) .....	32
〈표 2-19〉 미얀마의 지역별 연평균 강우량 .....	34
〈표 2-20〉 미얀마의 관개시설 현황 .....	37
〈표 2-21〉 미얀마의 댐 현황 .....	38
〈표 2-22〉 미얀마의 행정구역별 인구 현황 .....	40
〈표 2-23〉 미얀마의 농업협동조합 현황(2016년) .....	41
〈표 2-24〉 미얀마의 농업연합회 현황 .....	42
〈표 2-25〉 미얀마 농산물 유통부문의 문제점 .....	45
〈표 2-26〉 미얀마의 농산물 수출입 현황(2018년) .....	47
〈표 2-27〉 미얀마의 주요 농산물 수출 현황(2018년) .....	48



〈표 2-28〉 미얀마의 주요 농산물 수입 현황(2018년) .....	48
〈표 2-29〉 미얀마 농축산관개부 농업국 조직 현황 .....	49
〈표 2-30〉 미얀마의 유형별 산림 현황 .....	53
〈표 2-31〉 미얀마 산림 관련 정부 조직의 역할 및 기능 .....	54
〈표 2-32〉 미얀마 산림법(1992년)의 기본 원칙 .....	54
〈표 2-33〉 미얀마 지속가능발전계획(MSDP)의 핵심가치, 목표 및 전략분야 .....	57
〈표 2-34〉 미얀마 농업개발전략(ADS)의 전략적 프레임워크(Strategic Framework) ..	63
〈표 2-35〉 미얀마 농업개발전략(ADS)의 영향(Impacts), 목표(Objectives), 성과(Outcome) ..	65
〈표 2-36〉 미얀마 농업개발전략(ADS)의 영향별(Impact) 성과지표 .....	66
〈표 2-37〉 미얀마 농업개발전략(ADS)의 목표별(Objectives) 성과지표 .....	67
〈표 2-38〉 미얀마 농축산관개부의 주관 전략 및 정책 .....	68
〈표 2-39〉 미얀마 농업개발전략(ADS)의 주요 계획 추진 현황(2018/19년 기준) ..	74

### 제3장

〈표 3-1〉 한국의 미얀마 국가협력전략(CPS)에 따른 지역개발 분야 실행계획 .....	83
〈표 3-2〉 한국의 對 미얀마 총 ODA 지원액 대비 농림업 및 농촌개발 분야 지원액 비중(2014~2018년) ..	84
〈표 3-3〉 한국의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 ODA 지원 현황(2014~2018년) ..	85
〈표 3-4〉 한국의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 ODA 사업 현황 .....	86
〈표 3-5〉 DAC회원국 및 다자기관의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 부문 ODA 지원액 ..	89
〈표 3-6〉 DAC회원국 및 다자기관의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 부문 ODA 지원액(분야별) ..	90
〈표 3-7〉 DAC 회원국의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 부문 ODA 지원액 .....	91
〈표 3-8〉 다자기관의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 부문 ODA 지원액 .....	93
〈표 3-9〉 일본국제협력단(JICA)의 사업유형 .....	95
〈표 3-10〉 일본국제협력단(JICA)의 對 미얀마 농업 분야 사업 목록 .....	96
〈표 3-11〉 미국국제개발처(USAID)의 對 미얀마 농업 분야 주요 사업(프로젝트형) ..	99
〈표 3-12〉 생계식량안보펀드(LIFT)의 對 미얀마 농업 분야 프로그램(Programme) .....	101
〈표 3-13〉 생계식량안보펀드(LIFT)의 對 미얀마 농업 분야 사업(Project) .....	102
〈표 3-14〉 세계은행의 對 미얀마 국가협력프레임워크 결과 매트릭스에 따른 농업 분야 지표 ..	107

〈표 3-15〉 아시아개발은행의 對 미얀마 농업, 천연자원관리, 농촌개발 분야 사업	109
〈표 3-16〉 상위 공여국 및 다자기관의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발부문 주요 지원 분야	112

## 제4장

〈표 4-1〉 미얀마의 개발협력 수요와 한국의 개발협력 가능분야 검토	123
〈표 4-2〉 미얀마의 개발협력 수요와 SDGs와의 적합성	124
〈표 4-3〉 한국-미얀마의 중점 협력 분야 선정	124
〈표 4-4〉 농업가치사슬 단계별 중요도 분석 지표	125
〈표 4-5〉 미얀마 농업가치사슬 중요도(1단계) 분석 결과	126
〈표 4-6〉 미얀마 농업가치사슬 하위 지표 분석(2단계) 결과	127
〈표 4-7〉 미얀마의 채소류 생산 현황(2018~2019년)	128
〈표 4-8〉 연구대상지 내 농가 생산비용(품목별)	130
〈표 4-9〉 가치사슬 개선을 위한 분야별 개선 방안	132
〈표 4-10〉 연구 대상지 내 참깨 생산 및 수익 현황	136
〈표 4-11〉 참깨 중개업자 수익 현황(만달레이 시장)	136
〈표 4-12〉 참깨 수출업자 수익 현황	137

## 제5장

〈표 5-1〉 미얀마 개발협력 추진을 위한 한국의 협력 가능 기관	143
〈표 5-2〉 미얀마 중점 협력 분야와 우리나라 민간기업 연계 방안	148

# 그림 차례

## 제2장

〈그림 2-1〉 미얀마의 행정구역 .....	13
〈그림 2-2〉 미얀마의 행정구역 단위 .....	14
〈그림 2-3〉 미얀마의 농업지형 .....	33
〈그림 2-4〉 미얀마의 주요 하천 유역 .....	36
〈그림 2-5〉 미얀마의 지역별 인구밀도 .....	39
〈그림 2-6〉 미얀마 농업개발전략(ADS)의 추진체계 .....	62

## 제3장

〈그림 3-1〉 세계은행의 對 미얀마 국가협력프레임워크에 따른 지원 분야 및 목표 ...	105
〈그림 3-2〉 미얀마 농촌공동체개발사업의 기본 접근법, 사업 방향 및 성과 .....	116

## 제4장

〈그림 4-1〉 미얀마 중점 협력 분야와 농업가치사슬 분석 절차 .....	122
〈그림 4-2〉 연구 대상지(네피도 닷콘 및 산주)의 양배추와 콜리플라워 유통 경로 ...	129
〈그림 4-3〉 연구 대상지(네피도 닷콘 및 산주) 내 토마토의 유통 경로 .....	130
〈그림 4-4〉 미얀마(조사 대상지)의 참깨 가치사슬 도식도 .....	135

## 제5장

〈그림 5-1〉 우리나라의 미얀마 농림업 개발협력 추진방향과 중점 추진과제 .....	142
---	-----

# 약어표

ADB	Asian Development Bank	아시아개발은행
ADS	Agriculture Development Strategy	미얀마 농업개발전략
AFFM	Agriculture and Farmer Federation of Myanmar	미얀마 농업농민연맹
AHP	Analytic Hierarchy Process	계층화분석
ARDSCG	Agriculture and Rural Development Sector Coordination Group of the Donor Consortium	미얀마 농업 및 농촌개발 분야 공여국 간 조정 기구
ASEAN	Association of South-East Asian Nations	동남아시아 국가연합
CGIAR	Consultative Group on International Agricultural Research	국제농업연구협의체
CPF	Country Partnership Framework	국가협력프레임워크
CPS	Country Partnership Strategy	국가협력전략
CRS	Creditor Reporting System	건별통계
DAC	Development Assistance Committee	개발원조위원회
DACU	Development Assistance Coordination Unit	미얀마 개발원조조정위원회
DAP	Development Assistance Policy	미얀마 개발원조정책
DAR	Department of Agricultural Research	농업연구국
DOA	Department of Agriculture	농업국
DOC	Department of Cooperatives	협동조합국
DOP	Department of Planning	기획국
DRD	Department of Rural Development	농촌개발국
EU	European Union	유럽연합
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations	유엔식량농업기구
FERD	Foreign Economic Relations Department	미얀마 대외경제협력국
GAHP	Good Animal Husbandry Practices	축산물 우수관리
GAP	Good Agricultural Practices	농산물 우수관리
GDP	Gross Domestic Product	국내총생산
GFP	Good Fishing Practices	수산물 우수관리
IFC	International Finance Corporation	국제금융공사
JICA	Japan International Cooperation Agency	일본국제협력단
KOICA	Korea International Cooperation Agency	한국 국제협력단
KOPIA	Korea Program on International Agriculture	해외농업기술개발센터
LIFT	Livelihoods and Food Security Fund	생계식량안보기금
MADB	Myanmar Agriculture Development Bank	미얀마 농업개발은행

MDI	Myanmar Development Institute	미얀마개발연구원
MOALI	Ministry of Agriculture, Livestock and Irrigation	미얀마 농축산관개부
MONREC	Ministry of Natural Resources and Environmental Conservation	미얀마 천연자원환경보전부
MOPF	Ministry of Planning and Finance	미얀마 기획재정부
MSDP	Myanmar Sustainable Development Plan	미얀마 지속가능발전계획
MySFA	Myanmar Sesame Farmers Association	미얀마 참깨 농민 연합회
NADSCC	National ADS Coordination Committee	미얀마 농업개발전략 조정위원회
NADSIC	National ADS Implementation Committee	미얀마 농업개발전략 이행위원회
NARES	National Agricultural Research and Extension System	국가농업연구지도 시스템
NCDDP	Myanmar National Community Driven Development Project	미얀마 지역사회 주도 개발사업
NFMP	National Forest Master Plan	국가산림기본계획
NLD	National League for Democracy	전국민주동맹
NLUP	National Land Use Policy	국가토지이용정책
ODA	Official Development Assistance	공적개발원조
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development	경제개발협력기구
PFE	Permanent Forest Estate	영구산림지
UNDP	United Nations Development Programme	유엔개발계획
USAID	United States Agency for International Development	미국국제개발처
WBG	World Bank Group	세계은행그룹



제1장

서론





# 서론

## 1. 배경 및 필요성

미얀마의 국토는 한반도의 약 3배에 달하며 산악지대, 고원지대, 건조지대, 해안지대 등 다양한 지형과 기후대를 형성하고 있다. 태국, 라오스, 중국, 인도, 방글라데시와 접경해 있어 중국과 인도와 밀접한 정치·경제적 관계를 유지하고 있으며, 동남아시아 국가연합(Association of South-East Asian Nations: ASEAN) 국가뿐만 아니라 한국과 일본 등과의 우호관계를 중요시하고 있다.

미얀마의 경제는 지속적으로 성장하고 있으며, 2019년에는 6.2%의 경제 성장을 보이고 있다. 미얀마는 전통적인 농업국가로서 농업이 국가 전체에서 차지하는 비중이 2018년 GDP 대비 약 25%를 차지하고 있으며, 전체 인구의 2/3 정도가 농촌에 거주하고 있다. 이와 같이 농업은 미얀마의 아주 중요한 산업이지만, 농업 GDP의 비중이 지속적으로 감소하는 추세를 보이고 있으며, 경제성장과 도시화로 인해 농촌인구의 비중 또한 감소하고 있다.

한편, 국제사회의 미얀마에 대한 개발협력사업이 꾸준히 이루어지고 있으며, 특히 농업·농촌 분야에 대한 지원은 지속적으로 증가하는 추세를 보이고 있다. 미얀마는 우리나라의 국별협력전략(CPS)상 중점 협력 분야에 농업 분야(지역개발)

가 포함되어 있으며, 농업·농촌 분야에 대한 미얀마 협력사업이 지속적으로 이어져 최근 5년간 총 5,600만 달러를 넘어서고 있다.

또한 미얀마는 농식품부의 해외농업자원개발의 중점진출국이기도 하다. 우리나라의 5개 민간기업이 해외농업자원개발 사업계획을 신고하고 미얀마에서 현재 활동하고 있다.

이와 같이, 미얀마는 우리나라 신남방정책의 대상국이자 국제개발협력사업의 중점 협력국가로서 경제협력과 개발협력에 있어서 중요한 국가이다.

따라서 정부의 대외협력 정책과 개발협력사업의 효과성을 더욱 높이기 위해서는 미얀마와의 개발협력을 위한 전략적 핵심 분야를 발굴하여 추진하는 것이 필요하다.

## 2. 목적

이 연구는 미얀마의 농림업 현황을 분석하고, 전략적 중점 협력 분야를 발굴하며, 중점 협력 분야의 가치사슬을 분석하여 미얀마와의 개발협력을 위한 추진 전략을 제시하는 것을 목적으로 한다.

## 3. 연구 방법 및 주요 구성

미얀마의 농업 및 정부정책 현황, 개발협력 현황 등을 파악하기 위해 관련 문헌과 정책 보고서, 통계자료 등을 활용하였다.

이 연구가 시작되는 시점에 코로나19가 세계적으로 확산되어 미얀마 현지 출장 조사가 불가능하였다. 이를 대체하기 위해 미얀마 농축산관개부(Ministry of Agriculture, Livestock and Irrigation: MOALI) 기획국(Department of Planning:

DOP)에 농업가치사슬에 대한 조사를 의뢰하였으며, 2020년 7월부터 10월까지 참깨 및 채소 부문의 가치사슬 분석을 완료하였다.

또한 2020년 9월 21일부터 10월 23일까지 미얀마의 농업정책 담당 공무원, 학계 전문가, 공공기관 종사자 등 총 24명(국내 8명, 국외 16명)을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였다. 이를 바탕으로 농업가치사슬 단계별 중요도와 하부 지표의 중요도에 대한 계층화분석(Analytic Hierarchy Process: AHP)을 하였으며, 개발협력 추진전략 수립 등에 활용하였다.

이 연구는 크게 네 가지의 연구영역으로 구성되어 있다. 먼저 제2장과 제3장에서는 미얀마의 일반 현황, 농업 현황, 농업정책 현황, 우리나라와 주요 국제기구와의 개발협력 현황 등을 분석하였다.

제4장에서는 제2장과 제3장에서 분석된 미얀마의 개발협력 수요(정책 수요 및 현장 수요)와 우리나라의 역량을 기반으로 중점 협력 분야를 선정하였다. 먼저 국가별 농업정책의 우선순위를 통해 정책 수요를 파악하였고, 현지 전문가를 대상으로 하는 설문조사를 통해 개발협력분야에 대한 현장 수요를 파악하였다. 협력 대상국가의 개발협력 수요와 우리나라와의 개발협력 가능분야를 검토하였으며, SDGs 지표와의 적합성을 검토함으로써 개발협력 공여국과 수혜국 모두에게 적합한 중점 협력 분야를 선정하였다.

또한 제4장에서는 미얀마의 농업가치사슬 분석을 통해 개발협력의 세부추진과제를 도출하고자 하였다. 먼저 국내외 전문가를 대상으로 실시한 설문조사를 통해 농업가치사슬 단계별 주요 지표에 대한 중요도를 분석하였으며, 채소류 가치사슬에 대한 위탁연구 결과를 제시하였다.

제5장에서는 미얀마의 농업 현황, 중점 협력 분야, 농업가치사슬 분석 등의 결과를 토대로 개발협력 목표와 기본방향, 세부 추진과제, 해외진출기업과의 연계 방안 등을 제시하였다.

## 4. 선행연구 검토

오윤아 외(2013), 강인수 외(2015), 허장 외(2017a), 김태윤 외(2018) 등은 미얀마의 농업 현황 또는 對 미얀마 농림업 분야 개발협력 방안에 대한 연구를 수행하였다.

오윤아 외(2013)의 연구는 2011년 미얀마에서 민간정부가 출범된 후 초기에 나온 전략연구로 농업, 보건, 인적 자원 개발에 초점을 맞추어 한국의 對 미얀마 분야별 협력 방향을 설정하고, 한국의 對 미얀마 농업·농촌개발협력에 있어 가시적인 효과가 있었던 새마을운동을 통한 농촌개발사업을 평가하고 향후 추진 방향을 제시하였다. 한국의 경우 새마을운동이 농촌지역의 기초인프라 개선과 농촌공동체 구성원의 역량 강화에는 효과적이었으나 농업소득 증가에는 제한적인 효과를 미쳤다는 점을 주지하였다. 따라서 새마을운동이 농업 생산성 향상을 위한 제반 노력을 대치하는 것이 아니라, 보완 내지 병행관계로 추진되어 농업 발전을 위한 인프라 구축, 생산성 향상 사업의 병행 및 통합 추진의 필요성을 강조하였다.

강인수 외(2015)는 미얀마 국가협력전략(Country Partnership Strategy: CPS) 수립 시 고려되어야 하는 미얀마의 국가 현황과 분야별 개발 수요를 조사하고, 우리나라의 비교우위와 전략적 협력 방향을 연구하여 주요 협력 분야에 대한 지원방안을 제시하였다. 對 미얀마 개발협력전략 수립을 위한 기본적인 방향으로 한국 공적개발원조(Official Development Assistance: ODA)의 차별화를 위한 원칙과 틀 수립, 원조효과성 제고를 위한 국제원조규범과의 부합도 제고, 한국 원조체제의 문제점 해소를 제안하였다. 나아가 한국의 對 미얀마 유·무상 통합 원조 중점분야로 △농업·농촌개발, △기술직업교육(Technical and Vocational Education and Training: TVET), △교통·전력·통신 등 경제인프라, △공공행정 역량 강화를 선정하였다.

한국개발연구원 외(2017)는 경제발전경험공유사업(Knowledge Sharing Program: KSP)을 통해 통계자료수집시스템 개발, 노동시장 예측, 농촌개발 분야에 초점을

맞추어 미얀마의 개발 현황을 파악하고 관련한 한국의 경험을 제시하였다. 미얀마의 농촌개발 현황과 관련 정책을 조사하고 마을 단위의 사례 연구를 통해 농촌 정주 여건 개선을 위한 시사점을 제안하였으며, 한국의 통합적 농촌개발 경험을 소개하였다. 이를 통해 미얀마의 농촌개발을 위한 정책적 과제로 마을 단위의 개발을 위한 전략 수립, 농촌 및 도시의 통합적 개발을 위한 단위 사업 추진, 통합적 농촌개발 계획 시스템 구축, 농촌 주민의 역량 강화를 제안하였다.

허장 외(2017a)는 미얀마를 포함한 아시아 7개국을 대상으로 농림업 분야에서 중점적으로 개발협력을 추진하여야 할 분야를 선정하고, 대상국의 수요에 입각하여 세부 협력사업을 발굴하고자 하였다. 이를 위해 문헌 및 자료조사, 외부 전문가의 원고 작성, 대상국의 농업·농촌 분야 개발협력 담당자 대상 사업수요 조사 및 인터뷰 등을 실시, 또한 중점추진 분야를 선정하기 위하여 대상국의 현황 및 개발 전략, 국제기구의 협력전략, 우리나라의 중점 협력 추진 분야 및 기존 협력 사업 등에 대한 검토를 실시하였다. 이 연구는 한국의 對 미얀마 농림업 분야 중점추진 분야로 ①농촌종합개발, ②농업생산 기반 구축(종자 등 투입재와 농기계), ③농산물 유통체계, ④관개·배수 시스템 개발 및 관리를 선정하였다.

김태윤 외(2018)의 연구는 한국의 對 미얀마 농림업 분야 개발협력사업 추진 실적에 대한 심층적 분석을 통해 실현가능한 추진전략과 부문별 개발협력방안을 제안하였다는 점에서 의미가 있다. 미얀마의 농림업 정책인 농업개발전략(Agriculture Development Strategy: ADS 2018/19~2022/23)과 국가산림기본계획(National Forest Master Plan: NFMP)을 검토하여 미얀마의 정책적 수요를 조사하고, 주요 공여 국가와 국제기구의 對 미얀마 농림업 분야 개발협력사업의 추진 방향과 사업을 검토함으로써 한국의 對 미얀마 농림업 분야 협력방향을 제안하였다.

이 연구에서 제시한 한국의 對 미얀마 농림업 분야 개발협력 방안은 1) 미얀마와의 협업을 통한 농림업 분야 공동연구 활성화, 2) 농식품 교역 활성화를 통한 상호 호혜적인 협력관계 유지, 3) 한국 기업의 미얀마 농식품 시장 진출을 위한 시장 정보 수집 및 확산, 4) 국내 거주 미얀마 농업인력의 증장기 활용방안 강구, 5) 개발협력사업을 통한 민간(기업, 대학, NGO, 청년 기업 등) 부문의 진출 활동 영역 확

대, 6) 정부의 신남방정책, 한·아세안(ASEAN) 미래공동체 구상, 한·메콩 협력, 한·미얀마 양자 간 협력 등 다방면의 협력을 고도화를 포함한다.

나아가 이 연구는 제시한 개발협력 방안을 토대로 분야별 세부 협력방안을 도출하였다. 첫째, 농림업 생산·유통·가공 부문에서는 ① 고부가가치 창출을 위한 농식품 제품화 생산기술 협력 ② 농식품 글로벌 가치사슬 개선 ③ 축사료기반 구축과 축산물 가공역량 강화 및 고품질화 ④ 농산물 품질 제도 및 수출 역량 개선 ⑤ 아시아산림협력기구(Asian Forest Cooperation Organization: AFOCO) 활용 및 기후변화 대응 산림 협력을 제안하였다. 둘째, 농산촌종합개발 부문에서는 ① 농촌개발사업의 효과성 제고방안 마련 ② 미얀마 농촌관광을 통한 마을 소득 증대사업을 제안하였다. 셋째, 농림업 연구 개발 및 정책 부문에서는 ① 개도국 식량안보를 위한 우리나라 농정성과확산 사업(KAPEX)의 내실화와 해외농업자원개발과의 연계 ② 미얀마의 농림업 분야 정책 수립을 위한 국제기구의 사업 참여 ③ 농촌진흥청 해외농업기술개발센터(Korea Program on International Agriculture: KOPIA) 센터를 활용한 농업기술 연구협력 역량 강화 ④ 생물다양성 연구를 통한 식물자원 발굴 및 자원화를 제안하였다. 넷째, 농림업 서비스 부문에서는 ① 농가 및 농민조직 기술교육으로 마을 지도자의 역량 강화 ② 소액금융과 영농활동과의 협업 ③ 조립투자협력을 제안하였다.

제2장

## 국가 및 농림업 현황





# 국가 및 농림업 현황

## 1. 국가 현황

### 1.1. 일반 현황

미얀마 연방 공화국(The Republic of The Union of Myanmar, 이하 미얀마)은 아시아와 인도차이나 반도의 서북부에 위치하며, 전체 국토면적은 67만 7,000km<sup>2</sup>으로 한반도 면적의 약 3배이다. 미얀마의 동부는 태국과 라오스, 북부는 중국, 서부는 인도와 방글라데시와 접한다(한국수출입은행 2020: 47). 지형은 북서부 산악지대, 산(Shan) 고원지대, 중부 건조지대, 강 하류 델타지대, 해안지대 등 5개의 주요지형과 기후대로 구분된다.

미얀마의 기후는 열대성 몬순기후로 연평균 기온은 27~28℃이며 연평균 강수량은 2,500mm이다. 2월~5월 중순은 여름, 5월 하순~10월 말은 우기, 11월 초~2월 중순은 겨울이며, 겨울의 날씨는 한국의 초가을과 유사하다. 또한 전체 국토의 3분의 2는 남부 열대지역에 속하며 나머지 3분의 1은 아열대 및 북부 온대 지역에 속한다.<sup>1)</sup>

1) 대한무역투자진흥공사 웹사이트(<http://news.kotra.or.kr/user/nationInfo/kotranews/14/>)

2018년 미얀마의 총 인구는 약 5,280만 명이며 인종은 버마인 68%, 산인(Shan) 9%, 카렌인(Karen) 7%, 라켄인(Rakhine) 4%로 구성된다(한국수출입은행 2020: 47). 종교의 비중은 불교 88%, 기독교 6%, 이슬람교 4% 순이다.

미얀마의 수도는 네피도(Nay Pyi Taw)이며 양곤(Yangon)은 2015년까지 수도였으며 현재 미얀마의 경제 중심지이다. 이외 주요 도시로 중북부의 경제 중심지이며 불교 중심지인 만달레이(Mandalay)와 항구도시로 쌀과 수산물 생산의 중심지인 빠떼인(Pathein)이 있다.<sup>2)</sup>

2008년 신헌법에 따라 미얀마의 행정구역은 크게 연방 직할구역인 네피도, 7개의 주(State), 7개의 관구(Division)로 구성된다<표 2-1>, <그림 2-1>. 다민족으로 구성된 연방국가인 미얀마의 특성에 따라 주(State)는 주로 소수민족으로 구성된 일종의 자치주이고, 관구(Division)는 미얀마 민족으로 구성된 일종의 직할주라 할 수 있다.<sup>3)</sup>

〈표 2-1〉 미얀마의 행정구역

구분	주(State)	구분	관구(Division)
1	카친(Kachin State)	a	사가잉(Sagaing Division)
2	카야(Kayah State)	b	타닌타리(Taninthayi Division)
3	카인(Kayin State)	c	바고(Bago Division)
4	친(Chin State)	d	마웨이(Magway Division)
5	몬(Mon State)	e	만달레이(Mandalay Division)
6	라카인(Rakhine State)	f	양곤(Yangon Division)
7	산(Shan State)	g	에야와디(Ayeyawady Division)

자료: 김태윤 외(2018: 41).

userNationBasicView.do?nationIdx=57, 검색일: 2020. 1. 21.).  
 2) 대한무역투자진흥공사 웹사이트(<http://news.kotra.or.kr/user/nationInfo/kotranews/14/userNationBasicView.do?nationIdx=57>, 검색일: 2020. 3. 2.).  
 3) 대한무역투자진흥공사 웹사이트(<http://news.kotra.or.kr/user/nationInfo/kotranews/14/userNationBasicView.do?nationIdx=57>, 검색일: 2020. 3. 2.).

〈그림 2-1〉 미얀마의 행정구역

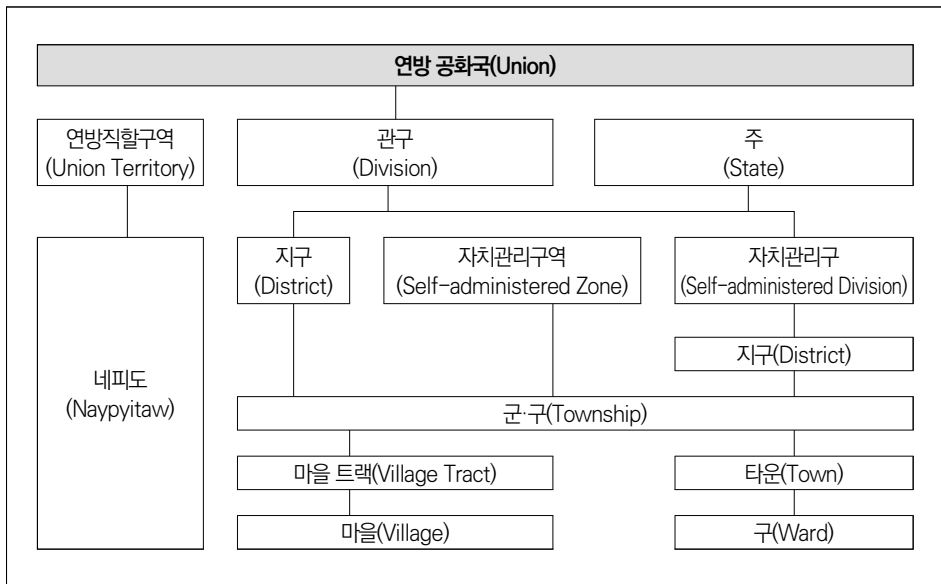


자료: United Nations Geospatial 웹사이트.<sup>4)</sup>

4) United Nations Geospatial 웹사이트(<https://www.un.org/geospatial/>, 검색일: 2020. 11. 24.).

주와 관구 아래에는 73개의 지구(District), 5개의 자치관리구역(Self-administered Zone), 1개의 자치관리구(Self-administered Division)가 있다<그림 2-2>. 현재 사가잉(Sagain) 관구에 속한 1개의 자치관리구역을 제외한 모든 자치관리구역 및 자치관리구는 샐(Shan)주에 속한다.<sup>5)</sup> 지구, 자치관리구역, 자치관리구 아래에는 330개의 군·구(Township), 3,133개의 구(Ward), 1만 3,620개의 마을 트랙(Village Tract), 6만 3,938개의 마을(Village)이 있다.<sup>6)</sup> 일반적으로 도시지역에는 타운(Town)과 구(Ward)가 있고, 농촌지역에는 마을 트랙(Village Tract)과 마을(Village)이 있다(김태윤 외 2018: 42).

<그림 2-2> 미얀마의 행정구역 단위



자료: 일본 토지인프라운송관광부 웹사이트를 토대로 저자 작성.

5) 일본 토지인프라운송관광부(Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism, Japan) 웹사이트([https://www.mlit.go.jp/kokudokeikaku/international/spw/index\\_e.html](https://www.mlit.go.jp/kokudokeikaku/international/spw/index_e.html), 검색일: 2020. 4. 16.).

6) 미얀마 연방정부실 총무과(Ministry of the Office of the Union Government, General Administration Department) 웹사이트(<http://www.gad.gov.mm/en/content/total-list-districts-townships-sub-townships-towns-wards-village-tracts-and-villages-regions#overlay-context=my/content/%2>, 검색일: 2020. 3. 2.).

## 1.2. 정치체제

미얀마의 정치체제는 대통령 중심제이며 양원제로 구성된 의원내각제이다. 행정부, 입법부, 사법부로 3권 분립과 군부의 독자적 지위 체제를 유지해오고 있다. 2008년 채택된 헌법에 따라 2010년 총선이 실시되어 2011년 의회가 구성되었다(외교부 2019).

2015년 전국 단위의 총선 결과 전국민주동맹(National League for Democracy: NLD)이 승리하여 2016년 3월 NLD 문민정부가 출범하였다. 아웅산 수지(Aung San Suu Kyi) 여사는 국가 고문 겸 외교부 장관으로 2016년에 취임하였으며, 윈민(Win Myint) 대통령은 2018년 제 10대 대통령으로 취임하였다.<sup>8)</sup> NLD 문민정부는 정치범 석방, 비동맹 중립외교 재천명, 평화 프로세스 진행, 경제 계획 등에 초점을 둔 국정운영을 수립하였다(외교부 2019: 26). 또한 라카인 문제<sup>9)</sup> 해결과 평화 프로세스 진전을 위해 지속적으로 노력해오고 있으며, 특히 2020년 11월에 실시될 총선을 앞두고 경제 개혁 및 민생 개선을 적극적으로 추진 중이다(외교부 2019: 28).

2019년 미얀마의 정부 조직은 25개의 부처, 연방검찰청(법무부) 및 연방감사원 등으로 구성된다<표 2-2>(외교부 2019: 21).

---

7) 일본 토지인프라운송관광부 웹사이트([https://www.mlit.go.jp/kokudokeikaku/international/spw/index\\_e.html](https://www.mlit.go.jp/kokudokeikaku/international/spw/index_e.html), 검색일: 2020. 4. 16.).

8) 대한무역투자진흥공사 웹사이트(<http://news.kotra.or.kr/user/nationInfo/kotranews/14/userNationBasicView.do?nationIdx=57>, 검색일: 2020. 1. 21.).

9) 2017년 8월 라카인 북부 지역에서 발생한 30개 경찰초소에 대한 무슬림 공격 사건임. 미얀마 정부는 이를 이슬람 극단주의 세력인 아라칸로힝자구원군(ARSA)의 테러 행위로 규정하고 군부의 진압 작전을 실시하였으며, 이에 따라 라카인 북부 지역의 무슬림 수십만 명이 방글라데시로 피란함(외교부 2019: 27).

〈표 2-2〉 미얀마의 연방정부 조직

이름/부처명(국문)	이름/부처명(영문)
대통령(윈민)	Win Myint
국가고문(아웅산 수지)	Aung San Suu Kyi
제1부통령(민 쉐)	Myint Swe
제2부통령(헨리 반 티유)	Henry Van Thio
외교부	Ministry of Foreign Affairs
대통령실	Ministry of President Office
내무부	Ministry of Home Affairs
국방부	Ministry of Defence
국경부	Ministry of Border Affairs
국가고문실	Ministry of State Counsellor Office
공보부	Ministry of Information
연방정부실	Ministry of Union Government Office
종교문화부	Ministry of Culture and Religious Affairs
농축산관개부	Ministry of Agriculture, Livestock and Irrigation
교통통신부	Ministry of Transport and Communications
천연자원환경보전부	Ministry of Resources and Environmental Conservation
전력에너지부	Ministry of Electric Power and Energy
노동이민인력부	Ministry of Labour, Immigration and Population
공업부	Ministry of Industry
상무부	Ministry of Commerce
교육부	Ministry of Education
보건체육부	Ministry of Health & Sports
기획재정부	Ministry of Planning and Finance
투자대외경제관계부	Ministry of Investment and Foreign Economic Relations
건설부	Ministry of Construction
사회복지구제재정착부	Ministry of Social Welfare, Relief and Resettlement
호텔관광부	Ministry of Hotels & Tourism
민족문제부	Ministry of Ethnic Affairs
국제협력부	Ministry of International Corporation
연방검찰청	Office of the Union Attorney General
연방감사원	Office of the Auditor General of the Union

자료: 외교부(2019: 21)를 토대로 저자 작성.

미얀마의 외교정책은 전통적으로 중립적인 입장으로 독립 자주 외교, 비동맹, 모든 국가와의 선린우호 관계 유지 원칙을 견지해오고 있다. 지정학적인 이유로 중국과 인도와의 관계를 중요시하였으며 현 NLD 정부는 이러한 기본적인 외교 정책을 견지해오고 있다. 그러나 2017년 8월에 발생한 라카인 사태로 인해 미얀마는 국제사회로부터의 비난, 투자 교역 저하, 대중 의존도 심화 등의 문제를 겪고 있으며, 이를 극복하기 위하여 한국, 일본, 인도, 아세안(ASEAN) 등 주변국과의 협력 강화에 역점을 두고 있다(외교부 2019: 40).

미얀마와 미국, 중국, 일본, 인도, 아세안과의 관계를 요약하면 다음과 같다. 미국은 2016년 NLD 정부 출범 이후 일부 제재 완화 등 對 미얀마 관계 강화에 대한 기대감을 표명하였으나, 2017년 라카인 사태 이후 미얀마 군부 인사의 책임성 규명을 요구하는 압박 기조를 지속해오고 있다. 중국은 양국 간 이해관계로 인해 미얀마와 고위급 교류, 일대일로 이니셔티브 협력 등 정치·경제·군사 분야에서 전면적인 협력을 유지해오고 있다. 미얀마는 접경 국가인 중국과의 마찰을 회피하고 중국 접경 지역 반군과의 평화 구축을, 중국은 미얀마의 지정학적인 전략적 가치, 경제적 이익, 중국계 주민 보호 등을 목적으로 양국 간의 이해관계가 일치한다.

일본은 NLD 정권 이후 미얀마와 협력 관계를 확대해나가고 있으며, 띠라와(Thilawa) 경제특구를 통해 양국 간 경제협력, 소수민족 거주지역에 대한 개발 지원, 무상원조사업 등을 통해 양국 간 교류를 적극적으로 추진하고 있다.

인도는 적극적 동방정책(Act East Policy)을 통해 미얀마의 천연가스 개발, 파이프라인 가설을 통한 천연가스 수입에 초점을 두고 있으며, 동부 내륙 지방의 인도 양 통로 확보를 위해 라카인주 항만 및 내륙 수운 체계 보강에 참여해오고 있다. 미얀마는 과도한 중국 의존도를 탈피하기 위하여 인도와 전략적·경제적인 보완관계를 유지하고자 한다.

미얀마는 1997년 아세안에 가입하였으며, 국제적인 고립에서 벗어나고자 아세안 및 회원국들과의 관계를 중시해오고 있으며 2014년에 아세안 의장국 역할을 수행하였다(외교부 2019: 40-42).

한국과 미얀마는 1961년 외교관계를 수립하였으며, 1962년 개설된 주양곤 총

영사관은 1975년 주버마 대사관으로 격상되었다. 1988년 집권한 국가법질서회복위원회(State Law and Order Restoration Council: SLORC) 중심의 군 정부는 우리나라와의 경제 협력을 희망함에 따라 양국 간 우호협력을 위한 계기가 마련되었으며, 1989년 주한 상주 대사관이 개설되었다(외교부 2019: 76). 한국 정부는 미얀마의 인권 상황, 서방의 제재 상황 등을 고려하여 인도적 지원에 초점을 둔 무상원조를 지원해왔으며, 2011년 떼인 세인(Thein Sein) 정부의 개혁·개방 정책 추진을 계기로 유상원조 재개가 결정되고 한국의 개발경험 공유 및 양국 간 실질협력 강화를 위한 노력이 전개되었다.

미얀마는 한국의 2기(2016~2020년) 중점 협력국가로 선정되었으며, 국가협력전략(CPS)에 따른 중점 협력 분야로 공공행정, 지역개발, 교통, 에너지가 선정되었다(관계부처 합동 2016: 19). 이후 미얀마 신정부의 개발계획 및 개발수요, 한국의 원조역량 및 기회·장애요소, 타 공여국과의 원조조화, 분야 간 연계성 등을 반영하기 위한 목적으로 2020년 미얀마 CPS가 수정되었으며, 중점 협력 분야로 교육 분야가 추가되었다(관계부처 합동 2020: 90). 양국 간 주요협정으로 무역협정('67), 항공운수협정('78), 이중과세 회피와 탈세방지를 위한 협정('03), 사증면제협정('11), 무상원조협정('13) 등이 있다(한국수출입은행 2020: 46).

### 1.3. 경제 및 사회개발 현황

2019년 미얀마의 국내총생산(Gross Domestic Product: GDP, 명목기준)은 660억 달러, 1인당 GDP는 1,245달러를 기록하였다<표 2-3>(한국수출입은행 2020: 46). 동년도 미얀마의 경제성장률은 6.2%로 2016년 이후 지속적으로 증가하였으나, 2018년 이후 다소 정체되어 있다. 소비자물가상승률은 7.8%를 기록하여 2016년 최고치를 기록한 후 5~7%대를 유지하고 있다. 미얀마의 화폐 단위는 짜트(Kyat: Kt)이다.<sup>10)</sup>

10) 1달러=1,398짜트, 대한무역투자진흥공사 웹사이트(<http://news.kotra.or.kr/user/nationInfo>)



2017년 미얀마의 산업별 비중은 서비스업 60%, 농업 27%, 제조업 13% 순으로 높다(한국수출입은행 2020: 46). 현재 미얀마의 제조업은 기술 및 경영 수준이 낙후되어 있으며 공공 부문을 제외하면 식품가공 등 농수산물의 기초 가공분야와 봉제업 등 노동집약산업이 주를 이룬다.

〈표 2-3〉 미얀마의 주요 경제지표 추이

지표	단위	2016	2017	2018	2019	2020
GDP*	억 달러	605	614	687	660	721
1인당 GDP	달러	1,157	1,166	1,300	1,245	1,351
경제성장률	%	5.2	6.3	6.8	6.2	6.3
재정수지/GDP	%	-3.5	-2.6	-2.6	-3.5	-4.0
소비자물가상승률	%	9.1	4.6	5.9	7.8	6.7
정부채무/GDP	%	39.8	35.2	38.2	38.7	38.7

주: \*GDP(명목기준)

자료: 한국수출입은행(2020: 46)을 토대로 저자 작성.

미얀마의 주요 수출품은 천연가스, 목재류, 콩류, 어류, 쌀, 의류, 비취이며 주요 수입품은 작물, 석유제품, 비료, 플라스틱류, 기계류, 운송장비, 건설자재이다(표 2-4). 2019년 수출액은 115억 2,800만 달러, 수입액은 171억 500만 달러를 기록하였으며, 최근 5년간 상품수지 적자가 증가하는 추세이다(한국수출입은행 2020: 46).

〈표 2-4〉 미얀마의 수출입액 추이

지표	단위: 백만 달러				
	2016	2017	2018	2019	2020
수출	9,235	9,811	11,076	11,528	12,385
수입	12,812	15,577	15,410	17,105	19,043
상품수지	-3,578	-5,767	-4,335	-5,577	-6,658

자료: 한국수출입은행(2020: 46)을 토대로 저자 작성.

한국의 對 미얀마 주요 수출품은 화물차, 건설중장비, 의류부속품이며, 2018년 수출액은 약 5억 3,406만 달러를 기록하였다. 한국의 對 미얀마 주요 수입품은 의류, 농산가공품, 신발 등이며 2018년 수입액은 약 5억 3,658만 달러를 기록하였다(한국수출입은행 2020: 46). 최근 3년간 양국간 무역 수지가 균형되어짐을 알수 있다<표 2-5>.

〈표 2-5〉 한국의 對 미얀마 수출입액 추이

단위: 천 달러

지표	2016	2017	2018
수출	760,717	573,174	534,059
수입	458,666	463,336	536,583

자료: 한국수출입은행(2020: 46)을 토대로 저자 작성.

2015년 미얀마의 빈곤율<sup>11)</sup>은 약 32.1%로 이는 인접국가인 라오스(23.2%), 필리핀(21.6%), 캄보디아(14.0%), 베트남(5.8%)에 비해 높다.<sup>12)</sup> 또한 미얀마의 인간개발지수(HDI)<sup>13)</sup>는 전체 189개 국가 중 148위로 상대적으로 뒤처진다. 이와 더불어 미얀마의 글로벌경쟁력지수 중 인프라 경쟁력은 전체 140개 국가 중 134위로 전력, 물류, 교통, 통신 등 전반적인 인프라 수준이 매우 열악하다(관계부처 합동 2020: 82).

2018년 미얀마의 기대 수명은 67세, 1,000명당 유아 사망인구는 46명, 중등학교 등록률은 64%, 인터넷 접근율은 30%로 나타났다<표 2-6>. 2017년 전체 인구의 식수 접근율은 82%이다(한국수출입은행 2020: 46). 이에 따라 빈곤지역 주민에 대한 깨끗한 상하수도 지원, 소득 수단 제공, 인프라 수준 개선 등 기초적인 삶

11) 전체 인구 대비 국가 수준의 빈곤선(최저 한도의 생활을 유지하는 데 필요한 수입 수준) 아래에 있는 인구의 비중(World Bank Open Data, <https://data.worldbank.org/>, 검색일: 2020. 1. 21.).

12) ADB 웹사이트(<https://www.adb.org/countries/myanmar/poverty>, 검색일: 2020. 2. 10.).

13) 국제연합개발계획(United Nations Development Programme: UNDP)이 매년 문자해독률과 평균수명, 1인당 실질국민소득 등을 토대로 각 나라의 선진화 정도를 평가하는 수치임(통계청 e-나라지표, <http://www.index.go.kr/main.do>, 검색일: 2020. 2. 10.).

의 질 개선이 시급한 과제로 남아있다. 더불어 정치 및 경제 거버넌스의 효율성 제고가 필요한 상황이다(관계부처 합동 2020: 82).

〈표 2-6〉 미얀마의 주요 사회개발지수 추이

지표	2000	2010	2018
빈곤율	-	42.4	32.1
기대수명	60	64	67
유아 사망률(1,000명당)	89	63	46
초등학교 등록률	98	98	112
중등학교 등록률	37	48	64
인터넷 접근율	0	0.3	30

자료: World Bank Open Data를 토대로 저자 작성.<sup>14)</sup>

## 2. 농림업 및 농촌개발 현황

### 2.1. 농업생산

2018년 미얀마의 농림수산업 생산액(실질가격)은 약 174억 8,739만 달러로 전체 GDP의 약 25%를 차지한다. 경제성장이 진행됨에 따라 전체 GDP 대비 농림수산업 생산액의 비중은 최근 5년 동안 감소하는 추세이다.<sup>15)</sup> 2015년 농림수산업의 생산액 비중은 농업(69.7%), 축산 및 수산업(29.6%), 임업(0.7%) 순으로 높았다(김태윤 외 2018: 37). 최근 5년간 축산 및 수산업 부문의 생산액이 비교적 크게 증가한 반면 임업 부문의 생산액은 감소한 것을 알 수 있다<표 2-7>.

14) World Bank Open Data(<https://data.worldbank.org/>, 검색일: 2020. 1. 21.).

15) World Bank Open Data(<https://data.worldbank.org/>, 검색일: 2020. 1. 21.).

〈표 2-7〉 미얀마의 농업, 축산업, 수산업 및 임업 생산액 추이

단위: 백만 짜트(kyat)

연도	농림축수산업 총생산액	농업 생산액	축산·수산업 생산액	임업 생산액
2013~2014	17,132,994	12,316,082	4,631,984	184,929
2014~2015	18,162,255	12,780,581	5,243,294	138,380
2015~2016	19,466,837	13,417,668	5,906,519	142,650
2016~2017	20,313,708	13,748,224	6,506,757	58,727
2017~2018	21,106,493	13,964,771	7,058,572	83,150

주: 생산액(경상기준)

자료: 미얀마 기획재정부 중앙통계국(Ministry of Planning and Finance, Central Statistical Organization) 웹사이트를 참고하여 저자 작성.<sup>16)</sup>

미얀마의 주요 농산물은 곡류(쌀, 옥수수), 유지류(땅콩, 참깨), 두류(녹두, 흑녹두)이다<표 2-8>.<sup>17)</sup> 쌀은 미얀마 농업의 근간을 이루며 주요 생산지는 에야와디(Ayeyarwaddy Division), 바고(Bago Division), 사가잉(Sagaing Division), 양곤(Yangon Division)이다. 2015/16년 에야와디, 양곤, 바고가 위치한 남서부의 대규모 에야와디 델타(Ayeyarwaddy Delta) 지역에서 전체 쌀 생산량의 약 53%가 생산되었다.<sup>18)</sup> 주로 생산되는 쌀 곡종은 장립종이 56~60%, 중립종 및 단립종이 40~44%를 차지한다(농림축산식품부, 한국농수산물유통공사 2017; 김태윤 외(재인용) 2018: 46). 2017년 쌀의 수확면적, 생산량, 단위면적당 수확량은 각 674만 4,000ha, 2,562만 4,000톤, 3.8톤/ha으로 나타났다.<sup>19)</sup>

16) Myanmar Ministry of Planning and Finance, Central Statistical Organization 웹사이트 (<https://www.csostatat.gov.mm/Content/PublicationAndRelease/2018/8.htm>, 검색일: 2020. 1. 22.).

17) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

18) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

19) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

〈표 2-8〉 미얀마 주요 농산물의 생산 현황(2017년)

단위: 천 ha, 천 톤, 톤/ha

구분	품목	파종면적	수확면적	생산량	단수
곡류	쌀(Paddy)	7,255	6,744	25,624	3.8
	옥수수(Maize)	504	501	1,909	3.8
	밀(Wheat)	65	65	123	1.9
유지류	땅콩(건기)	482	482	837	1.7
	땅콩(우기)	552	552	746	1.4
	참깨(초기)	1,160	1,147	509	0.4
	참깨(후기)	331	331	255	0.8
두류	녹두(Greengram)	1,240	1,238	1,078	0.9
	흑녹두(Blackgram)	977	976	941	1.0
	비둘기콩(Pigeonpea)	658	658	555	0.8
	병아리콩(Chickpea)	377	376	527	1.4
	대두(Soybean)	140	140	145	1.0
	제비콩(Lablabbean)	108	108	125	1.2
	페룬콩(Pelun)	141	141	124	0.9
	솔타피아콩(Sultapya)	100	100	123	1.2
	동부콩(Cowpea)	134	134	116	0.9
	피나옥(Penauk)	112	112	74	0.7
	흰강낭콩(Butterbean)	56	56	65	1.2
	강낭콩(Gardenpea)	49	49	42	0.9
	팥(Ricebean)	44	44	32	0.7
	솔타니콩(Sultani)	15	15	18	1.2
	더핀콩(Duffinbean)	13	13	14	1.1
	리마콩(Limabean)	11	11	12	1.1
	렌틸콩(Lentilbean)	1	1	1	0.6
향신료	양파(Onion)	70	70	1,007	14.4
	마늘(Garlic)	28	28	204	7.4
	고추(Chillies)	109	109	131	1.2
담배류	빈랑나무잎(Betelleaves)	14	14	273	19.8
	빈랑나무열매(Betelnut)	100	74	204	2.8
	미얀마담배(Myanmar)	13	13	25	1.9
	버지니아담배(Virginia)	2	2	3	1.6
음료	사탕수수(Sugarcane)	163	163	10,370	63.5
	공작야자(ToddyPalm)	27	27	333	12.5
	차(Tea)	97	89	105	1.2
	커피(Coffee)	20	12	9	0.7

(계속)

구분	품목	파종면적	수확면적	생산량	단수
과채류	채소(Vegetables)	552	551	-	-
	과일(Fruits)	610	496	-	-
	감자(Potato)	33	33	500	15.3
	플랜틴바나나(Plantain)	99	89	236	2.7
섬유	목화(longstaple)	184	184	369	2.0
	목화(wagyi)	26	26	12	0.5
	목화(Mahlaing5/6)	15	15	7	0.4
	마(Jute)	-	-	-	1.5
기타	코코넛(Coconut)	57	49	490	10.1
	고무(Rubber)	657	311	238	0.8

자료: 미얀마 통계정보서비스를 토대로 저자 작성.<sup>20)</sup>

옥수수는 주로 5~10월(우기)과 9~1월(건기)에 재배되며, 전체 옥수수 생산량의 80%는 사료용으로 국내에서 소비되거나 중국 등 인접 국가로 수출된다.<sup>21)</sup> 태국을 포함한 인접 국가로부터 수입된 교잡종 옥수수가 활발하게 재배됨에 따라 미얀마 농축산관개부 농업연구국(Department of Agricultural Research: DAR)이 개발한 정부 보급 품종의 이용 및 보급률은 낮은 편이다. 또한 수확한 옥수수를 보관하고 저장할 수 있는 시설과 기술이 부족함에 따라 우기에는 옥수수의 수분 함유량이 높아 곰팡이에 의한 감염 문제가 발생하고 있다. 수확된 옥수수는 수집업자 또는 중개업자에 의해 건조된 후 유통되고 있다(한국농촌경제연구원·MOALI DAR: 2019).

2018년 미얀마의 전체 옥수수 재배면적은 약 50만 4,440ha로 재배면적의 비중은 산(54%), 사가잉(15%), 카야(5%), 마그웨이(6%), 예야와디(3%) 순으로 높았다.<sup>22)</sup> 특히 산주(Shan State)에서 생산된 옥수수는 중국 시장에 대한 의존도가 높

20) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

21) 한국농촌경제연구원 국제농업개발협력센터 웹사이트 (<https://www.krei.re.kr/kapex/selectBbsNttView.do?key=1016&bbsNo=587&nttNo=131655&searchCtgr=&searchCnd=all&searchKrwd=&pageIndex=1&integrDeptCode=>, 검색일: 2020. 12. 15.).

은 편이며, 최근에 들어와 중국 시장의 수요 변동성이 커짐에 따라 국내 옥수수 시장가격의 불안정성이 높아지고 있다. 향후 경제 성장에 따른 육류 제품에 대한 수요가 확대될 것으로 예측됨에 따라 미얀마 정부는 옥수수의 생산량 확대 및 품질 개선, 국내 사료산업과의 연계 강화, 옥수수의 고부가가치화를 통한 수출 시장의 다변화 등을 달성하고자 한다(한국농촌경제연구원·MOALI DAR 2019).

미얀마의 주요 유지류인 땅콩은 건기와 우기 동안 주로 사가잉(Sagaing Region), 마그웨이(Magway Region), 만달레이(Mandalay Region)를 포함한 중부 건조지역(Central Dry Zone)에서 생산된다. 2017년 건기에 생산된 땅콩의 총 생산량과 단수는 각 83만 6,528톤, 1.7톤(ha당), 우기에 생산된 땅콩의 총 생산량과 단수는 74만 6,069톤, 1.4톤(ha당)을 기록하였다<표 2-9>, <표 2-10>.<sup>23)</sup>

**<표 2-9> 미얀마의 땅콩 생산 현황(건기, 2017년)**

단위: ha, 톤, 톤/ha

구분	파종면적	수확면적	생산량	단수
사가잉(Sagaing Region)	212,148	212,148	390,906	1.8
바고(Bago Region)	55,841	55,841	102,196	1.8
마그웨이(Magway Region)	51,163	51,145	81,576	1.6
만달레이(Mandalay Region)	45,984	45,984	70,924	1.5
에야와디(Ayeyarwady Region)	34,308	34,308	58,055	1.7
라카인(Rakhine State)	30,134	30,134	45,111	1.5
카인(Kayin State)	12,518	12,518	26,655	2.1
네피도(Nay Pyi Taw)	11,018	11,018	15,833	1.4
카친(Kachin State)	9,907	9,907	15,423	1.6
산(Shan State)	8,796	8,796	13,112	1.5
몬(Mon State)	6,995	6,995	12,296	1.8
양곤(Yangon Region)	1,491	1,491	2,130	1.4
친(Chin State)	1,177	1,177	1,491	1.3
카야(Kayah State)	638	638	874	1.4
전체	482,119	482,101	836,582	1.7

자료: 미얀마 통계정보서비스를 토대로 저자 작성.<sup>24)</sup>

22) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

23) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

〈표 2-10〉 미얀마의 땅콩 생산 현황(우기, 2017년)

단위: ha, 톤, 톤/ha

구분	파종면적	수확면적	생산량	단수
마그웨이(Magway Region)	195,294	195,234	290,532	1.5
만달레이(Mandalay Region)	146,704	146,662	175,556	1.2
사가잉(Sagaing Region)	118,786	118,717	147,508	1.2
산(Shan State)	42,485	42,483	61,543	1.4
바고(Bago Region)	24,849	24,339	37,768	1.6
네피도(Nay Pyi Taw)	9,401	9,401	13,014	1.4
에야와디(Ayeyarwady Region)	7,320	7,295	11,188	1.5
카야(Kayah State)	3,110	3,110	3,919	1.3
카인(Kayin State)	2,062	2,062	2,382	1.2
라카인(Rakhine State)	804	804	895	1.1
몬(Mon State)	600	600	812	1.4
카친(Kachin State)	480	480	468	1.0
친(Chin State)	421	421	461	1.1
양곤(Yangon Region)	30	30	23	0.8
전체	552,346	551,637	746,069	1.4

자료: 미얀마 통계정보서비스를 토대로 저자 작성.<sup>25)</sup>

땅콩과 함께 참깨는 미얀마의 주요 유지류 중 하나이며 미얀마는 탄자니아, 에티오피아, 수단, 인도와 함께 주요 참깨 수출국이다(Proximity Designs 2019: 20). 일반적으로 참깨는 마그웨이, 만달레이, 사가잉을 포함한 중부 건조지대에서 여름(2~5월), 몬순(6~9월), 겨울(10~1월)로 구분되어 천수답 의존 형태로 총 3모작된다. 농가의 관개 및 천수답 이용 가능성에 따라 시기별 참깨의 생산량은 상이한 편이며, 주로 몬순시기에 재배되며 이 시기의 생산량은 비교적 여름철 또는 겨울철에 비해 높다(Proximity Designs 2019: 62-64). 2017년 초기 참깨의 총 수확면적, 총 생산량, 단수는 각 114만 7,069ha, 50만 9,122톤, 0.4톤/ha으로 나타났다<표 2-11>.<sup>26)</sup> 후기 참깨의 총 수확면적, 총 생산량, 단수는 각 33만 604ha, 25만 5,031톤, 0.8톤/ha으로 나타났다<표 2-12>.<sup>27)</sup>

24) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

25) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

26) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).



〈표 2-11〉 미얀마의 참깨 생산 현황(초기, 2017년)

단위: ha, 톤, 톤/ha

구분	파종면적	수확면적	생산량	단수
마그웨이(Magway Region)	483,682	474,929	259,193	0.5
만달레이(Mandalay Region)	383,924	383,882	113,907	0.3
사가잉(Sagaing Region)	189,176	188,638	77,690	0.4
바고(Bago Region)	51,427	47,572	30,195	0.6
네피도(Nay Pyi Taw)	20,334	20,334	9,885	0.5
산(Shan State)	13,342	13,342	7,533	0.6
카야(Kayah State)	9,430	9,430	5,525	0.6
에야와디(Ayeyarwady Region)	2,224	2,118	1,580	0.7
친(Chin State)	2,212	2,212	1,066	0.5
카인(Kayin State)	1,351	1,351	864	0.6
라카인(Rakhine State)	1,526	1,526	789	0.5
카친(Kachin State)	1,187	1,187	635	0.5
몬(Mon State)	259	259	148	0.6
타닌타리(Tanintharyi Region)	290	290	112	0.4
전체	1,160,362	1,147,069	509,122	0.4

자료: 미얀마 통계정보서비스를 토대로 저자 작성.<sup>28)</sup>

〈표 2-12〉 미얀마의 참깨 생산 현황(후기, 2017년)

단위: ha, 톤, 톤/ha

구분	파종면적	수확면적	생산량	단수
사가잉(Sagaing Region)	203,265	203,253	174,925	0.9
마그웨이(Magway Region)	31,559	31,559	19,453	0.6
만달레이(Mandalay Region)	31,234	31,234	15,646	0.5
카인(Kayin State)	15,908	15,908	12,807	0.8
바고(Bago Region)	18,641	18,641	11,809	0.6
네피도(Nay Pyi Taw)	11,556	11,556	6,654	0.6
에야와디(Ayeyarwady Region)	7,739	7,739	5,774	0.7
카친(Kachin State)	5,683	5,683	4,306	0.8
산(Shan State)	2,348	2,348	1,847	0.8
양곤(Yangon Region)	1,566	1,566	1,030	0.7
몬(Mon State)	604	604	501	0.8
카야(Kayah State)	337	337	205	0.6
타닌타리(Tanintharyi Region)	111	111	42	0.4
라카인(Rakhine State)	59	59	30	0.5
친(Chin State)	4	4	2	0.5
전체	330,616	330,604	255,031	0.8

자료: 미얀마 통계정보서비스를 토대로 저자 작성.<sup>29)</sup>

27) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

28) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

미얀마에서 콩은 주로 델타 지역에서 쌀의 수확기 이후 재배되거나 몬순 시기에 중부 평야 지역과 산주에서 재배된다. 주로 생산되는 콩류는 녹두, 흑녹두, 비둘기콩, 병아리콩이며, 녹두와 비둘기콩은 미얀마의 주요 수출 품목이다. 2018년 전체 병아리콩 생산량의 80~90%, 전체 흑녹두 생산량의 60~70%는 인도로 수출되었다. 이에 따라 미얀마에서 생산된 콩의 도매가격은 인도 시장의 수요에 상당한 영향을 받는 편이다. 녹두는 인도를 포함한 중국, 베트남, 말레이시아, 방글라데시, 유럽연합 국가 등 여러 국가로 수출된다(Swe Mon Aung 2018).

2017년 녹두의 생산량은 바고(30만 톤), 마그웨이(22만 톤), 사가잉(20만 톤) 순으로 많았다<표 2-13>. 흑녹두의 생산량은 바고(46만 톤), 에야와디(36만 톤), 사가잉(7만 톤) 순으로 많았다<표 2-14>. 동년도 비둘기콩의 생산량은 사가잉(25만 톤), 만달레이(14만 톤), 마그웨이(13만 톤)으로 많았다.<sup>30)</sup> 주요 생산콩의 단수는 0.8~1.0톤(ha당) 정도이다<표 2-15>.<sup>31)</sup>

<표 2-13> 미얀마의 녹두 생산 현황(2017년)

단위: ha, 톤, 톤/ha

구분	파종면적	수확면적	생산량	단수
바고(Bago Region)	280,784	280,782	304,072	1.1
마그웨이(Magway Region)	284,878	283,360	218,223	0.8
사가잉(Sagaing Region)	227,532	226,809	204,490	0.9
양곤(Yangon Region)	148,512	148,512	115,904	0.8
에야와디(Ayeyarwady Region)	96,485	96,483	89,502	0.9
만달레이(Mandalay Region)	127,143	126,874	81,298	0.6
카인(Kayin State)	26,482	26,482	26,250	1.0
네피도(Nay Pyi Taw)	29,547	29,547	22,318	0.8
몬(Mon State)	14,482	14,482	13,041	0.9
산(Shan State)	1,886	1,886	1,603	0.8
라카인(Rakhine State)	1,036	1,036	706	0.7
카친(Kachin State)	855	855	561	0.7
카야(Kayah State)	420	420	307	0.7
친(Chin State)	137	137	89	0.7
탄닌타리(Tanintharyi Region)	20	20	12	0.6
전체	1,240,201	1,237,686	1,078,376	0.9

자료: 미얀마 통계정보서비스를 토대로 저자 작성.<sup>32)</sup>

29) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

30) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

31) Myanmar Statistical Information Service(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

〈표 2-14〉 미얀마의 흑녹두 생산 현황(2017년)

단위: ha, 톤, 톤/ha

구분	파종면적	수확면적	생산량	단수
바고(Bago Region)	425,263	425,263	457,100	1.1
에야와디(Ayeyarwady Region)	416,412	416,412	360,885	0.9
사가잉(Sagaing Region)	73,840	73,400	70,264	1.0
네피도(Nay Pyi Taw)	21,889	21,875	21,296	1.0
양곤(Yangon Region)	16,905	16,905	14,544	0.9
라카인(Rakhine State)	9,678	9,678	7,960	0.8
마그웨이(Magway Region)	7,092	7,089	5,291	0.7
만달레이(Mandalay Region)	2,577	2,577	1,744	0.7
몬(Mon State)	1,842	1,842	1,437	0.8
카인(Kayin State)	656	656	554	0.8
타닌타리(Tanintharyi Region)	223	223	131	0.6
산(Shan State)	125	125	129	1.0
카친(Kachin State)	31	31	18	0.6
카야(Kayah State)	34	34	16	0.5
친(Chin State)	11	11	7	0.6
전체	976,579	976,121	941,376	1.0

자료: 미얀마 통계정보서비스를 토대로 저자 작성.<sup>33)</sup>

〈표 2-15〉 미얀마의 비둘기콩 생산 현황(2017년)

단위: ha, 톤, 톤/ha

구분	파종면적	수확면적	생산량	단수
사가잉(Sagaing Region)	244,486	244,441	245,522	1.0
만달레이(Mandalay Region)	197,819	197,803	136,172	0.7
마그웨이(Magway Region)	168,435	168,393	131,335	0.8
산(Shan State)	30,073	30,073	27,487	0.9
바고(Bago Region)	7,659	7,659	6,870	0.9
카야(Kayah State)	5,392	5,392	3,866	0.7
에야와디(Ayeyarwady Region)	1,689	1,689	1,421	0.8
친(Chin State)	1,203	1,202	1,118	0.9
네피도(Nay Pyi Taw)	440	440	342	0.8
라카인(Rakhine State)	506	506	243	0.5
카인(Kayin State)	199	199	144	0.7
카친(Kachin State)	149	149	117	0.8
전체	658,074	657,971	554,643	0.8

자료: 미얀마 통계정보서비스를 토대로 저자 작성.<sup>34)</sup>

32) Myanmar Statistical Information Service(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

33) Myanmar Statistical Information Service(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

미얀마의 주요 향신료는 양파, 마늘 및 고추이다. 양파는 만달레이, 사가잉, 마그웨이에서 주로 생산되며, 2017년 양파의 총 생산량과 단수는 각 100만 7,000톤, 14톤(ha당)으로 나타났다. 고추는 만달레이, 예야와디, 라카인에서 주로 생산되며, 동년도 고추의 총 생산량과 단수는 13만 톤, 1.2톤(ha당)을 기록하였다. 마늘은 주로 산, 사가잉에서 재배되며 동년도 마늘의 총 생산량은 20만 톤, 7.4톤(ha당)으로 파악되었다.<sup>35)</sup>

미얀마의 주요 생산 과채류는 토마토, 양상추, 꽃양배추, 수박, 겨자잎 등이다 <표 2-16>.<sup>36)</sup>

<표 2-16> 미얀마 과채류의 생산 현황(2017년)

단위: ha, 톤, 톤/ha

품목	수확면적	생산량	단수
토마토(Tomato)	103,982	1,197,405	11.5
양상추(Cabbage)	30,345	460,733	15.2
꽃양배추(Cauliflower)	25,490	352,252	13.8
수박(Watermelon)	25,894	323,542	12.5
겨자잎(Mustard Leaf)	36,009	300,355	8.3
박(Gourd)	23,871	278,290	11.7
무(Radish)	22,253	269,269	12.1
양상추(Lettuce)	11,733	106,033	9.0
당근(Carrot)	2,428	17,948	7.4
아스파라거스(Asparagus)	809	3,661	4.5

자료: 미얀마 통계정보서비스를 토대로 저자 작성.<sup>37)</sup>

34) Myanmar Statistical Information Service(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

35) Myanmar Statistical Information Service(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

36) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

37) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

미얀마의 주요 가축은 소, 물소, 돼지, 가금류, 양, 염소 등이며 일부 현대화된 가금류 생산조직을 제외하면 미얀마의 가축 사육 체계는 대부분 방사형으로 이루어져 가축 사육의 집약도가 낮다(김태운 외 2018: 51). 대부분의 축산 농가들은 소와 물소는 농경 활동에 활용하고, 돼지, 가금류, 오리 등은 판매용으로 사육한다. 주로 중부 건조지역에 소농장이 밀집해있으나 축산 농가 대상 목초지 및 수자원 제공이 중요한 문제점으로 남아있다(Tu Tu Zaw Win et al. 2018: 10). 2016년에서 2018년 동안 전반적으로 축종별 두수는 증가하였으며, 특히 가금류의 두수가 가파르게 증가하였다<표 2-17>. 또한 미얀마는 산동물을 인접 국가로 수출함에 따라 축산 가공품의 수출량은 낮다. 미얀마 농축산관개부 축산수의국(Department of Livestock, Breeding and Veterinary)은 국경관리소, 양곤 및 만달레이(공항)와 해안항구인 필라와(Thilawa) 지역에 공항 및 검역소를 운영하고 있으나, 농수축산물의 검역 및 수출을 위한 인프라와 재원은 부족한 실정이다.

<표 2-17> 미얀마의 가축 사육두수 추이(2016~2018년)

단위: 천 두

구분	2016	2017	2018
소(Cattle)	16,571	17,113	17,860
물소(Buffalo)	3,641	3,752	3,926
양 및 염소(Sheep, Goat)	8,786	9,762	11,051
돼지(Pig)	16,524	17,910	19,779
가금류(Fowl)	296,267	322,044	361,243
오리(Duck)	23,636	25,449	28,407

자료: 미얀마 통계정보서비스를 토대로 저자 작성.<sup>38)</sup>

2017년까지 주요 축산품의 생산량은 증가하였으나 2018년에 들어와 전반적으로 감소하였다<표 2-18>. 돼지와 가금류의 경우 일부 상업화된 수준에서 생산 및 판매되고 있으나, 이외 축산품의 경우 전통적인 방식으로 생산되어 상업화 수준이 낮다. 특히 현재 유제품은 국내 소비 목적으로 생산되고 있으나 수입 제품과 비교하여 경쟁력이 낮은 상황이다.

38) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

〈표 2-18〉 미얀마 축산품의 생산량 추이(2016~2018년)

단위: 천 톤, 천 개(달걀, 오리알)

구분	2016	2017	2018
소고기	378	402	206
양고기	80	82	42
돼지고기	888	921	487
가금류	1,545	1,606	842
오리고기	135	144	76
달걀	11,295	11,570	6,080
오리알	1,022	1,074	563
우유	2,429	2,521	1,315

자료: 미얀마 통계정보서비스를 토대로 저자 작성.<sup>39)</sup>

## 2.2. 농지 및 농업용수

2017년 미얀마의 전체 농지 면적은 약 1,287만 ha이며, 전체 국토 면적의 약 20%를 차지한다. 농지<sup>40)</sup>는 경작지(약 1,106만 ha), 영년생 토지(1,510ha), 목초지(약 30만 ha)로 구성된다.<sup>41)</sup> 산림의 전체 면적은 약 28만 5,000km<sup>2</sup>로 전체 국토 면적의 약 44%를 차지한다.<sup>42)</sup>

미얀마의 농업지형은 크게 1) 중부 건조지역(Central Dry Zone), 2) 해안지역(Coastal Zone), 3) 산악지역(Hilly Zone)으로 구분되며, 세부적으로 1) 북부 산악지역(Northern Hilly), 2) 중부 건조지역, 3) 라카인 해안지역(Rakhine Coastal), 4) 서부 산악지역(Western Hilly), 5) 동부 산악지역(산 고원, Eastern Hilly), 6) 에야

39) 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트(<https://www.mmsis.gov.mm/>, 검색일: 2020. 1. 22.).

40) 농지(Agricultural Area)는 경작지(Arable Land), 영년생 토지(Land under Permanent Crops), 목초지(Land under permanent meadows and pastures)로 구성됨. 영년생 토지는 코코아, 커피 등의 재배지와 같이 일정 수년 동안 이식(移植) 없이 이용가능한 토지, 화훼 작물을 생산하기 위한 나무 및 관목 생산지, 산림을 제외한 묘판 생산을 위한 농지 등을 포함함(FAO STAT, <http://www.fao.org/faostat/en/>, 검색일: 2020. 4. 10.).

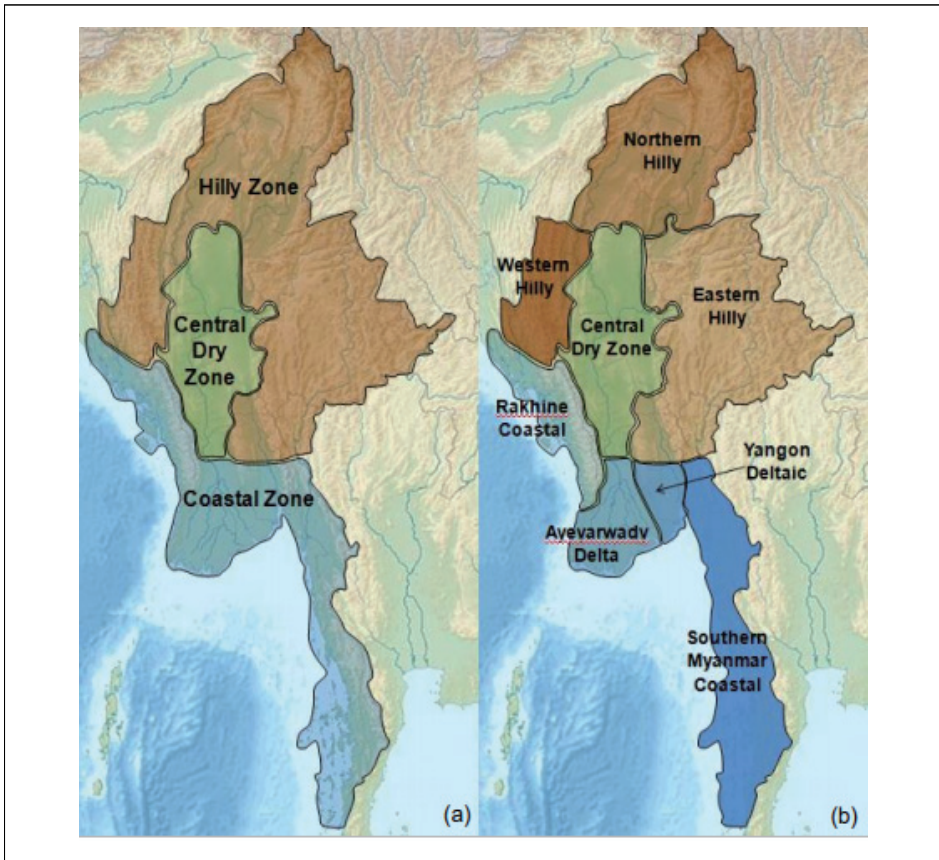
41) FAO 웹사이트(<http://www.fao.org/faostat/en/#country/28>, 검색일: 2020. 2. 10.).

42) World Bank Open Data(<https://data.worldbank.org>, 검색일: 2020. 1. 21.).

와디 델타(Ayeyarwaddy Delta, 삼각주), 7) 양곤 델타(Yangon Delta), 그리고 8) 남부 해안지구(타닌타리 해안지구: Thanintaryi Coastal Strip)로 구분된다<그림 2-3>(김태윤 외 2018: 43). 전반적으로 북부와 해안지방에서 평야지대로 갈수록 건조해지는 특성을 보인다<표 2-19>(조선미 외 2018: 163).

에야와디 델타 및 양곤 델타 지역에서는 주로 벼농사가 이루어지며, 중앙 평원과 서부 및 동부의 산지에서는 고원지대에 적합한 집약적 혼합 농업이 이루어진다. 나머지 일부 해안지대와 서부 산지에서는 임업이 주를 이룬다(해외농업개발협회 2014: 34; 조선미 외 2018: 161).

<그림 2-3> 미얀마의 농업지형



자료: 김태윤 외(2018: 43).

〈표 2-19〉 미얀마의 지역별 연평균 강우량

구분	강우량
남서부 해안	5,000mm 미만
삼각주	2,000~3,000mm
북동부 고원지대	1,250~3,000mm
중부 건조지역	750mm

자료: Marit et al.(2017: 11); 조선미 외(2018: 164)(재인용).

미얀마는 1953년 토지개혁을 실시함으로써 모든 토지를 국유화하고 국가가 경작권을 농민에게 대여하였으며(김태운 외 2018: 64), 이에 따라 농민들은 임대차 계약에 따라 토지를 사용할 권리를 부여받았다. 이후 사회주의 체제와 자유화 이행을 순차적으로 겪으며 토지소유제도는 변화되었으며, 2012년 농지법(Farmland Law)과 휴한지 및 황무지에 대한 농지법(Vacant, Fallow and Virgin Land Management Law: VFVLM Law) 등 토지법에 관한 2개의 법률이 통과되었다(MOALI 2018: 15). 농지법을 통해 농민의 농지 소유권이 보장되고 농지사용증명서(Land Use Certificate: LUC) 발행 권리가 명시됨에 따라 농민의 개인 사유지 등록이 가능해졌다(MOALI 2018: 15). 현행 제도에 따르면 과거와 마찬가지로 미얀마의 토지는 국유화되어 있으나, 농가와 영세농이 현재 경영하는 토지를 공식적으로 등록하면 소유권이나 담보저당권을 보유할 수 있고, 상속권 임대소작도 가능하여 그 밖의 교환 및 기타 경제활동이 가능하다(김태운 외 2018: 64).

미얀마 정부의 개혁·개방 정책에 따라 농지법은 개선되고 있으나, 현행 농지법이 소규모 농업인의 농지권을 충분히 보장하지 못하는 한계점이 있다(MOALI 2018: 15). 특히 농지법에 관한 절차가 명확하게 마련되지 않아 불법적인 토지 몰수 문제가 발생하고 있는데, 공공 부문(수력시설 건립) 및 민간 분야(농업 및 광업)에서 토지 몰수에 따른 부정적인 문제가 존재한다(MOALI 2018: 16). 또한 토지에 대한 개인의 소유권은 인정하지만 공공의 이익을 목적으로 토지의 소유 및 처분을 규제할 수 있는 ‘토지 공개념’ 원리로 인하여 외국인과 외국투자기업의 토지 임대 및 운용이 어려운 상황이다(김태운 외 2018: 64).



미얀마 정부는 2016년 포괄적인 국가토지이용정책(National Land Use Policy: NLUP)을 승인하였다. NLUP는 공공 및 민간 부문, 그리고 시민사회와의 합의를 통해 마련되었으며, 국제적 기준인 토지 제도에 관한 자발적 가이드라인 (Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure: VGGT)과 일치한 방향으로 수립되어 토지제도 개선에 기여한 바가 큰 것으로 평가받는다 (MOALI 2018: 16). NLUP의 주요 내용은 국가토지이용위원회(National Land Use Council)를 포괄하는 제도적 및 법적 환경 조성, 기존의 제도를 활용한 새로운 법령 제정, 토지이용계획 및 토지행정서비스 개선, 토지분쟁 해결 등을 포함한다 (MOALI 2018: 16).

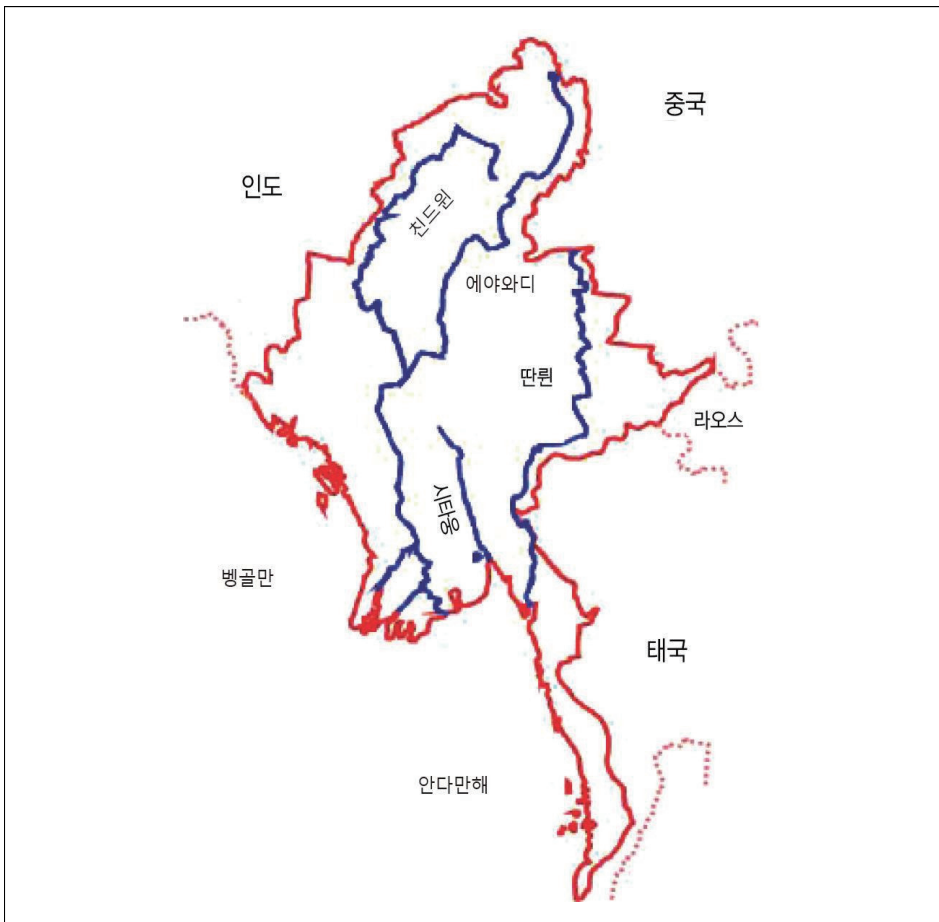
미얀마 정부는 농민의 농지권을 보장하고 토지의 이전, 상속, 교환 및 담보 관련 제도의 효과적인 이행을 중요한 목표로 인식하고 있다. 이를 위하여 토지 설문조사, 기존의 지적 정보 업데이트 및 자료 관리, 토지 분쟁 해결 등을 포함한 토지 행정 및 서비스 제공을 위한 중앙 및 지방 정부의 역량 강화를 달성하고자 한다 (MOALI 2018: 17).

이러한 목표에 발맞추어 미국국제개발처(United States Agency for International Development: USAID), 스위스개발공사(Swiss Development Corporation: SDC), 유럽연합(European Union: EU), 영국국제개발부(Department for International Development: DFID), 생계식량안보기금(Livelihoods and Food Security Fund: LIFT)을 포함한 공여 기관들은 미얀마 국가토지이용정책의 이행 및 개선에 기여하고자 다양한 시범적 사업을 추진해오고 있다(MOALI 2018: 17). 국제기구의 시범적 사업은 토지권 보장 및 행정 관리를 위한 제도적 통합, 국가토지 인벤토리 구축, 참여적 토지 이용 계획 수립, 토지등록 시스템의 현대화, 마을 수준의 토지권 보장, 토지 분쟁 해결을 위한 메커니즘 개발, 개방형 공간 데이터(One Map Myanmar) 개발 등을 지원하고 있다(MOALI 2018: 17).

미얀마의 수자원 및 농업 용수 이용 현황은 다음과 같다. 미얀마의 주요 하천은 에야와디(Ayeyarwady)강, 친드윈(Chindwin)강, 탄윈(Thanlwin)강, 시타웅(Sittaung)강이며, 총 길이 5,600km에 이르는 풍부한 수자원을 보유하고 있다<그림 2-4>. 하

천의 유량은 강우량의 패턴과 비슷한 양상으로 80%는 몬순 계절(5~10월)에, 나머지 20%는 건기(11~4월)에 집중되는 특성을 보인다. 중부 지역의 강은 주로 북쪽의 높은 지형에서 시작되며, 주요 하천 유역은 에야와디-친드윈 유역(Ayeyarwady-Chindwin), 시타웅강 유역(Sittaung river basin), 만윈강 유역(Thanlwin river basin), 메콩강 유역(Mekong river basin), 라카인 해안유역(Rakhine coastal basin), 타닌타리 해안유역(Tanintharyi coastal basin)이다(조선미 외 2018: 164).

〈그림 2-4〉 미얀마의 주요 하천 유역



자료: 한국수출입은행 해외경제연구소 양곤사무소(2015).

관개 면적을 늘리고 지하수 이용을 확대하기 위한 미얀마 정부의 노력에 따라 1990년대 이후 댐이 활발하게 구축되었으며, 현재 전체 관개용수의 42%는 수로 및 탱크, 37%는 지표수, 7%는 지하수, 14%는 이외 방법을 통해 공급된다<표 2-20>(ADB 2016: 1).

〈표 2-20〉 미얀마의 관개시설 현황

단위: 1,000에이커(면적)

구분 연도	댐		독		탱크		수문		펌프 관개		전체	
	수	면적	수	면적	수	면적	수	면적	수	면적	수	면적
'13-'14	-	-	171	1,388	256	1,914	-	-	-	-	427	3,302
'14-'15	-	-	192	1,433	261	1,862	-	-	-	-	453	3,295
'15-'16	-	-	212	1,351	269	1,649	-	-	-	-	481	3,000
'16-'17	-	-	143	1,390	256	1,591	-	-	-	-	399	2,981
'17-'18	235	1,836	107	395	71	109	168	487	208	263	789	3,090

주: 2005/06년부터 2016/17년까지 댐의 수치는 탱크 수치에 포함, 수문의 수치는 독의 수치에 포함됨.

자료: 미얀마 기획재정부 중앙통계국 웹사이트를 참고하여 저자 작성.<sup>43)</sup>

2017/18년 미얀마에는 총 235개의 댐이 존재하며, 주요 댐은 Ngamoeyeik댐, Thaphanseik댐, Sedawgyi댐, Ngalaik 댐, Yezin댐, Kataik댐 등이 있다. 대부분의 댐은 주로 농업용수 및 일반용수 공급, 수력발전 등에 활용되고 있다<표 2-21>(FAO 2012: 352).

43) Myanmar Ministry of Planning and Finance, Central Statistical Organization 웹사이트 (<https://www.csostatat.gov.mm/Content/PublicationAndRelease/2018/8.htm>, 검색일: 2020. 1. 23.).

〈표 2-21〉 미얀마의 댐 현황

구분	위치	용적(km <sup>3</sup> )	완공년도	용도
Ngamoeyeik댐	Ngamoeyeik	0.222	1995	농업용수 및 일반용수 공급
Thaphanseik댐	Sagaing	-	2001	농업용수, 수력발전
Sedawgyi댐	Chaunginagyi 강	-	1989	수력발전
Ngalaik댐	Pyinmana township	0.093	1987	-
Chaungmagyi댐	Pyinmana township	0.05	2003	농업용수
Yezin댐		0.074		농업용수
Kataik댐	Paung township	0.07	2007	농업용수

자료: FAO(2012: 352)를 참고하여 저자 작성.

2014년 미얀마의 1인당 수자원 가용량은 22.4m<sup>3</sup>로 중국의 11배, 인도의 15배, 필리핀의 5배, 방글라데시의 3배에 달하나, 가용 담수량 대비 실제사용률은 5% 미만으로 매우 낮다. 또한 수자원 부족량이 풍부함에도 불구하고 지역·시기적인 차이에 따른 수자원 이용이 불균등한 편이다(조선미 외 2018: 168).

2016년 전체 파종면적 대비 관개시설을 갖춘 면적의 비율은 16% 정도이다(MOALI 2016; 조선미 외(재인용) 2018: 168). 또한 전체 인구의 60% 이상이 농업 분야에 종사함에 따라 미얀마 정부는 농업용 관개용수를 우선적으로 공급하고 있으나 농촌지역에서는 급수 시스템이 양호하지 못해 주민들이 자발적으로 우물, 펌프, 관정 등을 설치해오고 있다(조선미 외 2018: 168).

### 2.3. 농촌인구 및 농민조직화

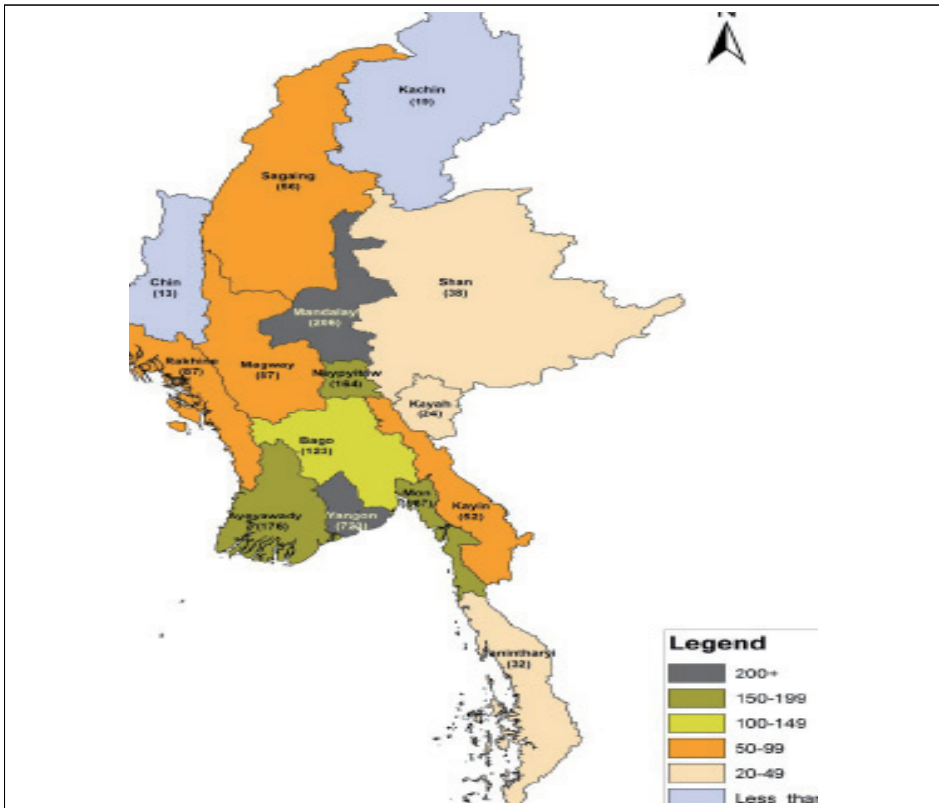
2014년 미얀마의 전체 인구밀도<sup>44)</sup>는 76명/km<sup>2</sup>으로 양곤(723명), 만달레이(206명)에서 가장 높은 반면, 카친(19명), 친(13명)에서 가장 낮았다<그림 2-5>. 미얀마의 인구가 지속적으로 증가함에 따라 지역별 인구밀도는 증가하고 있으며 특히

44) 일정지역 내의 인구를 해당 지역의 면적으로 나눈 수치로서 지역 내에 거주하는 인구의 과밀한 정도를 나타내며, 통상 km<sup>2</sup>당 인구수로 표시(통계청, <http://kostat.go.kr/portal/korea/index.action>, 검색일: 2020. 6. 12.).

도시 지역에서의 증가세가 높다(MIP 2014: 12).

2018년 미얀마 전체 인구의 약 69%(약 3,728만 명)는 농촌에 거주하며, 경제성장 및 도시화가 진행됨에 따라 농촌 인구의 비중은 지속적으로 감소하고 있다.<sup>45)</sup> 2014년 농촌 인구의 비중은 에야와디, 샨, 사가잉, 만달레이, 바고 순으로 높으며, 에야와디에서는 전체 농촌 인구의 15%가 거주하는 것으로 나타났다. 성별 기준 농촌 지역에서는 전체 여성 인구수(약 1,823만 명)가 남성 인구수(약 1,711만 명)보다 높았으며, 특히 양곤, 에야와디, 만달레이, 사가잉, 바고를 포함한 주요 농촌에서는 여성 인력이 풍부한 편이다<표 2-22>(MIP 2014: 16).

<그림 2-5> 미얀마의 지역별 인구밀도



자료: Ministry of Immigration and Population(2014: 12).

45) World Bank Open Data(<https://data.worldbank.org>, 검색일: 2020. 1. 21.).

〈표 2-22〉 미얀마의 행정구역별 인구 현황

단위: 천 명

구분	전체			도시지역			농촌지역		
	합계	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
전체	50,213	24,225	25,987	14,864	7,112	7,752	35,348	17,113	18,235
양곤	7,355	3,517	3,837	5,156	2,441	2,714	2,198	1,075	1,122
에야와디	6,175	3,010	3,164	873	413	459	5,302	2,597	2,705
만달레이	6,145	2,919	3,225	2,137	1,028	1,108	4,008	1,890	2,117
산	5,815	2,908	2,907	1,394	692	702	4,420	2,215	2,204
사가잉	5,320	2,518	2,802	909	429	479	4,410	2,088	2,322
바고	4,863	2,324	2,539	1,070	500	569	3,793	1,823	1,969
마그웨이	3,912	1,814	2,097	591	272	318	3,321	1,542	1,778
라카인	2,098	992	1,106	354	167	187	1,744	825	918
몬	2,050	986	1,063	570	272	297	1,479	713	766
카친	1,643	854	788	590	296	293	1,052	557	494
카인	1,502	739	763	329	163	165	1,173	575	597
타난타리	1,406	700	706	337	164	172	1,068	535	533
네피도	1,158	565	593	376	184	192	781	380	400
친	478	230	248	99	47	52	378	182	196
카야	286	143	143	72	35	36	214	107	106

자료: Ministry of Immigration and Population(2014: 16)을 참고하여 저자 작성.

미얀마의 대표적인 농민조직으로는 2011년 설립된 미얀마 농업농민연맹(Agriculture and Farmer Federation of Myanmar: AFFM)이 있다. AFFM은 양곤, 바고, 에야와디, 사가잉 등 11개의 주와 관구에 600여 지부를 두고 있으며 농업인의 이익 보호 및 교육, 법률자문 서비스 제공 등의 역할을 담당한다(김태윤 외 2018: 70).

미얀마의 농업협동조합 현황은 다음과 같다. 미얀마 농축산관개부 협동조합국(Department of Cooperatives: DOC)은 1998년 협동조합법을 수립하고 상품생산, 서비스, 매매, 일반 등 사업 유형에 따라 조합 정관의 초안을 마련하였다(한국국제협력단 2019: 13). 또한 2013년부터 전국적으로 약 6만 개의 협동조합 설립을 추진해오고 있다. 미얀마의 협동조합은 단위 협동조합(Primary Cooperatives), 지역 협동조합(Cooperative Syndicate), 협동조합 연합회(Cooperative Union Syndicates),

중앙 협동조합(Central Cooperative Society)을 포함한 수직적인 체계로 구성된다 <표 2-23>. 협동조합의 주요 업무는 소액금융 제공, 농기계 판매 및 장기 임대, 조직 운영을 위한 행정 관련 업무로 국한되어 공동선별 및 출하, 유통 등의 협동조합으로서의 기능을 수행하기에는 역부족한 상황이다.

<표 2-23> 미얀마의 농업협동조합 현황(2016년)

단위: 천 명

구분	조합 수(개)	회원조합 수(명)	조합원 수(명)
중앙 협동조합(Central Cooperative Society)	1	443	
협동조합 연합회(Cooperative Union Syndicates)	22	515	
지역 협동조합(Cooperative Syndicate)	465	20,940	
단위 협동조합(Primary Cooperatives)	40,078	-	4,220,04
합계	40,566	21,901	4,220,043

자료: 김동환 외(2017).

이와 더불어 미얀마에서 국경 거래가 확산됨에 따라 농업 부문의 민간 조직이 확대되고 있다.<sup>46)</sup> 대표적인 조직으로 미얀마 상공회의소(Union of Myanmar Federation for Chambers of Commerce and Industry: UMFCCI) 산하 쌀, 과채류, 옥수수, 두류, 고무 등 주요 품목별 연합회(Association)가 조직되어 있다<표 2-24>. 연합회는 중국 및 태국을 포함한 인접 국가와의 국경 거래 시 가격 및 물류 협상에 주도적으로 관여하며, 뮤즈(Muse), 만달레이(Mandalay), 양곤(Yangon)을 포함한 주요 교역 도시에 상품거래소(Commodity Exchange Center: CEC)를 설립하여 운영해오고 있다.

46) 해외출장복명서(2020. 2. 16.~2020. 2. 20.).

〈표 2-24〉 미얀마의 농업연합회 현황

구분	영문명
쌀 생산자 연합회	Myanmar Paddy Producers Association
쌀 수출교역 연합회	Myanmar Rice and Paddy Traders Association
쌀 도정 연합회	Myanmar Rice Miller's Association
과채류 수출 연합회	Myanmar Fruit and Vegetable Producer and Exporter Association
옥수수 생산자 연합회	Myanmar Corn Farmer Association
두류 및 참깨 상인연합회	Myanmar Pulses, Beans and Sesame Seeds Merchants Association
식용유지 거래 연합회	Myanmar Edible Oil Dealers Association
고무 생산자 연합회	Myanmar Rubber Producers Association
농산물 생산자 연합회	Myanmar Farm Crop Producers' Association
사탕수수 제조 연합회	Myanmar Sugarcane and Sugar Related Products merchants and manufacturers Association
오일팜 생산자 연합회	Myanmar Oil Palm Producers' Association
농산물 가공 및 수출 연합회	Myanmar Agro Based Food Processors and Exporter Association
다년생 작물 생산자 연합회	Myanmar Perennial Crop Producers' Association
다년생 작물 생산자 연합회	Myanmar Perennial Crop Producers' Association
양파, 마늘 및 향신료 생산 및 수출 연합회	Myanmar Onion, Garlic and Culinary Crops Production and Exporting Association
수산물 연합회	Myanmar Fisheries Federation
미얀마 산림 및 목재 연합회	Myanmar Forest Products & Timber Merchants Association

자료: 해외출장복명서(2020. 2. 16.~2020. 2. 20.).

## 2.4. 농산물 유통 및 교역

미얀마의 농산물 유통 구조는 농가와 산지 시장, 소비자 시장, 노점상 등의 관계에서 수집상이 유통과 물류를 주도하는 폐쇄적인 형태를 지니며, 유통 방식은 크게 3가지로 구분된다. 첫째, 농가에서 산지 시장으로 수집상이 농산물을 반출하면 소비자 시장의 도매업자들이 대량으로 농산물을 구입하여 소매업자들에게 판매하는 방식이다. 둘째, 수집상이 산지 시장을 거치지 않고 직접 소비자 시장 도매업자들에게 판매하는 방식이다. 셋째, 소비자 시장의 도매업자가 직접 산지를 방문하거나 산지 중개인을 활용하여 농산물을 순회 수집하는 방식이다(김태윤 외 2018: 54).



일반적으로 농가는 수집상으로부터 비료, 종자 등의 투입요소를 제공받아 농산물을 생산한 후 수집상에게 판매한다. 은행 등 공공채널을 통한 자본 조달과 농산물 시장 정보에 대한 접근성이 제한적임에 따라 대부분의 농가들은 투입업체 또는 수집상을 통해 대출 서비스를 제공받는다. 이로 인해 농가의 부채 문제가 발생하고 있으며 이는 수집상과의 가격 협상에서 불리한 요인으로 작용한다. 일부 지역에는 협동조합이 조직되어 작목반 수준의 소액대출, 농기계 대여 서비스가 이루어지고 있으나, 공동선별 및 출하 등 조합으로서 기능하기에는 한계점이 있다(김동환 외 2017).

산지 도매시장에 집하된 농산물은 소비지 내 대규모 도매업자에게 판매되며 이 과정에서 산지 도매시장의 도매업자와 소비지 도매시장의 도매업자 사이에 중간 수집상이 관여하는 경우가 일반적이다(한국국제협력단 2015: 23). 브로커들은 도매상들로부터 주문을 일 단위로 받아 해당 작물을 수집상과 산지도매시장으로부터 구매하여 소비지 도매상에게 판매한다. 산주 아웅반(Aungban) 지역을 포함한 미얀마의 산지도매시장에는 경매 등 투명한 가격결정제도가 부재한 상황으로 거래가격의 투명성 확보와 대금결제의 안정성을 확보하기 위한 제도적 장치가 필요한 상황이다(김동환 외 2017).

대도시 위주에 형성된 소비지의 도매시장은 인근 시장의 중심지 역할을 한다. 도매상인들은 주 거래 브로커 혹은 농가에 주문발주하여 물량을 확보하고, 물량 확보가 어려운 경우에는 다른 도매상, 브로커 및 농가로부터 필요물량을 구매한다.

미얀마의 주요 농산물 도매시장으로는 야곤 띠리밍글라(Thirimingalar) 시장, 만달레이 시장 등이 있다. 띠리밍글라 시장은 미얀마의 최대 농산물 도매시장으로 양곤시개발위원회(Yangon City Development Committee: YCDC)에 의해 운영된다. 약 299개의 도매상이 있으며 1일 청과의 총 도매거래 물량은 약 865톤이다. 또한 2018년 양곤 북서쪽 Da Nyin Gone에 청과, 화훼, 축산, 수산물 취급을 위한 신규 도매시장이 건립되어 이용되고 있다(김동환 외 2017). 만달레이 도매시장은 미얀마에서 2번째로 큰 도매시장으로 수출을 위한 중간기지 역할을 담당한다. 만달레이 지역에서 재배된 과일의 90%는 중국으로 수출된다. 그러나 만달레이

도매시장은 교통 체증, 수확 후 관리시설 등 부가가치 증진시설 부재, 국경지역인 뮤즈(Muse)로 운송되는 과정에서의 품질 저하, 수송가격의 불안정성 등의 문제점을 안고 있다. 이에 따라 2020년 만달레이 외곽지역에 약 40만㎡의 신규 도매시장이 건설될 예정이다(김동환 외 2017).

농산물의 소매 유통은 재래시장, 식당, 호텔, 소규모 슈퍼마켓을 통해 이루어진다. 재래시장은 다른 소매 채널에 비해 다양한 종류의 농산물을 취급하며 소비자가 가장 많이 찾는 소매채널이다. 시장으로 출하되는 대부분의 농산물은 선별 작업을 거치지 않고 나무상자나 그물망 등을 활용하여 포장되어 출하되는 경우가 많다. 또한 국가단위의 표준규격이 제정되지 않아 유통과정에서 품질관리의 중요성이 거의 인식되지 못하고 있으며, 농산물 수출을 위한 품질관리수준이 낮다(한국국제협력단 2015: 23). 이와 더불어 농산물 가공 및 수확 후 관리를 위한 인프라와 기술이 부족함에 따라 계획적인 출하 및 온도관리가 시급하게 필요한 실정이다 <표 2-25>.

농산물 가격 정보와 관련하여 미얀마 농축산관개부 기획국(DOP)은 1992년 유엔식량농업기구(Food and Agriculture Organization of the United Nations: FAO)의 지원을 받아 농산물 시장가격 시스템(Market Information System: MIS)을 운영해오고 있으며, 16개의 도매시장에서 거래되는 농산물의 도매가격을 조사하고 매년 통계자료를 업데이트해오고 있다. 그러나 시장가격 시스템이 도입된 지 오래됨에 따라 현재 품목별 농가 수취 가격에 대한 조사는 실시되지 않으며 시스템의 개편이 필요하다.<sup>47)</sup>

---

47) 해외출장복명서(2020. 2. 16.~2020. 2. 20.), 미얀마 농축산관개부 농업국 면담, 검색일: 2020. 2. 17.

〈표 2-25〉 미얀마 농산물 유통부문의 문제점

구분	문제점
산지 수집 및 거래	농가의 낮은 가격 교섭력 농가의 농산물 시장 정보 접근성 부족 농가의 금융 접근성 부족 협동조합의 유통기능 부재
가격 결정	투명한 가격 결정 시스템의 부재 농산물 시장 정보 시스템의 부재 및 기능 한계
농산물 포장·유통 형태	농산물 선별 작업 부재 비효율적인 농산물 품질관리 시스템
농산물 수송 과정	비체계적인 출하 및 온도관리
농산물 출하 및 수확 후 관리 기술	수확 후 관리시설의 노후화 수확 후 관리(포장, 저장, 콜드체인)를 위한 인프라 및 기술 부족

자료: 한국국제협력단(2015)을 토대로 저자 작성.

미얀마의 주요 농업 기업은 미얀마 아바 그룹(Myanmar AWBA Group)과 미얀마 농산업공사(Myanmar Agribusiness Public Corporation Limited: MAPCO)이다. 아바 그룹은 1995년 설립된 미얀마 최대의 농업기술개발 및 유통업체로 주요 사업 분야는 비료, 종자, 기술, 농화학 등이며 총 15개의 계열사를 보유하고 있다. 아바 그룹은 2018년 양곤에 미얀마 최초의 농약단지(Hmawbi Agricultural Input Complex: HAIC)를 조성하였으며 이를 통해 살충제, 살진균제, 제초제를 대량으로 생산 및 유통할 계획이다. 미얀마 농산업공사는 2012년에 설립된 민간 투자기업으로 농업 투자 및 시장 활성화, 쌀 수출, 농화학 제품 수입을 통한 국내 유통 업무 등에 관여해오고 있다. 미얀마 농산업공사는 일본, 말레이시아와 합작하여 필라와 경제특구지역에 비료공장을 설립하였으며 연 10만 톤의 비료를 생산할 계획이다.<sup>48)</sup>

미얀마의 농산물 유통 및 교역 분야의 주요 현안은 다음과 같다. 미얀마는 2015년 농업을 포함한 의료기기, 건설자재 분야에 대한 외국 기업의 무역업을 허가하였다. 특히 선진 국가의 우수한 농업 제품과 기술을 유치하기 위하여 비료, 농약,

48) 대한무역투자진흥공사 웹사이트(<http://news.kotra.or.kr/user/globalBbs/kotranews/784/globalBbsDataView.do?setIdx=403&dataIdx=178864>, 검색일: 2020. 3. 9.).

종자 등에 대한 무역업을 외국인에게 개방하였으며, 미얀마 투자위원회 (Myanmar Investment Commission: MIC)는 농업 분야에 대한 외국인 투자 유치를 위해 외국인제도 및 토지 관련 법률을 정비하고 있다.<sup>49)</sup> 또한 미얀마 상무부 (Ministry of Commerce)는 2019년 수출품의 품질 향상 및 국내 생산 원료에 대한 수요를 늘리기 위하여 외국인 합작기업의 일부 품목 수출을 허가하였다. 수출 허가 품목은 고기, 생선 등 육어류, 가공된 농작물, 제지 및 제지용 펄프, 종자, 가공금속, 가공 완제품 과일, 목재가구 등을 포함한다.<sup>50)</sup>

미얀마의 농산물 수출입 현황은 다음과 같다. 2018년 미얀마의 농산물의 총 수출액과 수입액은 각 39억 2,773만 달러, 25억 292만 달러를 기록하여 농산물 교역에서 흑자를 기록하였다<표 2-26>. 동년도 농산물의 수출액은 곡물(HS 10류), 당류·설탕과자(HS 17류), 채소(HS 07류), 과실·견과류(HS 08류) 순으로 높은 반면, 수입액은 당류·설탕과자(HS 17류), 동식물성 유지(HS 15류), 기타조제식료품(HS 21류), 식품웨이스트·조제사료(HS 23류) 순으로 높았다.<sup>51)</sup> 곡물 수출액이 전체 농산물 수출액의 약 30%로 차지하는 점으로 미루어볼 때 미얀마는 곡물 위주의 원산물을 국경 거래를 통해 수출하고, 주로 가공용 농식품을 수입함을 알 수 있다.

49) 대한무역투자진흥공사 웹사이트(<http://news.kotra.or.kr/user/globalBbs/kotranews/784/globalBbsDataView.do?setIdx=403&dataIdx=178864>, 검색일: 2020. 3. 9.).

50) 대한무역투자진흥공사 웹사이트(<http://news.kotra.or.kr/user/globalBbs/kotranews/784/globalBbsDataView.do?setIdx=403&dataIdx=178864>, 검색일: 2020. 3. 9.).

51) United Nations Comtrade(<https://comtrade.un.org/data/>, 검색일: 2020. 3. 11.).

〈표 2-26〉 미얀마의 농산물 수출입 현황(2018년)

단위: 천 달러

HS 코드	품목	수출액	수입액
01	산동물	364,164	14,404
02	육류	12,643	3,872
04	낙농품	5,389	59,627
05	기타동물성생산물	9,477	42,024
06	산수목 꽃	-	-
07	채소	761,541	6,222
08	과실·견과류	414,777	46,836
09	커피·차·향신료	56,488	17,284
10	곡물	1,161,588	148,125
11	제분공업생산물	1,939	43,303
12	채유용 종자·과실, 공업·의약품 식물, 사료식물	260,303	14,494
13	식물성 액즙	4	2,325
14	기타식물성생산물	3,072	16
15	동식물성 유지	3,178	586,931
16	육류·어류 조제품	6,951	6,970
17	당류·설탕과자	780,517	601,360
18	코코아	98	6,173
19	곡물·곡분의 조제품	1,887	237,614
20	채소·과실의 조제품	7,982	9,218
21	기타조제식료품	4,565	304,008
22	음료·주류·식초	6,975	106,429
23	식품웨이스트·조제사료	6,230	245,681
24	연초류	-	-
계		3,927,733	2,502,925

주: 농식품은 HS 01~24류(단, 03류 어류 제외).

자료: UN Comtrade를 토대로 저자 작성.<sup>52)</sup>

미얀마는 주요 수출 농산물인 곡물, 당류·설탕과자, 채소, 과실·견과류를 주로 중국, 필리핀, 인도네시아, 인도, 일본, 태국, 싱가포르, 방글라데시 등 인접 국가로 수출한다<표 2-27>. 특히 2018년 곡물, 당류·설탕과자, 과실·견과류의 경우 품목 별 전체 수출액 중 대중국 수출액이 60% 이상인 점으로 미루어 볼 때 중국에 대한 농산물 수출 의존도가 높음을 알 수 있다.<sup>53)</sup>

52) United Nations Comtrade(<https://comtrade.un.org/data/>, 검색일: 2020. 3. 11.).

〈표 2-27〉 미얀마의 주요 농산물 수출 현황(2018년)

단위: 천 달러

곡물(HS:10)		당류·설탕과자(HS: 17)		채소(HS: 07)		과실·견과류(HS: 08)	
국가	수출액	국가	수출액	국가	수출액	국가	수출액
중국	719,362	중국	775,399	인도	278,863	중국	272,594
벨기에	78,786	인도네시아	4,721	중국	206,851	인도	118,190
코트디부아르	59,507	인도네시아	224	싱가포르	69,810	싱가포르	6,541
기니	56,781	일본	46	파키스탄	37,919	태국	6,176
필리핀	30,204	태국	29	인도네시아	29,178	방글라데시	3,746
세계 전체	1,161,588	세계 전체	780,517	세계 전체	761,541	세계 전체	414,777

자료: UN Comtrade를 토대로 저자 작성.<sup>54)</sup>

미얀마는 당류·설탕과자, 동식물성 유지, 기타조제식료품, 식품웨이스트·조제사료를 태국, 인도네시아, 인도를 포함한 아시아 국가와 파키스탄, 우크라이나, 미국 등으로부터 수입한다<표 2-28>. 동식물성 유지의 경우 2018년 인도네시아를 통한 수입액이 전체 수입액의 약 86%를 차지하였다.<sup>55)</sup>

〈표 2-28〉 미얀마의 주요 농산물 수입 현황(2018년)

단위: 천 달러

당류·설탕과자(HS: 17)		동식물성 유지(HS: 15)		기타조제식료품(HS: 21)		식품웨이스트·조제사료(HS: 23)	
국가	수입액	국가	수입액	국가	수입액	국가	수입액
태국	345,833	인도네시아	503,628	태국	88,494	미국	90,994
인도	161,610	말레이시아	60,531	싱가포르	50,129	인도	33,749
파키스탄	66,883	태국	7,672	중국	49,158	브라질	30,746
아랍에미리트	5,364	터키	6,638	말레이시아	33,390	우크라이나	12,092
베트남	4,017	우크라이나	4,724	베트남	12,686	태국	10,548
세계 전체	601,360	세계 전체	586,931	세계 전체	304,008	세계 전체	245,681

자료: UN Comtrade를 토대로 저자 작성.<sup>56)</sup>

53) United Nations Comtrade(<https://comtrade.un.org/data/>, 검색일: 2020. 3. 11.).

54) United Nations Comtrade(<https://comtrade.un.org/data/>, 검색일: 2020. 3. 11.).

55) United Nations Comtrade(<https://comtrade.un.org/data/>, 검색일: 2020. 3. 11.).

56) United Nations Comtrade(<https://comtrade.un.org/data/>, 검색일: 2020. 3. 11.).

## 2.5. 농업연구 및 농촌지도

미얀마 농축산관개부 농업국(Department of Agriculture: DOA)과 농업연구국(DAR)은 농업연구 및 농촌지도 업무를 담당한다. 농업국(DOA)은 농촌지도 활동의 주체이며 품목 및 토지 업무에 관한 기술이전과(Technology Transferred Divisions)와 지원과(Supporting Division)로 구성된다<표 2-29>.57) 기술이전과의 농촌지도과는 비료, 종자, 농업인 권리, 병해충 등에 관한 법규를 제정하고 지역별 농업국 사무소와 인터넷을 통해 품목별 농업기술에 관한 지식을 확산하는 등 농촌지도사업을 추진해오고 있다. 또한 농촌지도 공무원을 주/도(State/Region), 지구(District), 타운(Township), 마을 트랙(Village Track), 마을(Village)에 파견하는 역할을 담당한다(한국국제협력단 2019: 12).

<표 2-29> 미얀마 농축산관개부 농업국 조직 현황

기술이전과	지원과
농촌지도과(Extension Division)	사업 기획, 관리 및 모니터링과(Project Planning, Management and Monitoring Division)
미곡과(Rice Division)	정책 및 행정과(Policy and Admin Division)
종자과(Seed Division)	금융과(Finance Division)
토지이용과(Land Use Division)	조달과(Procurement Division)
식물보호과(Plant Protection Division)	-
원예생명기술과(Horticulture and Biotech Division)	
서비스 훈련 및 주별 농업연구소 (State Agricultural Institutes)과(In-service Training and SAI Division)	
사탕수수과(Sugar Crop Division)	
면화 및 관련 섬유작물과 (Cotton and Allied Fiber Crops Division)	
다년생작물과(Perennial Crops Division)	
커피-계절작물과(Coffee-Seasonal Crops Division)	

자료: 미얀마 농축산관개부 농업국 웹사이트를 토대로 저자 작성.58)

57) 미얀마 농축산관개부 농업국 웹사이트([http://www.doa.gov.mm/doa/index.php?route=information/information&information\\_id=4](http://www.doa.gov.mm/doa/index.php?route=information/information&information_id=4), 검색일: 2020. 3. 12.).

농업연구국(DAR)은 농업기술 및 연구활동의 수행 및 관리 주체이며 지역별 실험연구장(Research Station)을 통해 시범포를 운영하고 농가 대상 실증시험을 추진해오고 있다. 농업연구국은 신품종 개발, 유전자원의 보호, 통합적 병해충 관리, 농산물 우수관리(Good Agricultural Practices: GAP), 기후스마트농업 등 적합한 농법의 개발, 농업연구 관련 법 및 제도 연구, 농업연구사 대상 교육, 국가농업연구지도 시스템(National Agricultural Research and Extension System: NARES) 수립 등에 관한 업무를 담당한다. 농업연구국은 쌀 및 기타 곡물과(Rice and Other Cereal Crop Division), 유지 및 두류과(Oil Seed Crops and Food Legumes Division), 상업작물 및 원예과(Industrial Crops and Horticulture Division), 토양·수자원 관리 및 농업공학과(Soil/Water Utilization and Agricultural Engineering Division), 농학, 농경제통계과(Agronomy, Agricultural Economics and Statistics Division), 생명기술, 식물유전자원 및 식물보호과(Biotechnology, Plant Genetic Resources and Plant Protection Division)를 포함한 총 6개의 과로 구성된다.

현재 미얀마에서 농업기술 연구 및 개발은 농업연구국에 의해 주도되나, 농촌 지도는 농업국이 소관하는 업무임에 따라 농업기술개발과 농촌지도 및 영농기술 교육이 효과적으로 연계되지 않고 있다. 또한 농촌지도 방식이 체계적으로 구축되어 있지 않으며 농촌지역에서는 대중교통이 원활하지 않아 농촌 지도자의 이동 접근성이 제한적이다.

## 2.6. 농촌개발

미얀마에서 농촌개발에 관한 업무는 농업국(DOA)과 농촌개발국(Department of Rural Development: DRD)에 의해 수행된다. 농촌개발국은 농촌지역의 도로 및 식수 개발, 전화망 구축, 공동체 기반 접근법을 통한 사회기반시설 확충, 농촌 주

---

58) 미얀마 농축산관개부 농업국(Department of Agriculture) 웹사이트([http://www.doa.gov.mm/doi/index.php?route=information/information&information\\_id=4](http://www.doa.gov.mm/doa/index.php?route=information/information&information_id=4), 검색일: 2020. 3. 12.).



민의 생계 보장을 위한 금융 및 기금 조성, 농촌 주민을 대상으로 한 직업훈련 및 역량 강화 제공, 농촌개발을 위한 거버넌스 마련 등을 담당한다.<sup>59)</sup> 농촌개발국은 주/관구 단위의 총 17개의 사무소, 주/관구 단위의 총 67개의 지구(District) 사무소 및 총 292개의 군·구(Township) 사무소를 운영해오고 있다.<sup>60)</sup>

미얀마의 농촌개발을 위한 사업은 농촌개발을 위한 전략적 프레임워크(Rural Development Strategic Framework), 마을개발계획 매뉴얼(Manual for Formulation of a Village Development Plan) 및 농촌개발법령에 근거하여 운영되며, 이외 관련 지침으로 농촌상수도지침, 마을폐기물관리방안 등이 있다.<sup>61)</sup>

농촌개발국이 수행하는 농촌개발 사업은 참여적 접근법에 기반하여 빈곤율이 높은 소외 지역과 인구밀도가 높은 지역에 초점을 둔다. 구체적으로 마을개발계획 수립 시 농촌 주민의 사회적 관계와 주민 간 형평성을 우선적으로 고려하며, 이를 통해 사업의 확산 및 관련 개발협력사업과의 시너지 효과 등을 창출하고자 한다. 마을개발계획의 사업 구성요소는 조건부 현금 원조(Conditional Cash Transfer), 소액금융, 자조(Self-help) 집단을 통한 지역사회 금융, 마을 계(Village Revolving Fund) 등을 포함한다(MLFRD 2014: 7).

대표적인 미얀마의 농촌개발사업으로 지역사회 기반 사업, 국가 전기화 사업(National Electrification Project), 마을 개발 계획, 지역사회 주도 개발사업(Myanmar National Community Driven Development Project: NCDDP)가 있다. NCDDP 사업은 세계은행(World Bank: WB)과 이탈리아 정부의 지원으로 수행되는 농촌개발사업으로 2012년에 시작되어 2021년에 종료될 예정이다. 이 사업은 미얀마 전국의 15개의 주/관구를 중심으로 농촌 지역의 인프라, 수자원 및 위생, 지역사회 시설, 교육, 전기 분야에 관한 기초 서비스를 제공하는 것을 목표로 한

---

59) 미얀마 농축산관개부 농촌개발국 웹사이트(<https://drdmyanmar.org/index.php?page=UFQmaWQ9MjU=>, 검색일: 2020. 3. 13.).

60) 미얀마 농축산관개부 농촌개발국 웹사이트(<https://drdmyanmar.org/index.php?page=UFQmaWQ9MjU=>, 검색일: 2020. 3. 13.).

61) 미얀마 농축산관개부 농촌개발국 웹사이트(<https://drdmyanmar.org/index.php?page=UFQmaWQ9MjU=>, 검색일: 2020. 3. 13.).

다.<sup>62)</sup> 세계은행에서 지원하는 국가 전기화 사업은 2015년에 착수되어 2030년까지 미얀마 전국을 대상으로 태양열 시스템과 소규모 전력 시스템을 구축하여 미얀마 인구의 전기 접근성을 개선하는 것을 목적으로 한다.<sup>63)</sup>

2017년 미얀마 전체 농촌 인구의 전기시설 접근율은 약 60%로 최근 5년 동안 개선되는 추세이다.<sup>64)</sup> 그러나 다수의 농촌개발 사업이 중부평원지역을 대상으로 수행되고 있다. 이에 따라 소수민족의 주 거주지인 친(Chin), 카친(Kachin) 등 자치주(State)의 경우 현재까지 지역개발사업의 수혜 대상에서 배제되고 있는 실정이다. 특히 소수민족의 경우 사회적 자본 부족, 인프라 접근성 부족, 고리대금에 따른 과도한 부채, 소작 또는 단순 임노동에 기초한 생계수단 등의 빈곤 문제를 안고 있다(한국국제협력단 2019: 9).

## 2.7. 임업 현황

미얀마의 국토 면적 대비 산림의 면적은 1990년 약 52%에서 2015년 약 44%로 감소하였다(한국임업진흥원 2016: 50). 같은 기간 동안 산림 면적의 연간 감소율은 약 1.2%를 기록하였으며, 그 원인으로 농지 및 광산지 이용을 위한 산림지의 전용, 도로 및 인프라 개발, 불법적 벌목, 목재 연료 생산 등이 지적되었다(World Bank 2019: 1).

미얀마는 지형, 토양 및 기후 여건에 따라 다양한 산림 자원을 보유하고 있다. 미얀마의 산림지는 망그로브와 삼각주 지역의 강 어귀 해안림, 뚜렷한 건기가 있는 지역의 낙엽 활엽수림과 아우시과(Dipterocarp) 수종의 산림, 습도가 높고 강수량이 많은 상록수림, 고지대와 아열대 지역의 상록 아고산대림, 강수량이 적은 지역의 건조침

---

62) 미얀마 농축산관개부 농촌개발국 웹사이트(<https://drdmyanmar.org/index.php?page=UFQmaWQ9MjU=>, 검색일: 2020. 3. 13.).

63) 미얀마 농축산관개부 농촌개발국 웹사이트(<https://drdmyanmar.org/index.php?page=UFQmaWQ9MjU=>, 검색일: 2020. 3. 13.).

64) World Bank Open Data(<https://data.worldbank.org/>, 검색일: 2020. 1. 21.).

엽수림으로 분류된다(한국임업진흥원 2016: 46). 유형별 산림 자원의 비중은 상대적으로 활엽수 혼효림과 고산지 온대 상록수림의 비중이 높다<표 2-30>.

〈표 2-30〉 미얀마의 유형별 산림 현황

단위: mm/년, km<sup>2</sup>, %

산림종류	강우량	면적	비중
활엽수 혼효림	1,250~2,500	121,573.00	38
고산지 온대 상록수림	3,000(2,000~2,500) 이상	85,411.90	27
열대 상록수림	2,500~4,000	54,706.00	17
건조림	900 이하	31,147.10	10
용뇌향과림	900~1,250	13,218.70	4
관목지	-	7,000.00	2
망그로브림	3,500 이상	4,673.30	1
계		317,730.00	100

자료: 한국임업진흥원(2016).

미얀마의 주요 산림 분포 지역은 산, 카친, 사가잉, 타닌타리 등이며, 전체 산림자원의 3분의 2는 소수민족 및 자치주 또는 분쟁 지역에 분포한다(World Bank 2019: 1). 전체 산림 면적의 41%는 다른 목적으로 전용이 불가능한 보존임지 및 공유림 등의 영구산림지(Permanent Forest Estate: PFE)로 지정되어 있다(World Bank 2019: 1). 미얀마에서 PFE는 보존림(Reserved Forests: RFs), 보호공공림(Protected Public Forests: PPFs), 보호구역 시스템(Protected areas System: PASs)으로 구성된다(한국임업진흥원 2016: 50). 산림법(1992)은 보존림과 보호공공림을 동등한 지위로 규정하고 있다(한국임업진흥원 2016: 50). 2019년 미얀마의 지역산림(Community Forestry)의 면적은 총 24만 8,967ha, 지역산림이용조직(Community Forestry User Groups: CFUGs)의 수는 총 4,711개로 나타났다(World Bank 2019: 1).

미얀마 천연자원환경보전부(Ministry of Natural Resources and Environmental Conservation: MONREC)는 산림 정책 및 국가 프로그램의 수립 및 이행을 담당하는 주체이다. MONREC에 소속된 산림청(Forestry Department), 건조지대 녹화청(Dry Zone Greening Department), 목재공사(Myanmar Timber Enterprise), 환경보전청

(Environmental Conservation Department), 조사청(Survey Department) 및 임업 대학교(Universtity of Forestry)의 역할 및 기능은 <표 2-31>과 같다(김태윤 외 2018: 91).

<표 2-31> 미얀마 산림 관련 정부 조직의 역할 및 기능

구분	원칙
미얀마 천연자원환경보전부	산림 정책의 입안 및 관련 사업 총괄
산림청	천연림 관리, 생물다양성 보호 및 조림지 구성
건조지대 녹화청	
목재공사	목재 생산, 가공 및 유통
환경보전청	환경보호에 관한 규제 및 규정 명문화, 관련 법 집행
조사청	산림 지도 작성 및 관리, 주변국과의 국경 분계 작업 수행
임업 대학교	임학 관련 연구 및 교육 과정 제공

자료: 김태윤 외(2018: 91)를 토대로 저자 작성.

미얀마의 산림업 관련 주요 제도와 국가 단위의 기본 계획은 다음과 같다. 1992년에 마련된 미얀마 산림법의 8가지 원칙은 <표 2-32>과 같으며, 기본적으로 산림의 보호 및 보존, 임지 경영, 조림지 조성, 임산물의 채취 및 제거, 목재 산업의 육성 및 관리, 위법 행위 및 처벌에 대한 내용을 포함한다. 나아가 산림의 경영 및 개발 분야에서 대중 및 민간 부문의 참여를 강조하고 있다(한국임업진흥원 2016: 37).

<표 2-32> 미얀마 산림법(1992년)의 기본 원칙

구분	원칙
1	산림 정책의 전국적 이행
2	국가 환경보존과 관련한 국가 정책 이행
3	상기 정책 이행에서의 공공 참여 및 역할 증대
4	휴양 등 산림으로부터 발생하는 이익의 지속적인 공급 보장 및 국민의 기본욕구 충족 및 국가경제 지원
5	환경 및 산림 보존과 관련된 국제협약 이행
6	생태계 및 생물다양성의 파괴, 산불 및 병해충 방지
7	천연림 감소 및 황폐화로부터 보호 및 훼손된 산림 지역의 신규 조림 수행
8	국내 연료 수요 충족

자료: 한국임업진흥원(2016: 37).

이후 자연보존지구의 지정, 동물원·식물원의 설립 및 허가, 야생 동식물의 보호, 사냥 허가, 연구 수행, 수색, 체포 및 행정 사항, 위법행위 처벌 등에 대한 조항을 담은 야생동식물 보호와 자연지역 보전법(1994)이 제정되었다(한국임업진흥원 2016: 39).

1995년에 구체화된 미얀마의 산림 정책은 환경보호, 지속가능성, 기본적 필요성, 환경친화적이고 경제적인 이용의 효율성, 산림 보전 및 이용을 위한 주민 참여, 산림의 역할에 대한 공공 인식을 기본원칙으로 한다(한국임업진흥원 2016: 35). 또한 미얀마 산림청은 지역산림지침(Community Forestry Instructions: CFIs)을 통해 지역 사회에 30년 동안 수목 및 임지 보유권을 부여 및 연장할 수 있도록 하였으며, 산림청은 지역 산림 소유권 행사에 있어 기술적 지원 및 지도를 제공할 수 있는 환경을 조성하였다(한국임업진흥원 2016: 41). 이와 더불어 조림지의 관리 및 개발에 관한 합작투자 관련 내용을 포함하는 산림 규정(1995)이 마련되었다.

2018년 새롭게 개정 및 제정된 산림법(2018)과 생물 다양성 및 보호지역의 보존에 관한 법(Conservation of Biodiversity and Protected Areas Law)은 변화하는 미얀마의 산림 환경을 반영하여 지역 사회의 천연자원에 대한 관습적 권리 및 이용을 인정하고 생태계 보존의 중요성을 강조하고 있다. 이외 미얀마의 주요 산림 법은 목재 수출 금지법(2014년), 임시 벌목 금지법(2016/17년), 바고(Bago) 지역에서의 10년 기간의 벌목 금지법, 연간 벌목 허용량의 감소에 관한 법률 등이 있다(World Bank 2019: 3).

산림 분야 국가 단위의 기본 계획으로 2001/02년~2030/31년 동안 적용되는 국가산림기본계획(NFMP)과 건조지역 녹화 종합 계획(Dry Zone Intergrated Plan: DZIP) 등이 있다. 국가산림기본계획은 산림 보존, 분수령 관리, 지역 산림 개발, 생물 다양성 보전, 산림 수확, 목재기반 산업, 바이오 에너지, 인적자원 개발 및 산림 확장에 관한 내용을 담고 있다. 미얀마 국가산림기본계획(NFMP)에 따른 2030/31년까지 달성하고자 하는 지역산림의 면적은 총 91만 9,000ha이다(World Bank 2019: 3). 건조지역 녹화 종합 계획은 조림지 조성, 잔존 천연림의 보호, 목재 연료 대체물의 도입 및 이용 증진, 수자원 개발 등을 목표로 한다(한국임업진흥원

2016: 41). 이와 더불어 미얀마 정부는 미얀마 녹화 및 복원 프로그램(Myanmar Reforestation and Rehabilitation Programme: MRRP)을 통해 산림지를 복구하고 조림지를 확대하고자 한다.

### 3. 국가 및 농업 정책 현황

#### 3.1. 미얀마 지속가능발전계획(MSDP)

미얀마 정부는 2018년 8월 신규 국가개발전략인 미얀마 지속가능발전계획(Myanmar Sustainable Development Plan 2018~2030: MSDP)을 수립하였다(관계부처 합동 2020: 84). MSDP는 국가적 과제로 평화롭고 풍요로운 민주국가로의 도약을 제시하고 핵심가치로 평화와 안전(목표 1, 2), 번영과 협력(목표 3), 사람과 지구(목표 4, 5)를 설정하였다. MSDP는 핵심가치를 달성하기 위한 5개의 목표, 목표별 전략분야 및 행동계획과 각 목표와 지속가능개발목표(SDGs)에 따른 관련 목표를 명시하고 있다<표 2-33>.

MSDP에 따른 농업 및 농촌개발 분야 목표는 목표 3, 목표 4, 목표 5와 연관되며 SDG 1(빈곤퇴치), SDG 2(식량안보), SDG 7(에너지), SDG 13(기후변화), SDG 14(해양수산)와 관련성이 높다(관계부처 합동 2020: 84). 세부적으로 농업 및 농촌개발 분야의 목표는 목표 3.1(농촌진흥과 농업발전을 기반으로 한 경제 다각화), 목표 3.5(금융서비스 접근성 및 금융 시스템 강화), 목표 4.4(안전식품, 균형식단의 안정적 공급), 목표 5.2(기후 복원성 향상과 저탄소 성장으로의 전환), 목표 5.3(안전하고 공평한 수자원 및 하수시설 이용), 목표 5.5(토지 거버넌스 정비, 지속가능한 천연자원 산업 발전)를 포함한다.

〈표 2-33〉 미얀마 지속가능발전계획(MSDP)의 핵심가치, 목표 및 전략분야

가치	목표 및 전략분야	SDGs
평화와 안정	1. 평화, 국가 화해, 안보와 굿거버넌스	SDG 5(양성평등) SDG 9(산업화 및 혁신) SDG 10(불평등) SDG 16(제도)
	1.1. 연방 차원의 평화 공고화 및 증진 1.2. 지역균형발전 1.3. 정의와 법치의 실현 1.4. 굿 거버넌스와 제도적 성과 개선 1.5. 시민 참여 증진 및 민간 소통 촉진	
안정	2. 경제적 안정과 거시경제관리 강화	SDG 8(경제성장 및 일자리) SDG 16(제도) SDG 17(파트너십)
	2.1. 효과적인 환율 및 국제수지 관리 2.2. 인플레이션 감소 및 금융안정성 유지 2.3. 공정하고 투명한 세제를 통한 공공재원 확충 2.4. 재정건전성 강화와 공공자원의 효율적인 배분 2.5. 국영기업의 효율성과 경쟁력 강화	
변영과 협력	3. 일자리 창출과 민간주도의 성장	SDG 1(빈곤퇴치) SDG 2(식량안보) SDG 8(경제성장 및 일자리) SDG 9(산업화 및 혁신) SDG 16(제도)
	3.1. 농촌진흥과 농업발전을 기반으로 한 경제 다각화 3.2. 광공업과 서비스 부문의 고용 창출 지원, 중소기업 진흥 3.3. 투자환경 개선 3.4. 교역 부문 개혁, 역내·외 협력 강화 3.5. 금융서비스 접근성 및 금융 시스템 강화 3.6. 경제 성장과 다변화를 위한 인프라 구축 3.7. 현대 경제로의 발전을 위한 창의성 및 혁신 지원	
사람과 지구	4. 인적자원과 사회 개발	SDG 3(보건) SDG 4(교육) SDG 16(제도)
	4.1. 고등교육권 강화 4.2. 의료제도 강화, 특히 보편적 의료보험 제공 목표 4.3. 사회안전망 확대, 전 생애에 걸친 사회보장서비스 확대 4.4. 안전식품, 균형식단의 안정적 공급 4.5. 노동자 권리 보호 및 생산성 향상	
지구	5. 국가변영을 위한 천연자원과 환경	SDG 7(에너지) SDG 13(기후변화) SDG 14(해양수산) SDG 15(육상 생태계)
	5.1. 생물다양성 보존 및 생태계 보호를 위한 지속가능한 개발 5.2. 기후 복원성 향상과 저탄소 성장으로의 전환 5.3. 안전하고 공평한 수자원 및 하수시설 이용 5.4. 복합 전력발전을 통한 안정적 전력 공급 5.5. 토지 거버넌스 정비, 지속가능한 천연자원 산업 발전 5.6. 효율적이며 지속가능한 도시 관리	

자료: 관계부처 합동(2020: 85).

## 3.2. 개발협력 추진체계

### 3.2.1. 개발원조정책(DAP)

미얀마 정부는 개혁·개방 이후 공여국, 국제기구 및 민간기관과 협력하여 무상 및 유상 형태의 개발원조 사업을 활발하게 추진하고 있으며, 미얀마 지속가능발전계획을 달성하기 위하여 개발재원을 효율적으로 이용하고자 한다. 미얀마 정부는 2018년 개발원조정책(Development Assistance Policy: DAP)를 통해 개발원조의 원칙, 절차, 기준 및 각 정부기관의 역할을 명시하고, DAP를 이행하기 위한 조정 주체로 내각 경제위원회(Economic Committee), 내각(Cabinet), 대통령실의 역할을 규정하였다. 이에 따르면 경제부처의 장관들로 구성된 경제위원회(Economic Committee)는 유·무상 개발원조사업의 양해각서(Memorandum of Understanding: MOU) 등을 체결하는 의사결정기구이다. 내각은 경제위원회가 제출한 개발원조사업 승인을 담당한다. 대통령실이 의회에 유상원조의 추진 요청을 제출하고 의회의 승인 및 의결에 따라 사업의 추진여부가 승인된다(관계부처 합동 2020: 86).

미얀마 개발원조조정위원회(Development Assistance Coordination Unit: DACU)는 개발협력사업에 대한 실질적 조정역할을 수행하고 사업에 대한 평가를 실시하는 주체이다. 이를 위해 DACU는 정기적인 회의를 통해 개발협력 관련 사업을 검토하고 경제위원회에 관련 의견과 권고사항을 제출해오고 있다. DACU는 미얀마의 국가 고문, 기획재정부(Ministry of Planning and Finance: MOPF) 장관, 투자대외경제관계부(Ministry of Investment and Foreign Economic Relations) 장관, 기획재정부 차관, 기획재정부 사무차관, 대통령실 국장, 기획재정부 재무국장, 투자대외경제관계부 대외경제협력국장, 미얀마개발연구원(Myanmar Development Institute: MDI) 원장으로 구성된다(관계부처 합동 2020: 86).

미얀마의 수원총괄기관은 투자대외경제관계부(Ministry of Investment and Foreign Economic Relations) 대외경제협력국(Foreign Economic Relations Department: FERD)이며 FERD는 경제위원회(Economic Committee: EC)와



DACU의 사무국 기능을 수행한다. 미얀마의 원조사업은 각 정부부처가 사업제안서(Project Concept Paper)를 대외경제협력국(FERD)에 제출한 뒤, 이후 경제위원회의 검토 및 승인과 DACU의 검토 지원을 통해 사업의 승인 여부가 결정된다(관계부처 합동 2020: 87).

한편 개발원조정책에 따라 미얀마의 주요 공여 국가와 공여 기관들과 매월 협력파트너그룹(Cooperation Partners Group: CPG) 회의를 개최해오고 있다. 양자 및 다자기구의 대표 각 1명이 조정자(facilitator) 역할을 담당한다. 2019년의 경우 유엔개발계획(United Nations Development Programme: UNDP)이 사무국 역할을 수행하였다. 또한 미얀마 정부와 공여 기관들은 10개의 개발원조 분야별 조정그룹(Sector Coordination Group: SCG)과 공동조정기구(Joint Coordination Bodies: JCB)를 통해 분야별 원조 현안에 대한 논의를 이어오고 있다. 부처별 장관이 SCG의 의장직을 수행한다(MOPF 2018: 25). SCG에 해당하는 10개의 분야는 1) 농업 및 농촌개발, 2) 교육 및 기술직업교육, 3) 에너지 및 전력, 4) 환경보전, 5) 보건, 6) 고용창출, 7) 영양, 8) 사회보호 및 재난관리, 9) 교통 및 ICT, 10) 거시경제관리를 포함한다(관계부처 합동 2020: 88). 농업 분야의 공여 기관들은 농업 및 농촌개발 분야 공여국 간 조정기구(Agriculture and Rural Development Sector Coordination Group of the Donor Consortium: ARDSCG)를 운영해오고 있다(MOALI 2018: 82).

DAP는 개발재원의 유형(Modality)별 미얀마 정부의 인식과 수원 성향을 명시하고 있다는 점에서 참고할 필요가 있다. 이에 따르면 개발재원의 유형은 크게 1) 일반 및 부문별 예산 원조(General and Sector Budget Support), 2) 신탁기금(Pooled, Trust Fund and Other Similar Modalities), 3) 프로젝트형 원조(Project-Based Aid), 4) 무상원조(Grant Assistance), 5) 양허성 차관원조(Concessional Loan Assistane), 6) 비구속성 조달(Untied Aid and Local Procurement), 7) 재화기반원조(Commdity-Based Assistance), 8) 기술적 지속가능성(Technological Sustainability and Interoperability), 9) 인도주의적 원조(Humanitarian Assistance)로 구분된다(MOPF 2018: 25-35).

원조사업에 대한 미얀마 정부의 주인의식 강화, 국가 및 부문별 경제발전계획과의 부합, 원조의 분절화 및 비효율성 방지 등의 요인으로 일반 및 부문별 예산원조를 적극적으로 활용하고자 하는 미얀마 정부의 태도를 볼 수 있다(MOPF 2018: 31). 프로그램 기반 접근법(Programme Based Approach: PBAs)과 다자신탁기금(Multi Donor Trust Fund: MDTF)의 메커니즘을 활용하여 신탁기금 사업을 추진하고자 하는 입장을 취하고 있다. 프로젝트형 원조를 통해 접근성이 낮은 지역에서 사업 효과를 창출하고 타 지역으로 확대할 수 있는 사업을 발굴하고자 하는 태도를 보인다.

또한 미얀마 정부는 개발원조의 양적 및 질적 성장을 제고하고 공공 부문의 재정적 안정성을 도모하기 위하여 양허성 차관보다는 무상원조를 적극적으로 수용하고자 한다. 양허성 차관의 경우 기본적으로 정부 부채를 안정적으로 관리할 수 있는 수준에서 지원받하고자 하는 입장을 보인다. 원조의 구속성 여부와 관련해 완전한 형태의 비구속성 원조를 옹호하며, 만일 공여 국가가 구속성 원조 방식을 선호할 경우 이에 대한 정당성과 사유를 명시할 것을 원칙으로 내세우고 있다. 이와 더불어 미얀마 정부는 원조의 분절화와 특정 부문에 개발원조 지원이 집중되는 현상을 관리하고자 한다(MOPF 2018: 35).

### 3.3. 미얀마 농업개발전략투자계획(ADSIP)

#### 3.3.1. ADS의 추진체계

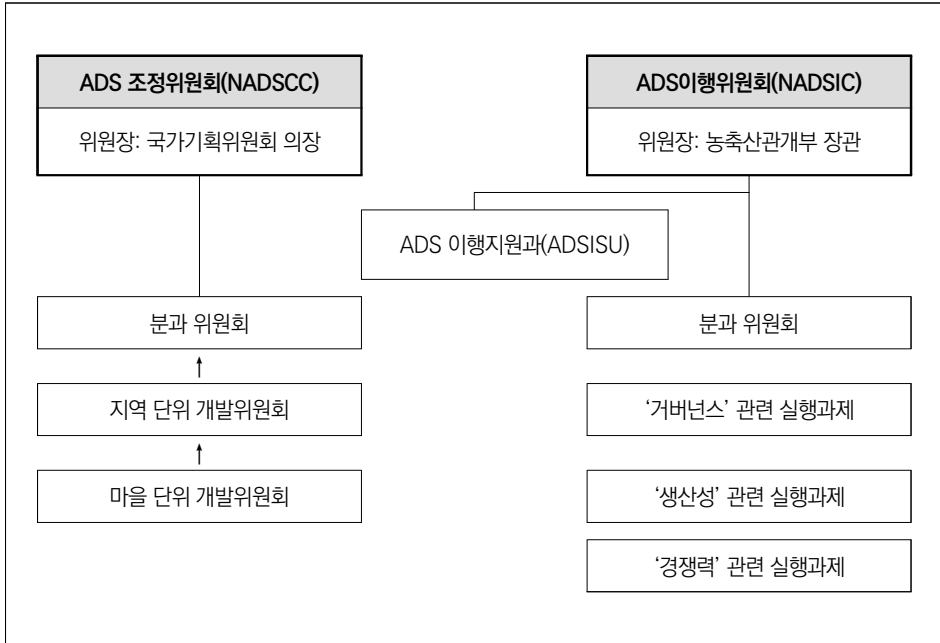
미얀마 농축산관개부(MOALI)는 농업 및 농촌개발 부문의 국가적 개발 목표로 농업개발전략투자계획(Agricultural Development Strategy and Investment Plan 2018/19-2022/23: ADSIP, 이하 ADS)을 수립하였다. 참고로 미얀마 농축산관개부는 3명의 사무차관 아래 11개의 국(Department), 예진 농업대학교(Yezin Agricultural University), 협력대학(Cooperative University), 수의과대학(University of Veterinary

Science), 이외 수출입협력기업 및 축산유제품 기업으로 구성된다<부록 1>.

미얀마 농축산관개부(MOALI)는 ADS를 이행하는 주체이며 ADS 이행위원회(National ADS Implementation Committee: NADSIC)는 ADS의 이행을 위한 제도적 및 법적 절차 추진, 공공 및 민간 부문으로부터의 자원 조달, ADS에 대한 정기적인 평가 및 개정 등을 담당한다. 또한 NADSIC는 ADS의 이행 관장, 농림업 분야의 정책 분석, 기획, 모니터링 및 조정을 위한 지원을 담당하는 ADS 이행지원과(ADS Implementation Support Unit: ADSISU)의 운영 위원회 역할을 수행한다(MOALI 2018: 82).

국가기획위원회 산하 ADS 조정위원회(National ADS Coordination Committee: NADSCC)는 농축산관개부, 천연자원환경보전부(MONREC), 국가기후변화적응 행동계획(National Adaptation Programme of Action to Climate Change: NAPA), 기획재정부(MOPF), 농민 및 민간 조직체로 구성된다. NADSCC는 상공회의소연합, 품목별 연합회, 농업협동조합, 농민 조직, 농업 및 농촌개발 분야 공여국 간 조정 기구(ARDSCG) 등과 협력하여 ADS에 관한 의견을 수렴하고 관련 논의를 추진하는 주체이며, 분과 위원회, 지역 단위 개발위원회, 마을 단위 개발위원회와 협력하여 하위 수준에서 ADS의 조정 및 이행을 담당한다(MOALI 2018: 81). 미얀마 국가기획위원회(National Planning Commission: NPC)는 MOALI의 ADS 이행을 위한 전반적인 기획 및 조정 역할을 담당한다<그림 2-6>.

〈그림 2-6〉 미얀마 농업개발전략(ADS)의 추진체계



자료: MOALI(2018: 81)를 토대로 저자 작성.

### 3.3.2. ADS의 전략적 프레임워크

ADS의 전략적 프레임워크(Framework)는 축(Pillar)과 기본원칙(Principles)에 근거하여 최상위 수준의 목표인 영향(Impacts), 중위 수준의 목표(Objectives), 목표별 성과(Outcome), 성과별 산출물(Outputs)로 구성된다<표 2-34>. 거버넌스(Governance), 생산성(Productivity), 경쟁력(Competitiveness)으로 구성된 축(Pillar)에 기반하여 사회지리적 포용성 증대, 지속가능성 및 기후변화에 대한 대응력 강화, 투명성, 공공 및 민간 부문의 역할 명확화, 민간 조직 육성을 통한 시장 연계성 강화, 정보 및 인프라 개선을 목표로 한다(MOALI 2018: 36).

ADS의 기본원칙(Principles)은 1) 민간 및 공공 부문의 역할 명확화, 2) 소규모 농업인의 권리 보장, 3) 소규모 농업인 및 중소기업에 초점을 둔 개발, 4) 식량영양 안보, 5) 정책 입안 및 집행 단계에서의 투명성 및 책무성 강화, 6) 환경·사회적 지

속가능성 확보에 기반을 둔다(MOALI 2018: 33).<sup>65)</sup> ADS 이행을 위한 기본 접근법(Approaches)은 농식품 분야의 연계성 강화, 정책 입안 및 수행을 위한 기관 간 협력 강화, 농축산관개부의 조직적 효율성 개선, 정책 이행 단계에서의 모니터링 및 효율성 강화, 지역계획을 포함한다.

〈표 2-34〉 미얀마 농업개발전략(ADS)의 전략적 프레임워크(Strategic Framework)

기본원칙(Principles)		
민간 및 공공 부문의 역할 명확화	소규모 농업인의 권리 보장	소규모 농업인 및 중소기업에 초점을 둔 개발 지원
식품영양안보	정책 입안 및 집행 단계에서의 투명성 및 책무성 강화	환경·사회적 지속가능성
축(Pillar)		
거버넌스	생산성	경쟁력

자료: MOALI(2018)를 토대로 저자 작성.

최상위 목표인 영향(Impacts)은 1) 식량영양안보 개선, 2) 농촌 지역의 빈곤 감소, 3) 소규모 농업인의 소득 개선, 4) 농업 무역 부문의 경쟁력 향상, 5) 농업인의 권리 향상을 포함한다. 영향(Impacts)을 달성하기 위한 중위 수준의 목표(Objectives)는 1) 거버넌스 개선 및 농업 개발을 위한 관련 기관의 역량 강화, 2) 생산성 개선 및 농업인의 소득 증대, 3) 시장 연계성 및 경쟁력 개선을 포함하며 목표별 성과(Outcome)는 총 27개로 구성된다<표 2-35>.

‘거버넌스’ 축에 기반한 성과(Outcome)는 △ 참여적 접근법에 기반한 주/지역 단위의 효과적이고 통합적인 계획, △ 정책 개발 및 분석을 위한 역량 강화, △ 웹기반 관리정보 시스템에 기반한 모니터링 및 평가, △ 증거기반 의사결정을 위한 통계 시스템 구축, △ 농민, 조직, 연합회의 조직력 강화 및 농산업 발전을 위한 정부, 농민, 민간 부문의 역할 강화, △ 농업인 토지권 개선 및 농지 담당 부처의 역량 강

65) 해외출장복명서(2020. 2. 16.~2020. 2. 20.), 미얀마 농축산관개부 기획국 면담, 검색일: 2020. 2. 17.

화, △ADS 이행을 위한 농축산관개부(MOALI)의 역량 강화, △민주적으로 선발된 남녀 시민사회 대표의 선출, △식량영양안보 개선, △농축산관개부의 조직적 개편 및 통합을 포함한다(MOALI 2018: 40).

‘생산성’ 축에 기반한 성과는 △작물, 축산, 수산업 분야의 연구 시스템 개선 및 농민 및 민간 부문의 참여를 통한 농업 연구 활성화, △공공 및 민간 부문의 협력을 통한 영농교육 시스템 개발, △농민 및 민간 부문의 수요에 기반한 농식품 분야의 교육 및 훈련 시스템 개선, △관개 및 배수 서비스 개선 및 수자원관리 시스템의 효율성 개선, △개선된 투입재 및 농업 기술 이용성 증대, △농업 부문의 기계화 제고, △축산업 및 수산업 분야의 사육 방식, 서비스 및 기술 개선, △지속가능한 농업, 농산물 우수관리(GAP), 축산물 우수관리(GAHP), 수산물 우수관리(GFP), 유기농산물의 생산 방식 채택, △기후변화 및 자연재해 대응력 강화를 포함한다(MOALI 2018: 40).

‘경쟁력’ 축에 기반한 성과는 △비즈니스 환경 조성, 농산업 공급사슬 분야에서의 정보 확산 및 투자 촉진, △농식품 분야의 지식재산권 보호, △농산물 품질제고 시스템 개선(인센티브 활용), △성평등 및 참여적 농촌개발계획 추진을 위한 프레임워크 구축, △농촌 지역의 인프라 개선, △농산물 가치사슬 개선을 통한 경쟁력 향상 및 이해관계자 간 협력 활성화, △식품안전 개선, △농민 및 농식품 기업의 금융 접근성 개선, △농산물 교역 활성화 및 수출 촉진을 포함한다(MOALI 2018: 40).

〈표 2-35〉 미안마 농업개발전략(ADS)의 영향(Impacts), 목표(Objectives), 성과(Outcome)

축(Pillar)		
거버넌스	생산성	경쟁력
영향(Impacts)		
1) 식량영양안보 개선 2) 농촌 지역의 빈곤 감소 3) 소규모 농업인의 소득 개선 4) 농업 무역 부문의 경쟁력 향상 5) 농업인의 권리 향상		
목표(Objectives)		
거버넌스 개선 및 농업 개발을 위한 관련 기관의 역량 강화	생산성 개선 및 농가 소득 증대	시장 연계성 및 경쟁력 개선
성과(Outcome)		
1.1. 국가 및 주/지역 단위의 참여적 접근법에 기반한 효과적이고 통합적인 계획	2.1. 작물, 축산, 수산업 부문의 연구 시스템 개선 및 농민 및 민간 부문의 참여를 통한 농업 연구 활성화	3.1. 비즈니스 환경 조성, 농산업 공급사슬 분야에서의 정보 확산 및 투자 촉진
1.2. 정책 개발 및 분석을 위한 역량 강화	2.2. 공공 및 민간 부문의 협력을 통한 영농교육 시스템 개발	3.2. 농식품 분야의 지식재산권 보호
1.3. 웹기반 관리정보 시스템에 기반한 모니터링 및 평가	2.3. 농민 및 민간 부문의 수요에 기반한 농식품 분야의 교육 및 훈련 시스템 개선	3.3. 농산물 품질 제고 시스템 개선 (인센티브 활용)
1.4. 증거기반 의사결정을 위한 통계 시스템 구축	2.4. 관개 및 배수 서비스와 수자원 관리 시스템의 효율성 개선	3.4. 성평등 및 참여적 농촌개발계획 추진을 위한 프레임워크 구축
1.5. 농민, 조직, 연합회의 조직력 강화 및 농산업 발전을 위한 정부, 농민, 민간 부문의 역할 강화	2.5. 투입재 및 농업 기술 이용성 증대	3.5. 농촌 지역의 인프라 개선
1.6. 농민의 토지권리 개선 및 농지 관련 부처의 역량 강화	2.6. 농업 부문의 기계화 제고	3.6. 농산물 가치사슬 개선을 통한 경쟁력 향상 및 이해관계자 간 협력 활성화
1.7. ADS 이행을 위한 농축산관개부(MOALI)의 역량 강화, 민주적으로 선발된 남녀 평등 시민사회 대표의 선출	2.7. 축산업 및 수산업 분야의 사육 방식 개선, 서비스 및 기술 개선	3.7. 식품안전
1.8. 식량영양안보 개선	2.8. 지속가능한 농업, 농산물 우수관리(GAP), 축산물 우수관리(GAHP), 수산물 우수관리(GFP), 유기농산물 생산 방식 채택	3.8. 농민 및 농식품 기업의 금융 접근성 개선
1.9. 농축산관개부의 조직적 개편 및 통합	2.9. 기후변화 및 자연재해 대응력 강화	3.9. 농산물 교역 활성화 및 수출 촉진

자료: MOALI(2018: 40)를 토대로 저자 작성.

5개의 영향(impacts)별 성과 지표, 기준치, 목표치는 <표 2-36>과 같다. 식량안보 관련 지수, 소규모 농업인의 소득, 농촌 빈곤율, 농식품 수출액, 농업인의 농지권 등이 관련 지표로 활용되고 있으며, 특히 농업 소득의 경우 성인지적인 관점에 기반하여 성별에 따른 기준치와 목표치를 설정하고 있다(MOALI 2018: 37).

<표 2-36> 미얀마 농업개발전략(ADS)의 영향별(Impact) 성과지표

영향(impact)	지표	기준치	목표치
식량영양안보 개선	5세 미만 성장 부진 아동 비율	29.2%	24%
	가구식량불안정접근척도(HGIAS) <sup>66</sup>	-	-
농촌 지역의 빈곤 감소	소작 농업인의 소득(남성)	-	40% 향상
	소작 농업인의 소득(여성)	-	45% 향상
	농촌빈곤율	20%	15%
소규모 농가의 소득 개선	소규모 농업인의 소득(남성)	-	50% 향상
	소규모 농업인의 소득(여성)	-	60% 향상
	노동 생산성	1,600달러/1인	50% 향상
농업 무역 부문의 경쟁력 향상	농업 부문의 연간투자액	5억 3,000만 달러	40% 향상
	농식품수출액	20억 달러	40% 향상
	농업 부문 부가가치	농업부문 총 GDP의 50%	농업부문 총 GDP의 80%
농업인의 권리 개선	포용적인 농지정책 및 남녀 소규모 농업인의 농지 권리 보장	-	법안 통과
	농민대표(성별 구분)	-	농축산관계부 자문 기관 내 영구적인 농민대표

자료: MOALI(2018: 37)를 토대로 저자 작성.

ADS의 목표(Objectives)별 성과지표와 5개년 목표치는 농업 성장률, 토지 및 노동 생산성, 전체 GDP 대비 농업의 비중, 농산물 수출액 등을 포함한다<표 2-37>.

66) Jennifer Coates et al.(2007).



〈표 2-37〉 미얀마 농업개발전략(ADS)의 목표별(Objectives) 성과지표

목표(Objectives)	성과지표	기준치	5개년 목표치
거버넌스 개선 및 농업 개발을 위한 관련 기관의 역량 강화	농업 성장률	연간 2% 증가	연간 4% 증가
생산성 개선 및 농가 소득 증대	토지 생산성 (총 생산액/총 수확 면적)	1,200달러/ha	50% 증가
	노동 생산성 (총 생산액/농업 인구수)	1,600달러/1인	50% 증가
시장 연계성 및 경쟁력 개선	농산업 총 생산액(GDP)	GDP 대비 비중	2배 이상 증가
	농식품 수출액	24억 달러	약 38억 달러

자료: MOALI(2018: 39)를 토대로 저자 작성.

ADS의 기본 축에 기반한 총 27개의 성과(Outcome)는 세부적으로 250개의 산출물(Outputs)로 구성된다<부록 2>. 성과별 미얀마의 농업 현황은 다음과 같다.

‘거버넌스’ 축의 성과 1.2(정책개발 및 분석을 위한 역량강화)와 관련하여 미얀마 농축산관개부의 주관 및 관여를 통해 수립된 주요 정책 및 전략문서로 △국가 종합개발계획(National Comprehensive Development Plan: NCDP), △농업 분야 국가행동계획(National Action Plan for Agriculture: NAPA), △미얀마 농업 분야 계획(Agriculture Sector Second Five-year Plan), △미곡 부문 개발 전략(Myanmar Rice Sector Development Strategy: MRSDS) 등이 있다<표 2-38>. 현재 다수의 정책 및 전략 문서가 마련되어 있으나 정책의 이행 여부 및 성과를 감독할 수 있는 평가 및 모니터링이 체계적으로 구축되어 있지 않다. 이를 개선하기 위하여 농축산관개부는 2017년 기획국(DOP) 내 농업정책계(Agricultural Policy Unit: APU)를 설립하였다. APU는 정책 기획, 기존 정책에 대한 평가를 통한 정책 연구 수행, 정책적 의사 결정을 위한 기초자료 제공 등의 업무를 담당하며, 매월 주요 정책 현안에 대한 논의를 위한 정기적인 회의를 소집해오고 있다.

미얀마에서 정책 연구를 수행하는 기관으로는 미얀마 기획재정부(MOPF), 투자대외경제부(Ministry of Investment and Foreign Economic Relations: MOPFI) 산하 대외경제협력국(FERD), 미얀마개발연구원, 미얀마중앙은행(Central Bank of Myanmar), 경제사회개발센터(Centre for Economic and Social Development:

CESD) 등이 있다. 또한 농업 정책에 대한 교육 및 공공 정보 제공은 기획국과 예진 농업대학교의 농업경제학과를 통해 한정적으로 이루어지고 있다. 현재 농축산관 개부 내 사회과학 분야에 관한 연구를 수행할 수 있는 인력의 수가 적으며, 정책 연구를 위한 역량은 부족한 편이다.

〈표 2-38〉 미얀마 농축산관개부의 주관 전략 및 정책

구분	전략 및 정책
1	미얀마 식품영양안보에 관한 국가계획 (Myanmar National Action Plan for Food and Nutrition Security)
2	미얀마 미곡 부문 개발전략(Myanmar Rice Sector Development Strategy)
3	미곡 부문 개발전략(White Paper From Rice Bowl to Food Basket)
4	채소산업 개발전략(White Paper Vegetables)
5	식품가치사슬로드맵(Food Value Chain Roadmap, 2015-2020)
6	기후스마트농업전략(Climate Smart Agriculture Strategy)
7	농업개발전략(Agricultural Development Strategy 2018-2023)
8	영양에 관한 다부문 국가행동계획(Multi-sectoral National Plan of Action on Nutrition)
9	미얀마 면화 부문 개발 전략(Myanmar Cotton Sector Development Strategy)
10	농업연구마스터플랜로드맵(Agricultural Research Master Plan Roadmap)
11	국가수출전략(National Export Strategy)
12	종자 정책(Seed Policy)
13	토지관리이용정책(Land and Management Use Policy)
14	수자원이용관리정책(Water Use and management Policy)
15	농업금융정책(Agricultural Financing Policy)
16	농업기계화 및 투입 부문 정책(Agricultural Mechanization and Input Sector Policy)
17	계약재배에 관한 표준운영절차(Standard Operation Procedure for Contract Farming)
18	협동조합 체계 개발정책(Cooperative Societies and Cooperative System Development Policy)
19	농촌인프라개발정책(Rural Infrastructure Development Policy)
20	연구, 개발 및 영농교육정책(Institutional and Human Resource Development Policy)
21	농산물 마케팅, 고부가가치화 및 수출정책(Marketing, Value-added Processing and Export Policy)
22	거버넌스, 제도 및 인적자원개발정책(Governance, Institutional and Human Resource Development Policy)
23	환경보존 및 기후변화회복력정책(Environmental Conservation and Climate Change Resilience Policy)

자료: 해외출장복명서(2020. 2. 16.~2020. 2. 20.), 미얀마 농축산관개부 기획국 면담: 2020. 2. 17.

성과 1.3(웹기반 관리정보 시스템에 기반한 모니터링 및 평가)과 관련하여 미얀마 농축산관개부 내 각 국(Department)의 모니터링 및 평가과(M&E Division)는 국별 업무를 평가하기 위한 자료의 수집 및 지표 개발에 관여하며, 평가자료는 기획국으로 보고·취합되어 타 부처로 공유된다. 성과 1.4(증거기반 의사결정을 위한 통계시스템 구축)과 관련하여 현재 미얀마의 농업 통계는 작물 생산 부문의 자료에 국한되어 있으며, 농가 자산, 농지권, 생산 비용, 가격, 수확 후 손실, 수자원 이용량, 농민 조직화 등 가치사슬의 단계별 자료가 체계적으로 수집되고 있지 않다. 이에 따라 정보통신기술(ICT)을 활용한 정보 수집 방법이 체계화되고, 수집 자료의 범위가 다양화될 필요가 있을 것으로 논의된다(MOALI 2018: 44).

‘생산성’ 축의 성과 2.1(작물, 축산, 수산업 부문의 연구 시스템 개선 및 농민 및 민간 부문의 참여를 통한 농업 연구 활성화)은 농수축산 부문의 연구 활성화를 위한 농업연구마스터플랜의 수립과 관련 조직(국가농업연구위원회, 농수축산과학원, 정책연구원) 설립을 목표로 한다. 또한 지역별 농업환경에 적합한 농업 방식을 개발하고, 농업연구와 농촌지도 간의 연계성을 개선하는 것을 목표로 한다. 이처럼 미얀마에서 농업연구의 필요성이 대두됨에 따라 농축산관개부는 2019년 미시간주립대학교(Michigan State University)와 협력하여 미얀마 농업연구마스터플랜(Myanmar Agricultural Research Master Plan: ARMP)의 초안을 작성하였다. ARMP는 농업연구국(DAR), 농업국(DOA), 축산수의국(LBVD), 수산국(DOF), 예진 농업대학교(YAU), 수의대학(UVS), 양곤 대학교, 교육부(MOE)를 아우르는 농업연구 시스템(National Agricultural Research System: NARS)을 제안하고 있다(Roseboom 2019: 1). ARMP에 따른 주요 추진과제는 관련 부처 및 기관의 연계 및 조율 강화, 농업 연구 관련 정책 및 전략에 대한 중간검토, 농업 생산 예측(2020~2040년), 농업 연구 역량 강화, NARS의 구조적 개편, 관련 이해관계자 간 협력 및 위원회 운영 등이며, 특히 농업연구 역량 강화를 위한 작물 육종, 작물 생산 기술, 천연자원 보존, 수확 후 저장 및 관리, 사회경제, 축산업, 수산업 등 분야별 작업반(Working Group)을 구성할 것을 제안하고 있다(Roseboom 2019: 3).

성과 2.2(공공 및 민간 부문의 협력을 통한 영농교육 시스템 개발)와 성과 2.3

(농민 및 민간 부문의 수요에 기반한 농식품 분야의 교육 및 훈련 시스템 개선)은 농촌지도 시스템의 개편, 농촌지도 공무원의 역량 강화, 농민현장학교(Farmer Field Schools: FFS)를 활용한 참여적 방식의 농촌지도 시스템 개발, 농업 분야 교육기관의 교육 과정 개편 등을 목표로 한다(MOALI 2018: 55-57).

성과 2.4, 2.5 및 2.6은 관개 및 수자원 시스템의 효율성 개선, 농업 투입재의 효율적인 이용 및 관리, 농기계화 등을 목표로 한다. 관개 및 수자원 분야의 목표는 천수답 지역의 농업용수 관리를 위한 조치 마련, 지하수개발 프로그램 추진, 소규모 관개 시스템 구축, 통합적 수자원 관리방안 마련, 수리조직의 권한 강화 등을 통해 수자원 이용의 효율성을 개선하는 것이다. 투입재 이용의 효율성을 개선하기 위한 목표는 종자 육종을 위한 역량 강화, 효율적인 토양관리 및 비료이용, 병해충 관리를 위한 방안 수립 및 연구 활성화 등을 목표로 한다. 농업 부문의 기계화를 제고하기 위한 세부 계획은 농기계의 구매·임차·공동이용을 위한 환경 조성, 민간 또는 농민조직 대상 농기계소(Agricultural Mechanization Station) 이양, 농기계의 이용·보수·유지를 위한 서비스 제공을 포함한다(MOALI 2018: 57-63).

성과 2.7, 성과 2.8 및 성과 2.9는 축산·수산 분야의 서비스 및 기술 개선, 지속가능한 농수축산업의 육성, 기후변화 및 자연재해에 대한 대응력 강화를 목표로 한다. 첫째, 축산업·수산업 분야의 목표는 동물유전자원정보 시스템 구축 및 관리, 가축 인공수정을 위한 기술개발 및 프로그램 추진, 가축질병관리를 위한 계획 마련, 축산물 우수관리(Good Animal Husbandry Practices: GAHP), 수산양식업 육성을 위한 기술 및 인프라 구축, 관련 규정 마련 등을 포함한다(MOALI 2018: 64-67).

둘째, 농산물 우수관리(GAP), 축산물 우수관리(GHAP), 수산물 우수관리(Good Fishing Practices: GFP), 유기농산물의 생산 방식을 확대함으로써 지속가능한 농업을 달성하고자 한다. 이와 관련하여 미얀마 농축산관개부 농업국은 동남아시아 국가연합(ASEAN) 기준에 부합한 방향으로 주요 17개 품목에 대한 GAP 가이드라인을 마련하였다.<sup>67)</sup> 셋째, 기후변화 적응 및 회복력 강화를 위한 저항성 품종의 개발, 농업 분야 조기경보 시스템 구축, 기후변화를 고려한 농업 관측

정보 제공, 기후스마트농업에 대한 농촌지도 활성화, 지역사회기반 재난위험관리를 위한 역량 강화 지원을 구체적인 행동계획을 제시하고 있다(MOALI 2018: 64-67).

‘경쟁력’ 축의 성과 3.1은 농업 분야의 투자 및 교역 촉진을 위한 관련 전략, 법 및 제도, 계약재배에 대한 표준이행지침 마련 등을 목표로 한다. 성과 3.2는 농산물 품질 등급 시스템을 개선하기 위한 표준화된 지침 마련, 농산물 품질 검정을 위한 연구시설의 역량 강화 등을 포함한다. 성과 3.4 및 3.5는 농촌개발에 관한 산출물로 구성된다. 성과 3.4의 산출물은 참여적 농촌개발을 위한 관련 부서 설립, 마을(Village) 및 군·구(Township) 단위의 지역개발 이니셔티브 추진을 포함한다. 성과 3.5에 따른 농촌 지역의 인프라 개선을 위한 산출물은 농촌도로 개선, 운송 및 물류 시스템 개선을 위한 관련 규제 철폐, 비전력망을 활용한 농촌지역의 전기 공급망 확충, 농촌지역 내 용수 공급 활성화, 시장 인프라 조성을 위한 저장 및 냉장시설 구축 및 민관협력 활성화 등을 목표로 한다(MOALI 2018: 67-74).

성과 3.6 및 3.7은 농산물의 고부가가치화 및 식품안전을 달성하기 위한 산출물로 구성된다. 이와 관련하여 미얀마 농축산관개부는 가치사슬 개선을 위한 우선적 품목으로 쌀, 채소, 두류, 유지류, 커피, 고무, 면화, 사탕수수, 가금류, 축산류, 수산류를 선정하였다. 우선적 품목의 가치사슬에 관한 연구를 통해 농민 조직화, 민관협력 활성화, 관련 기금 조성 등의 개선을 달성하고자 한다. 식품안전에 관한 목표는 국제적 기준에 부합하는 식품 안전 기준 수립, 식품 품질 인증을 위한 관련 조치 마련 및 연구소 설립, 가축질병관리를 위한 역량 강화 등을 포함한다(MOALI 2018: 74-77).

성과 3.8 및 3.9는 농업인의 금융 접근성 향상과 농산물 교역 활성화를 위한 산출물로 구성된다. 농업인의 금융 접근성을 향상하기 위하여 농업금융정책의 개발, 소액금융서비스의 활성화, 미얀마 농업개발은행(Myanmar Agriculture

---

67) 미얀마 국가표준품질국(Myanmar National Standards and Quality Department) 웹사이트 (<https://www.myanmarstandards.org.mm>, 검색일: 2020. 12. 15.).

Development Bank: MADB)의 민영화, 농업보험제도에 관한 정책 및 법률 수립을 목표로 한다. 마지막으로 농산물 교역 활성화 및 수출 촉진을 위한 산출물은 통관 절차의 간소화 및 국경 교역 활성화를 위한 물류시설 구축, 아세안 통관 시스템(ASEAN Customs Transit Systems)을 활용한 운송 절차의 개선, 국가수출전략프로그램 수립, 국제차관 및 원조사업의 효과적인 관리 등을 포함한다(MOALI 2018: 77-79).

### 3.3.3. ADS의 중간점검 결과

2020년 2월 농업 및 농촌개발 분야 공여국 간 조정 기구(ARDSCG)는 네피도에서 제4차 ARDSCG 회의를 개최하였으며, ADS의 성과에 대한 중간점검을 실시하고 향후 목표 달성을 위한 기획, 예산 조정, 산출물 및 지표 재설정 방안 등에 대해 논의하였다. ADS에 대한 중간점검은 원칙(pillar), 성과(outcome), 산출물(output)을 중심으로 2018/19년에 설정되었던 예산과 실제 지출액을 비교하고, 검증된 확인수단(verifiable indicators)을 활용하여 산출물 및 성과를 측정하기 위한 정성적 분석을 통해 이루어졌다. 중간점검의 주요 내용을 요약하면 다음과 같다.

2018/19년 동안 ADS 이행을 위해 약 3억 2,464만 달러의 예산이 투입되었으며, 전체 예산의 56%는 유상원조, 33%는 미얀마 정부의 지원, 나머지 11%는 무상원조 형태로 지원되었다. 농축산관개부에 지원된 예산은 농촌개발국(DRD), 수자원관개국(IWUMD), 농업국(DOA) 순으로 높았으며, 농촌개발국에서 수행하는 농촌 인프라 개발에 상당한 예산이 투입되었다. 또한 새롭게 수립된 농산업시장정보국(Department of Agribusiness and Market Information: DABMI)에 일정 수준의 예산이 투입되었다.

ADS의 원칙(pillar)에 따른 예산 투입 현황을 보면, 농촌 인프라 분야에 높은 비중의 예산이 투입됨에 따라 경쟁력(원칙3) 분야의 성과가 비교적 뚜렷하였으나, 거버넌스(원칙1) 및 생산성(원칙2) 분야에는 당초 계획 대비 적은 예산이 투입된 것으로 나타났다. 원칙별 주요 우선 계획과 계획의 이행여부는 <표 2-39>와 같다.

현재까지 달성된 주요 목표는 거버넌스 분야에서는 ADS 이행을 위한 조정위원회, 이행위원회 및 이행지원과가 수립되었으며, 농축산관개부 내 정책, 모니터링 및 평가과가 설립되었다. 생산성 부문에서는 주요 품목에 대한 우수농산물(GAP) 인증제도와 관련 표준 절차가 수립되었으며, 경쟁력 분야에서는 주요 품목에 대한 가치사슬 연구가 실시되었다.

미얀마 농축산관개부는 ADS에 대한 중간점검을 통해 다음과 같은 시사점을 도출하였으며, 향후 국제기구 및 공여국들은 개발협력 사업의 발굴 및 추진 시 이러한 사안을 참고할 필요가 있다. 기획 및 예산 부문에서는 주(State) 및 관구(Region) 단위에서 ADS에 대한 인식이 개선되고 ADS, 영양에 관한 다분야 국가 행동계획(Multi-sectoral National Plan of Action on Nutrition: MS-NPAN), 미얀마 지속개발계획(MSDP)과 부합한 방향의 프로그램 수립과 예산 기획이 이루어져야 함을 주지하였다.

모니터링 및 평가와 관련하여 ADS의 산출물 및 성과를 정량적·정성적으로 평가할 수 있도록 검증 가능한 지표의 활용, ADS의 모니터링 및 평가 프레임워크 구축, ADS의 M&E를 위한 정보 시스템 구축, ADS와 투자계획(investment plan)의 조화 등이 뒷받침될 필요가 있는 것으로 도출되었다. 또한 ADS의 이행을 위한 조정위원회 및 이행지원과의 역할이 강화되고, ARDSCG 회원국가 및 국제기구, 민간 부문, 시민사회와 협력하기 위한 협력 메커니즘이 필요함을 강조하였다.

〈표 2-39〉 미얀마 농업개발전략(ADS)의 주요 계획 추진 현황(2018/19년 기준)

구분	우선 계획	현황
원칙 1: 거버넌스	ADS의 조정위원회(NADSCC), 이행위원회(NADSIC), 이행지원과(ADSISU)의 운영	진행
	농축산관개부 내 정책, 모니터링 및 평가과 설립	추진
	농축산관개부 협동조합국 내 농민조직인증을 위한 계(unit) 설립	미추진
	농축산관개부의 구조적 개편 계획 수립	미추진
원칙 2: 생산성	국가농업연구위원회(National Agriculture Research Council)의 설립 및 농업연구마스터 플랜 마련	미추진
	행동연구기금(Action Resarch Fund) 조정	미추진
	농촌지도법(Law of Extension) 초안 작성	미추진
	망고 및 옥수수를 포함한 주요 품목에 관한 우수농산물(GAP) 인증제도 수립, 승인 및 확산	진행
	농업기계소의 권한 이양	미추진
원칙 3: 경쟁력	7개 우선순위 품목에 관한 가치사슬 연구 실시, 쌀 및 두류에 관한 가치사슬개선 프로그램 이행	진행
	농산업 인큐베이터 설립	미추진
	농산업시장정보국(DABMI)의 수립	미추진
	2개의 지리적 지표 승인	미추진
	지역 간 농업혁신경쟁 제도의 수립	미추진

자료: MOALI(2020), 비공개 자료.

## 4. 시사점

미얀마의 주요 산업인 농림수산업은 전체 GDP의 약 25%를 차지하고 전체 인구의 약 70%는 농촌에 거주한다. 미얀마는 지리적 및 기후적으로 다양한 농업 환경을 보유한 국가이다. 현재 에야와디 델타 및 양곤 델타 지역에서는 주로 벼농사가 이루어지고, 중앙 평원, 서부 및 동부의 산지에서는 고원지대에 적합한 집약적 혼합 농업이 이루어진다. 나머지 일부 해안지대와 서부 산지에서는 임업이 행해진다.

미얀마의 주요 농산물인 곡류(쌀, 옥수수), 유지류(땅콩, 참깨), 두류(녹두, 흑녹



두)의 생산량은 지속적으로 증가하고 있으나, 농지 및 농업 용수 관리, 농민 조직화, 농산물 유통 부문 등의 문제점으로 인해 농업의 생산성이 저조하다. 또한 태국, 라오스, 중국, 인도, 방글라데시 등 수출 시장이 다양함에도 불구하고 현재 곡물 위주의 원산물을 중국을 중심으로 국경 거래를 통해 수출하고 주로 가공용 농식품은 수입해오고 있어 농산물의 부가가치 수준이 낮다.

농지법(Farmland Law)과 휴한지 및 황무지에 대한 농지법(VFVLM Law) 등을 통해 농민의 개인 사유지 등록 및 농지사용증명서(LUC) 발급이 가능하게 되었으나, 농지법에 관한 절차가 명확하지 않으며 소규모 농업인의 농지 권리가 낮은 수준이다. 미얀마의 가용 담수량 대비 실제 사용률은 5% 미만으로 매우 낮으며 농촌 지역에서는 급수 시스템이 양호하지 못해 주민들이 자발적으로 우물, 펌프, 관정 등을 설치해오고 있다. 향후 기후변화의 영향이 증가함에 따라 농촌 지역의 용수 공급 문제는 더욱 중요한 문제로 부각될 것으로 예상된다.

미얀마의 농산물 유통 구조는 수집상이 유통과 물류를 주도하는 폐쇄적인 형태를 띠며 산지도매시장에는 경매 등 투명한 가격결정제도가 부재한 상황이다. 현재 협동조합의 주요 업무는 소액금융, 농기계 판매 및 장기 임대, 조직 행정 관련 업무로 국한되어 공동선별 및 출하, 유통 등 협동조합으로서의 기능은 낮다. 시장으로 출하되는 대부분의 농산물은 선별 작업을 거치지 않고 출하되며, 국가단위의 표준규격이 제정되지 않아 유통과정에서 품질관리수준이 낮다. 이와 더불어 농산물 가공 및 수확 후 관리를 위한 인프라와 기술이 부족함에 따라 계획적인 출하 및 온도관리가 시급하게 필요한 실정이다.

현재 미얀마에서 농업기술개발과 농촌지도 및 영농기술 교육의 연계성은 낮으며 농촌지도 방식이 체계적으로 구축되어 있지 않다. 미얀마의 농촌개발 사업은 참여적 접근법에 기반하여 마을개발계획 수립 시 농촌 주민의 사회적 관계와 주민 간 형평성이 우선적으로 고려되지만 소수민족의 주요 거주지인 친(Chin), 카친(Kachin)을 포함한 자치주(State)의 경우 현재까지 지역개발사업의 수혜 대상에서 제외되고 있다.

미얀마 지속가능발전계획(MSDP)에 따른 농업 및 농촌개발 분야의 목표는 농

촌진흥과 농업발전을 기반으로 한 경제 다각화(목표 3.1), 금융서비스 접근성 및 금융시스템 강화(목표 3.5), 안전식품 및 균형식단의 안정적 공급(목표 4.4), 기후 복원성 향상과 저탄소 성장으로의 전환(목표 5.2), 안전하고 공평한 수자원 및 하수시설 이용(목표 5.3), 토지 거버넌스 정비, 지속가능한 천연자원 산업 발전(목표 5.5)과 직간접적으로 연관된다.

농업개발전략투자계획 2018/19~2022/23(ADS)은 거버넌스(Governance), 생산성(Productivity), 경쟁력(competitiveness)의 기본 축(Pillar) 아래 1) 거버넌스 개선 및 농업 개발을 위한 관련 기관의 역량 강화, 2) 생산성 개선 및 농가의 소득 증대, 3), 시장 연계성 및 경쟁력 개선을 목표(Objectives)로 하며, 총 27개의 성과(Outcome)로 구성된다. ‘거버넌스’의 주요 성과(Outcome)는 △ 참여적 접근법에 기반한 주/지역 단위 계획 수립, △정책 개발 및 분석을 위한 역량 강화, △웹기반 관리정보 시스템에 기반한 모니터링 및 평가, △증거기반 의사결정을 위한 통계 시스템 구축, △농민, 조직, 연합회의 조직력 강화, △농업인의 토지권리 개선, △ ADS 이행을 위한 농축산관개부(MOALI)의 역량 강화 등을 포함한다. ‘생산성’의 주요 성과는 △농업 연구 시스템 개선, △ 영농교육 시스템 개발, △관개 서비스 및 수자원관리 시스템 개선, △농업 부문의 기계화 제고, △축산업 및 수산업 분야의 사육 방식, 서비스 및 기술 개선, △농산물 우수관리(GAP), 축산물 우수관리(GAHP) 및 수산물 우수관리(GFP)의 생산 방식 확대, △기후변화 및 자연재해 대응력 강화로 요약된다. ‘경쟁력’의 성과는 △농산업 공급사슬 분야에서의 정보 확산 및 투자 촉진, △농식품 분야의 지식재산권 보호, △농산물 품질관리 시스템 개선, △성평등 강화 및 참여적 농촌개발계획 추진, △농촌 지역의 인프라 개선, △농산물 가치사슬 이해관계자 간 협력 활성화, △식품안전 강화, △농업인 및 농식품 기업의 금융 접근성 개선, △농산물 교역 활성화로 종합된다.

미얀마의 개발원조정책(DAP)은 원조사업에 대한 미얀마 정부의 주인의식 강화, 국가 및 부문별 경제발전계획과의 부합, 원조의 분절화 및 비효율성 방지 등을 우선시한다. 이를 위해 주요 공여 국가와 다자공여기관들은 매달 협력파트너그룹(CPG) 회의를 개최해오고 있으며, 개발원조 분야별 조정그룹(SCG)과 공동조

정기구(JCB)를 통해 농업 및 농촌개발을 포함한 주요 협력 분야에 대한 논의를 이어오고 있다.

2020년 2월 농업 및 농촌개발 분야 공여국 간 조정 기구(ARDSCG)는 제4차 회의를 통해 현재까지 달성된 ADS 성과에 대한 중간점검을 실시하였다. 중간점검 결과에 따르면 상대적으로 농촌 인프라 분야에 높은 비중의 예산이 투입됨에 따라 ‘경쟁력’의 성과는 비교적 뚜렷하였으나, ‘거버넌스’ 및 ‘생산성’의 성과는 당초 목표 대비 저조한 것으로 나타났다. 기획 및 예산 부문에서는 주(State) 단위에서 ADS에 대한 인식이 개선되고 ADS, 영양에 관한 다분야 국가행동계획(MS-NPAN), 미얀마 지속가능발전계획(MSDP)과 부합한 방향의 프로그램의 수립과 예산 기획이 뒷받침되어야 할 것으로 논의되었다. 모니터링 및 평가 부문에서는 ADS의 산출물 및 성과에 대한 정량적·정성적인 평가를 위한 검증 가능한 지표의 활용, ADS의 모니터링 및 평가 프레임워크와 정보 시스템 구축, ADS와 투자계획(Investment Plan)의 조화 등이 향후 과제로 제시되었다.

위에서 종합된 미얀마의 농업 현황과 문제점에 대한 이해를 바탕으로 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야의 중점 협력 분야가 선정되고, 궁극적으로 미얀마 지속가능발전계획(MSDP), 개발원조정책(DAP) 및 농업개발전략투자계획 2018/19~2022/23(ADS) 등 미얀마 정부의 개발 목표에 기여할 수 있는 방향의 개발협력 추진 전략이 수립될 필요가 있다. 특히 농업 및 농촌개발 분야 공여국 간 조정 기구(ARDSCG) 간 제4차 회의를 통해 현재까지 달성된 ADS 성과에 대한 중간점검 결과를 참고할 수 있을 것이다.



제3장

**농림업 및 농촌분야 개발협력  
현황 및 수요**



# 농림업 및 농촌분야 개발협력 현황 및 수요

## 1. 우리나라의 對 미얀마 개발협력 현황

### 1.1. 우리나라의 對 미얀마 ODA<sup>68)</sup> 지원방향

2010~14년 우리나라의 對 미얀마 지원액은 총 6,264만 달러이며, 농업 분야에 대한 지원액은 전체 지원액의 약 31%를 차지하여 분야별 지원규모가 가장 높았다(관계부처 합동 2016: 1-2). 2015년 미얀마는 한국의 2기(2016~2020) 중점 협력국으로 선정되었으며, 2016년 새롭게 출범한 미얀마 신정부의 경제정책을 반영한 對 미얀마 중점 협력전략이 수립되었다. 이에 따른 우리나라의 對 미얀마 지원목표는 민주주의, 법의 지배, 인권개선에 기반한 포용적 성장을 통해 미얀마의 빈곤 퇴치와 국민 번영 달성에 기여하고 양국 간 교류협력을 증진하는 것이다(관계부처 합동 2016: 21). 2기 중점 협력전략에 따른 중점 협력 분야는 공공행정, 지역개

68) 공적개발원조(ODA)는 개발도상국의 경제 및 사회 개발을 목적으로 정부 또는 공공기관이 제공하는 원조를 의미함. ODA는 지원 방법에 따라 양자와 다자(국제기구 분담금 및 출자금)로 구분되며, 지원 형태에 따라 무상(증여, 기술협력, 프로젝트 원조, 식량원조, 긴급재난구호, NGOs)과 유상(양허성 공공차관)으로 구분됨(대한민국 통합 ODA 웹사이트, <https://www.odakorea.go.kr/oz.main.ODAMain2018.do>, 검색일: 2019. 11. 19.).

발, 교통, 에너지를 포함한다. 지역개발 분야의 기본 지원 방향은 지속가능하고 포용적인 농업 및 농촌개발을 지원하는 것이며 세부적으로 △관개기술의 효율적 활용을 통한 농산물 생산, 홍수위험 예방 및 체계적 수자원관리 계획 마련, △농산물 유통 효율화 및 수출확대를 위한 제도구축 및 기술 지원, △독립적 농민조직(협동조합) 강화를 통한 농자재 공급체계 강화, △새마을운동에 기반을 둔 미얀마 농촌 공동체 개발을 달성하고자 한다.

미얀마의 정권교체 상황을 반영하고 CPS의 실효성을 제고하기 위한 목적으로 2018년 미얀마 CPS에 대한 중간평가가 실시되었으며, 그 결과를 반영한 수정된 미얀마 CPS가 2020년 1월 발표되었다. 수정된 미얀마 CPS는 신임 선출된 윈민(Win Myint) 대통령의 미얀마 지속가능발전계획(MSDP) 2018~2022의 주요 내용을 반영하여 포용적 성장, 빈곤퇴치 및 국민번영 달성 기여를 통한 미얀마의 경제사회 발전 및 SDGs 이행 지원에 기여하는 것을 기본 목표로 한다. 또한 미얀마 정부의 요청에 따라 기존 중점 협력 분야인 교통, 지역개발, 에너지, 공공행정 이외 교육 분야가 신규 중점 분야로 추가되었으며, 동 CPS 적용기간 동안 對 미얀마 ODA 지원 금액의 70%가 5가지 중점 분야에 집중 지원될 예정이다(관계부처 합동 2020: 94).

농림업 및 농촌개발 분야는 CPS의 중점 협력 분야인 지역개발과 직간접적으로 연관된다. 한국의 對 미얀마 지역개발 분야의 지원계획은 농업 생산성 향상을 통한 소득 증대, 농업인프라 확충 및 참여적 농촌개발을 통한 지역사회 역량 강화, 농산물 가치사슬 강화 및 품질 경쟁력 향상을 통한 수출확대 기반 마련에 초점을 둔다. 또한 농촌을 포함한 취약지역과 취약계층에 대한 분야별 지원계획을 강화할 예정이다. 이는 SDGs 2.3(농업생산성 및 소농의 소득 증대), SDGs 2.4(지속가능한 식량생산 시스템 구축 및 기후변화 복원력 강화)와 관련된다. 또한 정부의 신남방 정책 추진 과제인 농촌개발 지원을 통한 지역주민의 생활 수준 향상과 연관된다(관계부처 합동 2020: 93).

지역개발 분야의 세부 지원 분야는 농업 정책, 농업 생산 인프라, 농업가치사슬 강화, 농업연구, 농촌개발로 구분되며 실행 계획별 내용은 <표 3-1>과 같다(관계부처 합동 2020: 94). 농업 정책 분야의 지원 계획은 미얀마 농업개발전략(ADS)과 연계하여 컨설팅과 초청연수 등을 통해 미얀마 농업 연구자의 역량 강화를 지원하



는 것이다. 둘째, 농업용수관리에 초점을 둔 인프라 개선을 지원할 계획이며, 셋째, 농산물의 고부가가치화를 위한 농산물 유통정책 수립, 농산물 수확 후 관리·가공기술 부문 역량 강화, 유통 시스템 개선, 농산물 품질관리·검역 시스템 구축, 소액금융 지원을 통한 소농의 금융 접근성 향상 등을 지원하는 것이다. 넷째, 농업연구 및 농촌지도 간 연계 시스템을 개선하기 위한 농촌지도사 교육 훈련 체계 구축, 농업기술 및 시장 정보 시스템 개선, 우량 종자 및 농업기술 개발 및 보급 체계 구축 등을 지원할 계획이다. 마지막으로 지역별 적합한 참여적 농촌개발 공동체 모델을 개발하고 국내외 NGO와 연계하여 농촌개발 사업을 확대하고 사업의 이행 방식을 다양화하고자 한다.

〈표 3-1〉 한국의 미얀마 국가협력전략(CPS)에 따른 지역개발 분야 실행계획

구분	실행계획
농업 정책	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미얀마 농업개발전략(ADS)과 연계, 농업정책 수립 지원·농업분야 거버넌스 구축을 통한 정책 역량 강화</li> </ul>
농업생산 인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관개시설 구축 등을 통한 홍수위험 예방 및 체계적 농업용수 관리지원</li> </ul>
농업가치사슬 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수확 후 관리·가공 기술 역량 강화를 통한 농산물 품질 제고 및 농촌의 소득 증대</li> <li>• 농산물 유통정책 수립 지원 및 가공·유통 시스템 개선 등 농촌 자립 생태계 구축 지원</li> <li>• 역내 무역(메콩강 유역 국가) 및 농산물 수출 확대 기반 마련을 위해 주요 수출목표 농산물 대상 품질관리·검역체계 구축</li> <li>• 마이크로 크레딧 지원 확대 등 소농의 금융 접근성 개선 및 시장 접근성(판매-유통망, 시장 가격 정보) 개선</li> </ul>
농업 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농업기술 효율적 전달체계 구축을 위한 농업연구·농촌지도 간 체계 개선 및 농촌지도사 교육훈련 체계 구축</li> <li>• 농민의 농업기술 및 시장정보 접근성 제고를 통한 생산성 향상 및 소득증대를 위한 농업정보 전달 시스템 지원</li> <li>• 우수 종자 및 농업기술 개발(R&amp;D) 및 보급체계 구축을 통한 현지 맞춤형 농업 기술 보급</li> </ul>
농촌개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주민주도형 참여적 농촌공동체 개발을 통한 빈곤해소 및 소득증대 등 지역별 특성에 부합하는 지역개발 모델 정립 기여</li> <li>• 국내외 NGO와 연계를 통한 사업 발굴 확대 및 이행방식 다양화</li> <li>• 지역별 기후특성 등을 고려한 소득작물 생산자 그룹의 조직화 및 관련 농업기술 지도 연계를 통한 농민 소득증대 기여</li> </ul>

자료: 관계부처 합동(2020: 94-95).

임업 분야의 협력과 관련하여 양 국가는 1999년 7월 한-미얀마 임업협력약정을 체결하여 양국 간 임업 관련 정보 및 자료 교환, 전문가 파견 및 교류, 임업 분야 투

자증진협력 및 공동연구사업 추진을 위한 기반을 조성하였다.<sup>69)</sup> 이후 현재까지 임업협력위원회를 통하여 양국 간 교류를 유지해오고 있으며, 한국은 한국 국제협력단(Korea International Cooperation Agency: KOICA) 및 산림청의 주도로 중부지역의 산림녹화를 위한 시범사업, 전문가 파견, 연수생 초청, 조림사업비 지원 등의 지원 기조를 유지해오고 있다.

## 1.2. 우리나라의 對 미얀마 ODA 지원실적

2014~18년 한국의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 지원액은 총 5,617만 달러로 이는 최근 5년간 한국의 對 미얀마 ODA 총 지원액의 약 7%를 차지한다<표 3-2>. 농림업 및 농촌개발 분야 지원액은 2014년 3,066만 달러를 기록한 후 점차적으로 감소하는 추세이다.<sup>70)</sup>

<표 3-2> 한국의 對 미얀마 총 ODA 지원액 대비 농림업 및 농촌개발 분야 지원액 비중(2014~2018년)

단위: 백만 달러, %

구분	2014	2015	2016	2017	2018	합계
총 지원액	257.12	108.39	134.73	121.25	210.11	831.59
농림업 및 농촌개발 분야 지원액 (총 지원액 대비 비중)	30.66 (12)	3.91 (4)	10.54 (8)	7.55 (6)	3.51 (2)	56.17 (7)

자료: OECD DAC CRS를 토대로 저자 작성.<sup>71)</sup>

최근 5년간 농업 및 농촌개발 분야의 지원액은 각 3,087만 달러, 2,530만 달러를 기록하였으며, 산림 분야의 지원은 이루어지지 않았다<표 3-3>. 농업 분야의 주요 지원 분야는 농업개발(905만 달러), 농업 서비스(827만 달러), 농업연구(466만 달러) 등을 포함한다.<sup>72)</sup>

69) 산림청 웹사이트([https://www.forest.go.kr/kfswweb/cop/bbs/selectBoardList.do?bbsId=BBSMSTR\\_1066&mn=NKFS\\_02\\_01\\_06\\_04\\_02](https://www.forest.go.kr/kfswweb/cop/bbs/selectBoardList.do?bbsId=BBSMSTR_1066&mn=NKFS_02_01_06_04_02), 검색일: 2020. 8. 25.).

70) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

71) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

〈표 3-3〉 한국의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 ODA 지원 현황(2014~2018년)

단위: 백만 달러

구분	2014	2015	2016	2017	2018	합계
농업 및 농촌개발(계)	30.66	3.91	10.54	7.55	3.51	56.17
농업(계)	7.51	3.83	10.01	6.61	2.91	30.87
농업정책 및 행정관리	0.28	0.15	0.10	3.40	0.00	3.92
농업개발	1.43	1.57	1.07	2.48	2.50	9.05
농지관리	-	-	-	-	-	0.00
농업용수	-	-	-	0.01	-	0.01
식량생산	0.05	0.03	-	0.04	0.07	0.18
경제작물/수출작물	-	-	-	-	-	0.00
축산	0.33	0.02	-	-	-	0.35
영농교육	0.03	0.10	0.12	0.17	-	0.42
농업관련교육/훈련	0.59	1.05	0.36	0.38	0.09	2.47
농업연구	4.66	-	-	-	-	4.66
농업서비스	-	-	8.16	-	0.11	8.27
수확후관리/병충해구제	0.11	0.88	0.20	0.14	-	1.33
농업금융서비스	-	0.02	-	-	0.01	0.04
농업협동조합	0.03	-	-	-	-	0.03
축산서비스	-	0.02	-	-	0.12	0.15
농촌개발	23.15	0.08	0.53	0.94	0.60	25.30

자료: OECD DAC CRS를 토대로 저자 작성.<sup>73)</sup>

한국의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 사업은 한국국제협력단(KOICA), 농림축산식품부, 농촌진흥청, 행정안전부, 산업통상자원부를 통해 수행되고 있다. 추진된 사업의 유형은 프로젝트 원조, 기술협력, 기타 기술협력, 개도국 유학생 및 연수생 지원, 전문가 및 봉사단 파견, 국제기구(다자기구, INGO)의 특정목적 프로그램 및 기금 지원, 국내/국제 NGO에 대한 지원 및 공공-민간 파트너십 지원을 포함한다.

2013년 이후 현재까지 완료 또는 추진 중인 한국의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 ODA 사업의 개수와 총 지원액은 총 68개, 약 1억 2,412만 달러를 기록하

72) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

73) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

였다<표 3-4>, <부록 3>. 사업 수 기준으로 기타기술협력 유형의 사업수가 가장 많았으며, 지원액 기준으로 프로젝트 원조 유형이 가장 높았다. 수행 기관별 사업 수는 한국국제협력단, 농림축산식품부, 농촌진흥청 및 행정안전부, 산업통상자원부 순으로 많았다. 수행 기관별 지원액은 한국국제협력단, 농림축산식품부, 산업통상자원부, 행정안전부, 농촌진흥청 순으로 높았다.<sup>74)</sup>

〈표 3-4〉 한국의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 ODA 사업 현황

단위: 개, 천 달러

구분	한국국제협력단	농림축산식품부	농촌진흥청	행정안전부	산업통상자원부	계
사업수(총계)	45	16	3	3	1	68
프로젝트원조	6	8	2	3	1	20
기타기술협력	19	3	1	-	-	23
국제기구의 특정목적 프로그램 및 기금지원	-	2	-	-	-	2
개도국 유학생 및 연수생 지원	-	3	-	-	-	3
전문가 및 봉사단 파견	2	-	-	-	-	2
기타다부문	17	-	-	-	-	17
국내/국제NGO에 대한 지원 및 공공-민간파트너십 지원	1	-	-	-	-	1
사업예산(총계)	97,284	17,376	177	353	8,932	124,122
프로젝트원조	43,648	13,936	156	353	8,932	67,025
기타기술협력	3,738	650	21	-	-	4,409
국제기구의 특정목적 프로그램 및 기금 지원	-	2,675	-	-	-	2,675
개도국 유학생 및 연수생 지원	-	115	-	-	-	115
전문가 및 봉사단 파견	1,014	-	-	-	-	1,014
기타다부문	48,594	-	-	-	-	48,594
국내/국제NGO에 대한 지원 및 공공-민간파트너십 지원	290	-	-	-	-	290

주: 지원액(약정액 기준), 국제기구(다자기구, INGO).

자료: 한국수출입은행 ODA 통합보고 시스템을 토대로 저자 작성.<sup>75)</sup>

74) 한국수출입은행 공적개발원조(ODA) 통합보고 시스템(<https://stats.odakorea.go.kr/index.jsp>, 검색일: 2020. 5. 22.).

75) 한국수출입은행 공적개발원조(ODA) 통합보고 시스템(<https://stats.odakorea.go.kr/index.jsp>, 검색일: 2020. 5. 22.).

KOICA의 프로젝트 원조사업은 농촌지도 역량 강화와 참여적 접근법에 기반한 농촌개발 분야에 초점을 둔다. 농촌개발 분야의 사업은 기본적으로 정부 주도 하에 개발을 지원(Top-down)하는 방식과 마을주민이 중심되어 개발계획을 스스로 수립하고 추진(Bottom-up)하는 방식을 혼합한 방식의 사업을 추진해오고 있다. 기술협력 분야의 사업은 농업개발 분야 마스터플랜 수립을 지원하였으며, 주로 농업경제, 농업공학, 농업생산성 분야의 석사학위 운영 과정을 지원해오고 있다. 또한 수확 후 기술관리 분야의 역량 강화 및 연구소 설립, 농산물 유통센터 설립 등 농산물의 고부가가치화를 위한 사업을 추진해오고 있다. 이와 함께 NGO 및 중장기자문단을 활용한 봉사단 파견을 지원해오고 있다.

농식품부에서 추진하는 프로젝트형 사업은 농업용 지하수 모니터링 시스템 구축, 국경검역 시스템 구축, 식량안보 정보 시스템 구축을 포함한 시스템 구축형 사업과 우수농산물 및 영농기술 전수, 벼농업서비스센터 운영, 종자 품질 인증 기술 등 농업 기술 전수 사업을 포함한다. 농촌개발 분야에서도 일부 지원이 이루어졌다. 기술협력 분야의 사업은 정책 컨설팅(개도국 식량안보를 위한 우리나라 농정 성과 확산사업), 식물검역 분야 국제기준 마련을 위한 워크숍, ODA 사업 평가 등이 실시되어오고 있다. 개도국 유학생 및 연수생 지원 사업은 식물검역, 농산물 안전, 종자산업 분야의 초청연수로 추진되고 있다. 또한 국제기구와 협력하여 조류 인플루엔자, 식물검역 분야의 역량 강화를 지원해오고 있다. 이로 미루어 볼 때 농식품부는 농업 용수, 농산물 검역, 식량안보 분야 시스템 구축, 농업 생산 기술 전수, 농촌개발 등 비교적 다양한 분야를 지원해오고 있음을 알 수 있다.

농촌진흥청은 아시아농식품기술협력 협의체 사업과 해외농업기술개발센터(KOPIA)를 중심으로 농업 연구 및 기술개발 분야를 지원해오고 있다.

이외 행정안전부는 새마을운동과 연계한 농촌개발 사업을 추진해오고 있으며, 산업통상자원부는 농기계 산업기술개발센터를 조성하여 우리 기업의 진출을 도모하고자 한다.

## 2. 국제사회의 對 미얀마 개발협력 현황

### 2.1. 농림업 및 농촌분야 ODA 지원 현황

경제개발협력기구(Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) 개발원조위원회(Development Assistance Committee: DAC)에서 제공하는 건별통계(Creditor Reporting System: CRS)에 따른 전체 공여 기관(OECD DAC 회원국, 다자은행, UN 기구, 기타 다자기구)의 최근 5년간 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 ODA 지원액 흐름은 다음과 같다. 최근 5년간 전체 공여 기관의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 ODA 지원액은 약 15억 7,420만 달러를 기록하였으며, 이 중 무상원조액은 약 4억 5,342만 달러, 유상원조액은 약 11억 2,079만 달러를 기록하여 전체 ODA 지원액의 약 71%는 유상원조로 지원되었다.<sup>76)</sup> 전체 공여 기관의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 ODA 지원액은 2016년을 제외하고는 비슷한 규모로 이루어지고 있다<표 3-5>.

최근 5년간 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 전체 무상원조액의 94%는 DAC 회원국을 통해 지원되었으며, 분야별 지원액은 농업, 농촌개발, 산림 순으로 높았다. 같은 기간 동안 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 전체 유상원조 ODA 지원액의 약 54%는 DAC 회원국을 통해 지원되었으며, 나머지 46%는 다자기관(다자은행, UN 기구, 기타 다자기구)을 통해 지원되었다. DAC 회원국의 유상원조는 농업 분야에 상당 부분 지원된 반면, 다자기관의 유상원조는 농업과 농촌개발 분야에 비슷한 규모로 지원되었다<표 3-5>.<sup>77)</sup>

76) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

77) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

〈표 3-5〉 DAC회원국 및 다자기관의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 부문 ODA 지원액

단위: 백만 달러

구분		2014	2015	2016	2017	2018	합계	
농림업 및 농촌개발(총계)		252.30	497.66	98.10	325.56	400.58	1,574.20	
무상(총계)		97.09	97.41	98.10	81.60	79.22	453.42	
무상	DAC 회원국	총계	87.72	95.58	93.02	81.43	68.28	426.04
		농업	37.45	77.45	77.87	70.50	54.48	317.76
		농촌개발	46.74	14.03	2.72	4.78	10.85	79.12
		산림	3.53	4.09	12.43	6.15	2.96	29.16
	다자 기관	총계	9.37	1.83	5.08	0.17	10.93	27.38
		농업	1.87	1.83	-	-	7.26	10.96
		농촌개발	7.49	-	-	0.17	0.63	8.29
		산림	-	-	5.08	-	3.05	8.13
유상(총계)		155.21	400.25	-	243.96	321.37	1,120.79	
유상	DAC 회원국	총계	137.47	24.25	-	166.67	275.89	604.27
		농업	137.47	-	-	166.67	275.89	580.03
		농촌개발	-	24.25	-	-	-	24.25
	다자 기관	총계	17.74	376.00	-	77.29	45.47	516.51
		농업	17.74	118.73	-	77.29	45.33	259.09
		농촌개발	-	252.58	-	-	0.15	252.73
		산림	-	4.69	-	-	-	4.69

주 1) 약정액 기준

2) 지원기관: DAC 회원국, 다자기관(다자은행, UN기구, 기타 다자기구)

자료: OECD DAC CRS를 토대로 저자 작성.<sup>78)</sup>

DAC 회원국 및 다자기관의 분야별 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 ODA 지원 현황은 다음과 같다. 최근 5년간 전체 공여 기관의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 ODA 지원액(총 15억 7,420만 달러) 중 농업 분야에 11억 6,700만 달러, 농촌 개발 분야에 3억 6,400만 달러, 산림 분야에 4,100만 달러가 지원되었다<표 3-6>. 농업 분야의 주요 지원 분야는 농업개발(4억 1,500만 달러), 농업용수(2억 8,300만 달러), 농업금융서비스(1억 4,200만 달러), 농업정책 및 행정관리(9,400만 달러), 농지관리(7,400만 달러)로 나타났다. 최근 5년간 농업 개발, 농업금융서비스, 농업 정책 및 행정관리 분야에서 지원액이 점차적으로 증가하였다. 산림 분야의 경우 주로 산림 정책·행정관리(2,200만 달러)와 산림개발(1,600만 달러)에 지원되었다.<sup>79)</sup>

78) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

〈표 3-6〉 DAC회원국 및 다자기관의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 부문 ODA 지원액(분야별)

단위: 백만 달러

구분	2014	2015	2016	2017	2018	합계
<b>농림업 및 농촌개발(총계)</b>	<b>252.30</b>	<b>497.66</b>	<b>98.10</b>	<b>325.56</b>	<b>400.58</b>	<b>1,574.20</b>
<b>농업(계)</b>	<b>194.54</b>	<b>198.01</b>	<b>77.87</b>	<b>314.46</b>	<b>382.96</b>	<b>1,167.84</b>
농업정책 및 행정관리	6.94	27.68	8.47	24.86	26.33	94.28
농업개발	17.82	56.06	33.12	19.22	289.54	415.75
농지관리	0.40	15.89	0.44	48.40	8.97	74.10
농업용수	151.14	52.76	-	58.90	20.93	283.73
농업 투입재	0.17	11.19	1.84	5.00	-	18.20
식량생산	0.12	2.66	4.85	0.34	17.53	25.50
경제작물/수출작물	0.00	0.07	-	0.33	0.34	0.73
축산	1.15	0.09	12.83	0.07	0.01	14.15
농지개혁	-	-	0.38	0.48	-	0.86
대체농업 개발	-	-	3.03	-	4.84	7.87
영농교육	4.74	25.27	0.12	0.17	4.00	34.31
농업관련교육/훈련	0.82	2.38	0.68	4.56	0.20	8.64
농업연구	7.08	2.57	1.85	1.57	3.10	16.18
농업서비스	-	0.09	8.18	7.65	4.17	20.09
수확 후 관리/병충해 구제	0.11	0.88	0.20	0.14	0.00	1.33
농업금융서비스	3.13	0.03	-	136.93	2.73	142.82
농업협동조합	0.06	-	-	0.50	0.01	0.57
축산서비스	0.84	0.40	1.90	5.33	0.25	8.72
<b>농촌개발</b>	<b>54.23</b>	<b>290.87</b>	<b>2.72</b>	<b>4.95</b>	<b>11.62</b>	<b>364.39</b>
<b>산림(계)</b>	<b>3.53</b>	<b>8.79</b>	<b>17.51</b>	<b>6.15</b>	<b>6.01</b>	<b>41.98</b>
산림정책/행정관리	0.51	4.09	17.51	0.10	0.20	22.40
산림개발	0.33	4.69	-	6.05	5.80	16.88
산림교육/훈련	2.69	-	-	-	0.00	2.69

주 1) 약정액 기준

2) 지원기관: DAC 회원국, 다자기관(다자은행, UN기구, 기타 다자기구)

자료: OECD DAC CRS를 토대로 저자 작성.<sup>80)</sup>

DAC 회원국과 다자기관으로 구분한 지원 주체별 지원 현황은 <표 3-7>과 같다. 최근 5년간 DAC 회원국의 총 지원액은 총 10억 3,000만 달러를 기록하였으

79) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

80) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).



며, 농업 분야에 8억 9,700만 달러, 농촌개발 분야에 1억 300만 달러, 산림 분야에 2,900만 달러가 지원되었다. 농업 분야의 경우 농업개발(4억 1,500만 달러), 농업용수(1억 7,300만 달러), 농업금융서비스(1억 3,600만 달러), 농업정책 및 행정관리(6,000만 달러) 순으로 높은 금액이 지원되었다.<sup>81)</sup>

〈표 3-7〉 DAC 회원국의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 부문 ODA 지원액

단위: 백만 달러

	2014	2015	2016	2017	2018	합계
<b>농림업 및 농촌개발(총계)</b>	<b>225.19</b>	<b>119.83</b>	<b>93.02</b>	<b>248.10</b>	<b>344.18</b>	<b>1,030.31</b>
<b>농업(계)</b>	<b>174.92</b>	<b>77.45</b>	<b>77.87</b>	<b>237.17</b>	<b>330.37</b>	<b>897.78</b>
농업정책 및 행정관리	4.82	10.97	8.47	17.52	18.68	60.46
농업개발	17.82	56.06	33.12	19.22	288.97	415.18
농지관리	0.40	0.53	0.44	7.61	1.47	10.46
농업용수	141.45	0.05	-	29.75	2.16	173.41
농업 투입재	0.17	0.66	1.84	5.00	-	7.68
식량생산	0.12	2.66	4.85	0.34	6.44	14.41
경제작물/수출작물	0.00	0.07	-	0.33	0.34	0.73
축산	1.15	0.09	12.83	0.07	0.01	14.15
농지개혁	-	-	0.38	0.48	-	0.86
대체농업 개발	-	-	3.03	-	4.84	7.87
영농교육	0.05	0.10	0.12	0.17	-	0.45
농업관련교육/훈련	0.82	2.38	0.68	4.56	0.20	8.64
농업연구	7.08	2.57	1.85	1.57	3.10	16.18
농업서비스	-	-	8.18	7.65	3.87	19.70
수확 후 관리/병충해 구제	0.11	0.88	0.20	0.14	0.00	1.33
농업금융서비스	0.00	0.03	-	136.93	0.02	136.98
농업협동조합	0.06	-	-	0.50	0.01	0.57
축산서비스	0.84	0.40	1.90	5.33	0.25	8.72
<b>농촌개발</b>	<b>46.74</b>	<b>38.28</b>	<b>2.72</b>	<b>4.78</b>	<b>10.85</b>	<b>103.37</b>
<b>산림(계)</b>	<b>3.53</b>	<b>4.09</b>	<b>12.43</b>	<b>6.15</b>	<b>2.96</b>	<b>29.16</b>
산림정책/행정관리	0.51	4.09	12.43	0.10	0.20	17.33
산림개발	0.33	-	-	6.05	2.75	9.14
산림교육/훈련	2.69	-	-	-	0.00	2.69

주: 약정액 기준.

자료: OECD DAC CRS를 토대로 저자 작성.<sup>82)</sup>

81) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

82) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

DAC 회원국 중 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 ODA 지원액이 높은 상위 국가의 지원 현황은 다음과 같다. 최근 5년간 농업 분야의 ODA 지원액은 일본(6억 1,100만 달러), 미국(7,100만 달러), 프랑스(3,300만 달러), 스위스(3,200만 달러), 한국(3,000만 달러) 순이며, 일본의 지원액이 크게 높다.<sup>83)</sup>

일본을 통한 전체 지원액의 약 94%는 농업개발, 농업 용수, 농업금융서비스에 지원되었다. 미국은 농업개발과 농업정책 및 행정관리 분야에 전체 지원액의 약 95%를 지원하였으며, 프랑스는 농업 용수 분야를 집중적으로 지원하였다. 스위스는 농업개발, 농업서비스, 농업정책 및 행정관리, 농지 관리를 주로 지원하였다. 한국은 농업개발, 농업서비스, 농업 연구, 농업정책 및 행정관리, 농업 관련 교육/훈련을 우선적으로 지원하였다. 이로 미루어 볼 때 對 미얀마 농업 분야의 상위 지원국가 중 상대적으로 일본, 미국, 프랑스는 소수 분야에 대규모의 금액을 집중적으로 지원하고 있는 반면, 스위스와 한국은 다양한 분야에 분배적으로 지원하고 있음을 알 수 있다.<sup>84)</sup>

최근 5년간 임업 분야의 ODA 지원액은 핀란드(1,690만 달러), 덴마크(560만 달러), 노르웨이(270만 달러), 일본(110만 달러) 및 독일(110만 달러) 순으로 높았다. 핀란드는 산림정책/행정관리, 덴마크는 산림개발, 노르웨이는 산림개발, 산림 교육/훈련을 주로 지원하였다.<sup>85)</sup>

최근 5년간 농촌개발 분야의 ODA 지원액은 이탈리아(2,550만 달러), 한국(2,530만 달러), 스위스(2,290만 달러), 영국(1,290만 달러), 독일(680만 달러) 순으로 높았다.<sup>86)</sup>

최근 5년간 다자기관의 ODA 지원액은 총 5억 4,300만 달러를 기록하였으며, 농업 분야에 2억 7,000만 달러, 농촌개발에 2억 6,100만 달러, 산림에 1,200만 달러가 지원되었다. 농업 분야의 경우 농업용수(1억 1,100만 달러), 농지관리(6,300

83) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

84) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

85) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

86) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

만 달러), 영농교육(3,300만 달러), 농업정책 및 행정관리(3,300만 달러) 순으로 높은 금액이 지원되었다<표 3-8>.<sup>87)</sup>

〈표 3-8〉 다자기관의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 부문 ODA 지원액

단위: 백만 달러

구분	2014	2015	2016	2017	2018	합계
<b>농림업 및 농촌개발(총계)</b>	<b>27.11</b>	<b>377.84</b>	<b>5.08</b>	<b>77.46</b>	<b>56.41</b>	<b>543.89</b>
<b>농업(계)</b>	<b>19.62</b>	<b>120.56</b>	-	<b>77.29</b>	<b>52.58</b>	<b>270.05</b>
농업정책 및 행정관리	2.13	16.70	-	7.35	7.65	33.82
농업개발	-	-	-	-	0.57	0.57
농지관리	-	15.36	-	40.79	7.49	63.64
농업용수	9.68	52.71	-	29.15	18.77	110.32
농업 투입재	-	10.52	-	-	-	10.52
식량생산	-	-	-	-	11.10	11.10
영농교육	4.68	25.17	-	-	4.00	33.86
농업서비스	-	0.09	-	-	0.30	0.39
수확후 관리/병충해 구제	-	-	-	-	-	0.00
농업금융서비스	3.13	-	-	-	2.71	5.84
<b>농촌개발</b>	<b>7.49</b>	<b>252.58</b>	-	<b>0.17</b>	<b>0.77</b>	<b>261.02</b>
<b>산림(계)</b>	-	<b>4.69</b>	<b>5.08</b>	-	<b>3.05</b>	<b>12.82</b>
산림정책/행정관리	-	-	5.08	-	-	5.08
산림개발	-	4.69	-	-	3.05	7.74

주: 약정액 기준.

자료: OECD DAC CRS를 토대로 저자 작성.<sup>88)</sup>

최근 5년간 對 미얀마 농업 분야 ODA 지원액은 세계은행그룹(1억 500만 달러), 아시아개발은행(8,500만 달러), 국제농업개발기금(7,600만 달러), 유럽연합(300만 달러) 순으로 높았다. 세계은행그룹은 전체 지원액의 약 50%를 농업 용수 분야에 지원하였으며, 이외 영농교육, 농업정책 및 행정관리, 농지관리, 농업 투입재 부분을 지원하였다. 아시아개발은행은 전체 지원액의 약 53%를 농업 용수 분야에 지원하였으며, 이외 농지관리, 식량생산, 농업정책 및 행정관리 분야를 지원

87) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

88) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

하였다. 국제농업개발기금은 주로 농지 관리 분야를 집중적으로 지원하였으며, 이외 영농교육, 농업용수, 농업정책 및 행정관리 분야를 지원하였다. 이로 미루어 볼 때 다자기관은 미얀마의 농업 용수 개발 분야를 집중적으로 지원해오고 있으며, 이외 농업정책 및 행정관리, 농지관리 분야를 지원해오고 있음을 알 수 있다.<sup>89)</sup>

다자기관의 최근 5년간 임업 분야 ODA 지원액은 지구환경기금(800만 달러), 국제농업개발기금(4,600만 달러), 글로벌녹색성장기구(5만 달러) 순으로 높았다. 지구환경기금은 산림정책/행정관리, 산림개발을 지원하였으며, 국제농업개발기금은 산림개발 분야를 지원하였다.<sup>90)</sup>

최근 5년간 농촌개발 분야의 ODA 지원액은 세계은행그룹(2억 5,200만 달러), 적응기금(750만 달러), 국제농업개발기금(80만 달러), 지구환경기금(20만 달러) 순으로 높아 세계은행그룹을 통한 지원이 대부분을 차지하였다.<sup>91)</sup>

## 2.2. 농림업 및 농촌분야 ODA 지원방향

### 2.2.1. 일본(JICA)

일본의 유·무상 개발협력 전담기관인 일본국제협력단(Japan International Cooperation Agency: JICA)은 기술협력(Technical Cooperation), 신용투자협력(Finance and Investment Cooperation), 무상원조(Grants), 긴급재난완화(Emergency Disaster Relief), 민관협력(Public-Private Partnership), 시민참여(Citizen Participation) 유형의 사업을 추진해오고 있다(JICA 2019: 13). 유형별 사업 내용은 <표 3-9>와 같다.

89) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

90) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

91) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

〈표 3-9〉 일본국제협력단(JICA)의 사업유형

구분	내용
기술협력	교육 및 훈련, 전문가 파견 등을 통한 인적 자원의 역량 강화, 기술 및 행정 시스템 개선
신용투자협력	인프라 및 건설 분야 사업 대상 장기 및 저금리 상환 조건의 대출 서비스 지원
무상원조	사회 및 경제개발을 위한 시설 구축 및 기자재 지원 등
긴급재난원화	긴급 재난 발생 시 일본재난완화팀(Japan Disaster Relief, JDR) 파견
민관협력	중소기업의 해외사업진출을 위한 재정 및 지원
시민참여	NGO, 지방정부, 대학 및 관련 기관의 개발협력 참여를 위한 일본해외협력봉사단 (Japan Cooperation Volunteers, JOCVs) 파견 등

자료: JICA(2019: 13)를 토대로 저자 작성.

JICA 미얀마 사무소는 1981년 양곤에 개소되었으며, 소수민족을 포함한 취약 계층의 질병 관리, 식수 위생 분야를 주로 지원하였다. 일본의 對 미얀마 개발협력 방향은 2011년에 수립된 신정부의 기본 기조인 민주주의와 국가 통합에 부합하기 위하여 경제개혁, 운송 및 물류, 항구 개발, 인프라 등 경제협력 분야로 확장되고 있다. 일본의 對 미얀마 중점지원분야는 교육, 건강, 수자원 및 재난 관리, 사회보장서비스, 정보 및 통신기술(ICT), 농업 및 농촌개발, 수산업, 천연자원 보존, 인프라 등이다.<sup>92)</sup>

JICA의 對 미얀마 농업 및 농촌개발 분야 지원 목표는 농촌 지역의 일자리 창출, 식품 가치사슬 개선을 통한 농산업화, 소외 지역 개발 등에 초점을 둔다(김태운 외 2018: 118). JICA의 對 미얀마 농업 및 농촌개발 분야 사업은 전반적으로 기술협력 형태로 추진되며, 구체적인 지원 분야는 구제역 관리를 위한 역량 강화, 쌀 육종 및 종자 접근성 향상, 농업용수의 이용 및 관리, 농촌지도 역량 강화 등을 포함한다 <표 3-10>. 특히 중부 건조 지역에서 추진되는 사업은 수자원의 이용 및 관리에 초점을 둔다.<sup>93)</sup>

92) JICA 웹사이트(<https://www.jica.go.jp/myanmar/english/activities/index.html>, 검색일: 2020. 5. 27.).

93) JICA 웹사이트(<https://www.jica.go.jp/myanmar/english/activities/index.html>, 검색일: 2020. 5. 27.).

또한 JICA는 미얀마 농축산관개부와 협력하여 미얀마 식품 가치사슬 개발 로드맵 2017-2020(Road Map of Food Value Chain Development)을 이행하기 위한 정책적 연구를 수행한 바 있으며, 그 결과에 기반한 식품안전 접근법을 통한 원예 작물 가치사슬 개선 강화 사업(Project for Strengthening Horticultural Crop Value Chain Through Food Safety Approach)이 2020년에 착수될 예정이다. 이 사업은 양곤과 산주를 대상으로 안전한 농산물의 생산을 통한 농업인의 소득 창출, 도소매업자, 가공업자, 소비자 등 가치사슬 참여 이해관계자의 연계 강화를 통한 원예 산업의 시장화 및 규모화를 달성하는 것을 목표로 한다.<sup>94)</sup>

〈표 3-10〉 일본국제협력단(JICA)의 對 미얀마 농업 분야 사업 목록

구분	기간	대상지	형태
구제역 관리를 위한 역량 강화 개선사업 (Project for improvement of institutional capacity for Foot-and-Mouth Disease control)	'19~'24	양곤, 만달레이	기술협력
농업소득 개선사업 (Agriculture Income Improvement Project)	'18 (승인연도)	전역	유상원조
농업 및 농촌개발 2단계 대출사업 (Agriculture and Rural Development Two Step Loan Project)	'17 (승인연도)	전역	유상원조
유전 기술 및 정보 기반 쌀 육종 시스템 개선 사업 (The Project for Strengthening Rice Breeding System based on Genomic Technology and Information in Myanmar)	'18~'23	네피도	기술협력
인증 쌀 종자 접근성 향상 사업 (Project for Improvement on Accessibility of Rice Certified Seed)	'17~'23	전역	기술협력
서부 바고 지역의 농업용수 수익성 개선 사업 (Project for Profitable Irrigated Agriculture in Western Bago Region)	'16~'21	네피도, 바고	기술협력
예진 농업대학교 역량강화사업 (Project for Capacity Development of Yezin Agricultural University)	'15~'20	네피도	기술협력
중앙 건조 지역의 저수 농업 기술개발 사업 (Project for Development of Water Saving Agriculture Technology in Central Dry Zone)	'13~'18	만달레이, 마그웨이	기술협력

94) JICA 웹사이트(<https://www.jica.go.jp/myanmar/english/activities/index.html>, 검색일: 2020. 5. 27.).

(계속)

구분	기간	대상지	형태
고품질 쌀 종자의 증식 및 보급을 위한 참여적 개발사업 (Project on the Development of Participatory Multiplication and Distribution System for Quality Rice Seed)	'11~'16	전역	기술협력
구제역 관리 개선 사업 (Project for Improvement of Foot-and-Mouth Disease Control)	'16	양곤 (땔라와)	무상원조
서부 바고 지역 관개개발사업 (Irrigation Development Project in Western Bago Region)	'14	바고	유상원조
농촌지도 인적 역량 강화 사업 (Agricultural Extension Human Resource Development Project)	'07~'11	-	기술협력
아편 및 양귀비 재배 퇴치 및 빈곤 감소(Project for the radication of Opium Poppy Cultivation and Poverty Reduction in Kokang Special Region No.1)	'05~'11	코캉	기술협력
중부 건조 지역의 빈곤 감소 프로그램을 위한 지속 가능한 농업 및 농촌 개발에 관한 연구 (Development Study on Sustainable Agricultural and Rural Development for Poverty Reduction Programme in the Central Dry Zone)	'10 (완료)	-	-
중부 건조 구역의 농촌 상수도 기술 프로젝트 (Project on Rural Water Supply Technology in Central Dry Zone)	'09 (완료)	-	-
남부 산주의 순환 공생 개발 사업 (Project for Self Development of Circulatory Symbiotic Society in Southern Shan State)	'12~'15	산	유상원조

자료: JICA 웹사이트를 토대로 저자 작성.<sup>95)</sup>

JICA의 對 미얀마 농업 분야 유상원조 사업은 1970~80년대 쌀, 사탕수수 등 주요 작물의 도정시설 건립에 초점을 두어 일부 비구속성(Partially Untied) 원조로 추진되었다. 2017년 이후 승인된 유상원조 사업은 농축산관개부(MOALI), 미얀마 농업개발은행(MADB) 등과 협력하여 농촌 지역의 소득 창출, 농업인의 금융 접근성 개선, 농촌개발 등을 목적으로 비구속성 원조(General Untied) 형태로 추진되고 있다.<sup>96)</sup>

95) JICA 웹사이트(<https://www.jica.go.jp/myanmar/english/activities/index.html>, 검색일: 2020. 5. 27.).

## 2.2.2. 미국(USAID)

미국의 對 미얀마 원조는 1950년에 시작되었으며 유·무상 원조 방식을 통한 기  
자재 공급 및 기술교육 훈련 등이 지원되었다. 이후 미얀마의 군사 정권 기간 동안  
미국의 지원은 중단되었다. 2012년에 들어와 미얀마 정부가 적극적으로 개혁·개  
방 정책을 추진함에 따라 미국은 미얀마의 민주주의 발전과 경제 개혁을 지원하기  
위하여 주정부와 소수민족 간의 갈등 해결, 질병 관리 및 보건, 인도주의적 지원 분  
야에서 개발협력 사업을 추진하였다.<sup>97)</sup> 미국의 원조기관인 국제개발처(USAID)  
의 對 미얀마 주요 지원 분야는 긴급 재난 지원, 거버넌스 및 시민사회, 분쟁, 평화  
및 안보, 기초 건강, 농업 등을 포함한다.<sup>98)</sup>

USAID의 對 미얀마 농업 분야 기본 지원 방향은 소수민족, 여성을 포함한 취약  
계층의 기술, 금융, 시장, 농촌지도서비스에 대한 접근성을 개선함으로써 농촌 지  
역 내 기업 주도적인 경제성장을 달성하는 것이다. 이를 위해 가치사슬 접근법에  
기반하여 소규모 농업인의 시장 접근성을 개선하기 위한 사업과 농업 분야의 정책  
수립 및 개혁을 지원하기 위한 연구 자문을 제공해오고 있다.<sup>99)</sup> 2019년에 보고된  
미국의 對 미얀마 농업 분야 주요 지원 성과는 Feed the Future를 통한 약 22만 명  
의 농업인 지원, 여성 농업인의 기술 접근성 향상, 중소기업에 대한 금융 지원을 통  
한 농산물 수출 확대, 농산물 유통 및 교역 활성화를 위한 정책적·제도적 자문, 위  
생 및 식물위생 조사지점(point) 설립 등이 있다.<sup>100)</sup>

---

96) JICA 웹사이트([https://www2.jica.go.jp/en/yen\\_loan/index.php/module/search?anken\\_name=&area1=0&area2=0&area3=0&country1=91&country2=0&country3=0&section1=5&section2=0&section3=0&industry1=0&industry2=0&industry3=0&chotatsu\\_kubun=0&from\\_year=&to\\_year=&currency=jpy&submit=Search](https://www2.jica.go.jp/en/yen_loan/index.php/module/search?anken_name=&area1=0&area2=0&area3=0&country1=91&country2=0&country3=0&section1=5&section2=0&section3=0&industry1=0&industry2=0&industry3=0&chotatsu_kubun=0&from_year=&to_year=&currency=jpy&submit=Search), 검색일: 2020. 5. 27.).

97) USAID Burma 웹사이트(<https://www.usaid.gov/burma/history>, 검색일: 2020. 5. 27.).

98) USAID Foreign Aid Explorer 웹사이트([https://explorer.usaid.gov/cd/MMR?fiscal\\_year=2018&implementing\\_agency\\_id=1&measure=Obligations](https://explorer.usaid.gov/cd/MMR?fiscal_year=2018&implementing_agency_id=1&measure=Obligations), 검색일: 2020. 5. 27.).

99) USAID Burma 웹사이트(<https://www.usaid.gov/burma/our-work/inclusive-economic-growth>, 검색일: 2020. 5. 27.).

100) USAID Burma 웹사이트(<https://www.usaid.gov/burma/history>, 검색일: 2020. 5. 27.).



USAID의 對 미얀마 농업 분야 사업은 전반적으로 프로젝트 형태로 추진되고 있으며, 국제기구, NGO, 대학, 민간 컨설팅 회사 등 다양한 주체와 협력해오고 있는 것이 주요 특징이다. USAID의 협력 기관으로는 국제농업연구협의체(Consultative Group on International Agricultural Research: CGIAR), 세계은행, 유엔프로젝트조달기구(United Nations Office for Project Services: UNOPS), 미시간주립대학교(Michigan State University: MSU), 국제비료개발센터(International Fertilizer Development Center: IFDC), Nathan Associates Inc., Winrock International, Dexis Consulting Group 등이 있다. 최근 5년 동안 USAID의 對 미얀마 농업 및 농촌개발 분야 주요 사업은 CGIAR 기금 조성 사업, 토양 비옥도 기술 관리, 정책개혁 및 지식공유관리사업, 농촌개발을 위한 가치사슬 개선, 식량안보 정책사업, 다자기관을 통한 생계식량안보기금(LIFT) 지원 사업 등이 있다<표 3-11>.101)

**<표 3-11> 미국국제개발처(USAID)의 對 미얀마 농업 분야 주요 사업(프로젝트형)**

단위: 달러

사업명	시행기관	기간	예산
국제농업연구협의체 기금(2단계) (Consultative Group on International Agricultural Research(CGIAR) Fund II)	세계은행그룹(WBG)	'17~'22	5,149,466
토양 비옥도 기술 관리, 정책개혁 및 지식공유관리사업 (FTF Soil Fertility Technology Adoption, Policy Reform and Knowledge Management Project (IFDC))	국제비료개발센터(IFDC)	'15~'24	6,125,856
농촌개발을 위한 가치사슬 (Value Chains for Rural Development)	Winrock International	'14~'19	27,731,394
식량안보정책사업 (Food Security Policy Project)	미시간주립대학교(MSU)	'14~'20	6,983,407
USAID의 생계 및 식량안보기금(LIFT) 지원 (USAID support to the Burma UN Multi-Donor Livelihoods and Food Security Trust Fund (LIFT))	유엔프로젝트조달기구 (UNOPS)	'12~'19	14,635,855

주: 예산(실질가격) 기준, 2019년까지 지원된 총 예산  
 자료: USAID Foreign Aid Explorer를 토대로 저자 작성.102)

101) USAID Foreign Aid Explorer 웹사이트([https://explorer.usaid.gov/cd/MMR?fiscal\\_year=2018&implementing\\_agency\\_id=1&measure=Obligations](https://explorer.usaid.gov/cd/MMR?fiscal_year=2018&implementing_agency_id=1&measure=Obligations), 검색일: 2020. 5. 27.).

위 사업별 주요 지원 내용은 다음과 같다. 토양 비옥도 기술 관리, 정책개혁 및 지식공유관리사업은 국제적 기준에 부합하는 비료 품질 시스템을 개발하기 위한 사업으로 토양 영양 관리를 위한 기술개발 및 확산, 비료 정책에 관한 연구 수행 등을 지원해오고 있다.

농촌개발을 위한 가치사슬 사업은 시장 경제 접근법에 기반하여 소규모 농업인, 농민 조직, 농기업체를 지원함으로써 커피, 콩, 생강, 참깨, 멜론 등 주요 품목의 가치사슬을 개선하는 것을 목적으로 한다. 이 사업은 농업인 및 농기업체를 대상으로 한 농촌지도 교육과 기술 지원을 통해 약 8만여 농가의 농업 생산량 증대 및 소득 개선을 달성하고자 한다.<sup>103)</sup>

식량안보정책사업은 주요 품목의 가치사슬, 농업인 가구실태, 농지이용 등에 대한 설문조사를 실시하여 식량안보 분야의 정책 분석을 수행하고 관련 연구 기관의 역량 강화를 달성하고자 한다.

생계식량안보기금(LIFT)은 미얀마의 경제개발을 지원하기 위하여 2009년에 조성된 호주, 캐나다, 유럽연합, 아일랜드, 스위스, 영국, 미국을 포함한 총 7개국의 다자기금 협력체이다. LIFT의 對 미얀마 농업 분야 지원 방향은 농촌 지역의 소득 증대, 빈곤 농가의 회복력 강화, 여성 및 아동의 영양 개선, 농촌개발을 위한 공공 정책 수립 및 제도 개선 등에 초점을 두고 델타지역, 건조지역, 라카인, 고산지역 등을 중심으로 추진되고 있다. 농업 분야 프로그램은 델타 3단계 프로그램(Delta 3 Programme), 건조지역 프로그램 2015-2018(Dry Zone Programme), 금융통합프로그램 2015-2018(Financial Inclusion Programme), 라카인 프로그램 2013-2018(Rakhine Programme), 고산지 프로그램 2016-2018(Uplands Programme)이 있으며, 주요 지원 분야는 가치사슬 개선을 통한 소규모 농업인의 소득 증대, 농촌지역의 금융서비스 접근성 개선, 직업 교육 등을 포함한다<표 3-12>.<sup>104)</sup>

---

102) USAID Foreign Aid Explorer 웹사이트([https://explorer.usaid.gov/cd/MMR?fiscal\\_year=2018&implementing\\_agency\\_id=1&measure=Obligations](https://explorer.usaid.gov/cd/MMR?fiscal_year=2018&implementing_agency_id=1&measure=Obligations), 검색일: 2020. 5. 27.).

103) Winrock International 웹사이트(<https://www.winrock.org/project/vcrd/>, 검색일: 2020. 5. 27.).

LIFT에서 추진하는 對 미얀마 농업 분야 프로그램의 특징은 이전 프로그램에서 학습한 교훈을 바탕으로 성공적인 사업 활동을 확산해오고 있다. 또한 사업 추진 시 미얀마 농축산관개부, 사회복지안정재건부(Ministry of Social Welfare, Relief and Resettlement), 건강체육부(Ministry of Health and Sports), 기획재정부(Ministry of Planning and Finance) 등과 협력해오고 있으며, 국제기구, NGO 및 민간 연구소 등 다양한 주체와의 협력을 강조하고 있다.<sup>105)</sup>

〈표 3-12〉 생계식량안보펀드(LIFT)의 對 미얀마 농업 분야 프로그램(Programme)

단위: 백만 달러

사업명	예산	비전 및 접근법	주요 내용
델타 3단계 프로그램 (Delta 3 Programme)	30	소규모 쌀 재배 농업 인의 상업화 지원	고품질 투입재 및 정보 접근성 향상 농외소득 창출, 직업 교육 및 이주 지원 사회보장제도, 영양 개선, 부채 경감 등을 통한 기후변화 취약성 감소
건조지역 프로그램 2015-2018 (Dry Zone Programme)	52	만달레이 및 마그웨이 지역의 농가 생계 개 선 및 식량 안보 강화	모성아동현금지원(Maternal Child Cash Transfer), 마을 위생을 위한 행동 변화 촉진 가치사슬 개선, 금융 지원, 농업 기계화를 통한 농촌 지역 경제 활성화
금융통합프로그램 2015-2018 (Financial Inclusion Programme)	80	신용 접근성 개선을 통한 농촌 지역 경제 활성화	수요 기반 농업 금융서비스 제공, 농외 소득 창출을 위한 저금리 대출 제공, 농촌 금융 관련 이해관계자의 역량 강화
라카인 프로그램 2013-2018 (Rakhine Programme)	-	포용적 농촌개발 지원	소외계층 대상 금융서비스 지원, 농업 및 수산 업 분야의 소득 창출 지원, 직업교육, 지역사회 및 주정부 간의 연계 강화
고산지 프로그램 2016-2018 (Uplands Programme)	36	친, 카친, 산, 카야, 카 인, 탄닌타리 농촌 지 역의 소득 증대, 회복 력 강화, 영양 개선	소외계층 대상 금융서비스 지원 농촌지도 및 가치사슬 개선 직업 교육 및 역량 강화

자료: LIFT 웹사이트를 토대로 저자 작성.<sup>106)</sup>

LIFT의 對 미얀마 농업 분야 사업은 지역별 농업 환경에 따라 크게 에야와디 델타, 건조지역, 고산지역, 라카인지역으로 구분되어 추진되고 있으며, 사업 목록은

104) LIFT 웹사이트(<https://www.lift-fund.org/>, 검색일: 2020. 5. 28.).

105) LIFT 웹사이트(<https://www.lift-fund.org/>, 검색일: 2020. 5. 28.).

106) LIFT 웹사이트(<https://www.lift-fund.org/>, 검색일: 2020. 5. 28.).

<표 3-13>과 같다. 이 사업들은 농식품 가치사슬, 식량 안보, 취약성 분석 등에 관한 연구를 통한 정책개발, 관련 이해관계자의 역량 강화, 워크숍 등을 통한 정보 확산을 지원하였다.<sup>107)</sup>

〈표 3-13〉 생계식량안보펀드(LIFT)의 對 미얀마 농업 분야 사업(Project)

단위: 달러

사업명	시행기관	예산	진행상황 (사업기간)	대상 지역
미얀마 농식품 가치사슬 발전: 농촌빈곤층의 생계를 위한 시사점 (Agri-food Value Chain Development in Myanmar: Implications for Livelihoods of the Rural Poor)	미시간주립대학교	2,199,178	진행 (‘15~’18)	전국
지속가능한 생계 및 식량안보를 위한 의사소통 (Communication for Sustained Livelihood and Food Security)	유네스코 (UNESCO)	1,500,000	진행 (‘14~’16)	전국
영양실조 감소를 위한 영양행동 (Leveraging Essential Nutrition Actions To Reduce Malnutrition (LEARN) Project)	세이브더칠드런 (Save the Children)	1,267,242	종료 (‘12~’16)	전국
건조지역의 농촌경제 및 사회개발을 위한 통합적 프로그램 (An Integrated Rural Economic and Social Development Programme for Livelihoods Improvement in the Dry Zone of Myanmar)	UNESCAP	1,104,905	종료 (‘14~’16)	건조 지역
미얀마의 취약성, 분석 및 지도화 (Vulnerability, Analysis and Mapping in Myanmar)	WFP	1,844,531	종료 (‘12~’16)	전국
동물건강 및 생산서비스를 통한 농가생계개선 사업 제안 (Formulation Of A Project Proposal On Improved Farmer Livelihoods Through Improved Animal Health And Production Services)	FAO	42,612	종료 (‘14)	건조 지역
미얀마의 식량안보 달성을 위한 자원 및 파트너십 활용 (Harnessing Resources And Partnerships To Achieve Food Security In Myanmar)	FSWG (The Food Security Working Group)	2,464,897	종료 (‘12~’16)	전국

자료: LIFT 웹사이트를 토대로 저자 작성.<sup>108)</sup>

107) LIFT 웹사이트(<https://www.lift-fund.org/>, 검색일: 2020. 5. 28.).

108) LIFT 웹사이트(<https://www.lift-fund.org/>, 검색일: 2020. 5. 28.).

### 2.2.3. 핀란드

핀란드 외교부(Ministry for Foreign Affairs)의 개발정책부(Department for Development Policy)는 개발협력을 담당하는 주체이다. 핀란드의 對 미얀마 지원은 2012년 시작되었으며, 미얀마 국가협력전략 2016-2019(Country Strategy for Development Cooperation with Myanmar)에 따른 중점 지원 분야는 지속가능한 산림 거버넌스, 평화, 민주주의, 법치주의 발전, 양질의 교육 제공에 초점을 둔다. 2016~19년 동안 핀란드의 對 미얀마 지원액은 약 3,400만 유로(Euro)를 기록하였다. 전체 지원액의 43%는 산림 거버넌스에 지원될 예정이며, 이외 교육(25%), 여성 권리(19%), 평화 및 민주주의(13%) 순으로 지원 비중이 높다.<sup>109)</sup>

핀란드의 산림 분야 개발정책 가이드라인에 따른 중점 지원 방향은 지역주민의 산림 이용 권한 보장 및 공정한 이익 공유, 산림의 지속가능한 생산 및 이용, 개발도상국의 국가산림프로그램 지원 및 거버넌스 개선, 기후변화 대응을 위한 산림 관리, 환경과 농촌개발 및 토지이용과 통합된 산림관리 등을 포함한다(Ministry for Foreign Affairs of Finland 2013; 유병일 외(재인용) 2016: 77). 이에 따라 핀란드의 對 미얀마 산림 분야 지원 목표는 국가 산림자원 관리정보 시스템(National Forest Management Information System) 운영을 통한 지속가능한 방식의 산림 관리 거버넌스를 구축하고 지역사회를 산림 자원의 관리 주체로 육성하는 것이다.

이를 위해 산림 피복률, 산림 품질, 산림 유형, 탄소 보존량, 비목재임산물, 사회경제적 데이터에 관한 정보를 담고 있는 전국적인 산림 인벤토리(Inventory)와 포괄적인 산림 모니터링 및 정보 관리 시스템을 구축하고자 한다. 이를 통해 미얀마 농축산관개부 임업부(Department of Forestry)가 정보에 기반한 산림계획을 수립하고 이행할 수 있도록 역량 강화를 지원하고자 한다.<sup>110)</sup>

---

109) 주양곤 핀란드 대사관 웹사이트(<https://finlandabroad.fi/web/mmr/funding-decisions>, 검색일: 2020. 6. 9.).

110) 주양곤 핀란드 대사관 웹사이트(<https://finlandabroad.fi/web/mmr/funding-decisions>, 검색일: 2020. 6. 9.).

이를 위해 2017~21년 동안 약 800만 유로의 예산을 투입하여 유엔식량기구(FAO)에서 추진하는 미얀마 산림자원 조사 및 정보 시스템 구축을 지원할 예정이다. 또한 2017~20년 동안 약 100만 유로의 예산을 지원하여 핀란드 천연자원연구소(Natural Resources Institute Finland), 미얀마 환경보전산림부(Ministry of Environmental Conservation and Forestry), 예진 농업대학교에서 추진하는 산림 자원에 관한 조사 업무를 지원해오고 있다.<sup>111)</sup>

이와 더불어 지역사회 주민의 산림 관리 참여와 산촌 지역 주민의 소득 창출 활동을 지원함으로써 미얀마 국가산림마스터플랜 2001-2030(National Forest Master Plan)에 따른 지역산림(Community Forestry) 관련 목표를 달성하고자 한다. 이를 위해 핀란드는 2019~22년 동안 약 400만 유로의 예산을 투입하여 유엔마약범죄사무소(United Nations Office on Drugs and Crime)에서 추진 중인 남산주 농민의 아편 재배 퇴치와 커피 재배 및 산림자원 관리를 통한 소득 창출 사업을 지원할 계획이다.<sup>112)</sup>

#### 2.2.4. 세계은행그룹(WBG)

세계은행그룹(WBG)의 미얀마 국가협력프레임워크 2015-2018(Myanmar Country Partnership Framework: FY15-19)에 따른 농업 분야의 지원 방향은 농촌 지역의 빈곤 감소, 인적 자원 투자, 효과적인 거버넌스 구축 등을 강조하였다. 2020년 새롭게 수립된 미얀마 국가협력프레임워크 2020-2023은 빈곤 감소 및 공동의 번영을 달성하기 위한 3개의 주요 지원 분야와 분야별 목표를 명시하고 있다(World Bank 2020: 24). 이에 따라 세계은행의 對 미얀마 주요 지원 분야는 인적 자원의 역량 강화 및 평화로운 지역사회 조성, 민간 주도형 성장 및 포용적인 경제

---

111) 주양곤 핀란드 대사관 웹사이트(<https://finlandabroad.fi/web/mmr/funding-decisions>, 검색일: 2020. 6. 9.).

112) 주양곤 핀란드 대사관 웹사이트(<https://finlandabroad.fi/web/mmr/funding-decisions>, 검색일: 2020. 6. 9.).

기회 창출, 기후 및 재난 회복력 강화 및 지속가능한 자원 및 환경 관리를 포함한다  
<그림 3-1>.

<그림 3-1> 세계은행의 對 미얀마 국가협력프레임워크에 따른 지원 분야 및 목표

지원 분야 ①	지원 분야 ②	지원 분야 ③
인적 자원의 역량 강화, 평화로운 지역사회 조성	민간 주도적 성장, 포용적인 경제적 기회 창출	기후 및 재난 회복력 강화, 지속가능한 자원 및 환경 관리
↓	↓	↓
목표	목표	목표
1.1. 지역사회 수준의 서비스 및 인프라에 대한 포용적 접근성 향상	2.1. 거시경제, 공공 및 금융 분야 관리를 위한 제도적 역량 강화	3.1. 기후 및 재해 위험 대비 취약 지역은 회복력 강화
1.2. 기초 사회 서비스에 대한 양질의 접근성 향상	2.2. 비즈니스 및 무역 활성화를 위한 환경 개선	
1.3. 공공기관의 효과적이고 투명한 정책 수립 및 이행을 위한 역량 강화	2.3. 인프라 및 기술 격차 해소	3.2. 지속가능한 환경 관리
	2.4. 선택적 지역의 소득 창출 및 생산성 강화	
<b>범분야 주제: 분쟁 지역의 사회적 포용성 강화</b>		

자료: World Bank(2020: 24)를 토대로 저자 작성.

세계은행의 對 미얀마 농업 및 농촌개발 분야 지원 목표는 지원 분야 ①에 따른 지역사회 수준의 서비스 및 인프라에 대한 포용적 접근성 향상(목표 1.1)과 공공기관의 효율적이고 투명한 정책 수립 및 이행을 위한 역량 강화(목표 1.3)와 연관된다. 또한 지원 분야 ②에 따른 선택적 지역의 소득 창출 및 생산성 강화(목표 2.4.)와 연관된다.

첫째, 지원 분야 ①은 분쟁 발생 및 소외 지역을 중심으로 포용적이고 참여적인 접근법에 기반하여 지역사회 수준의 인프라 시설에 대한 접근성을 향상시키는 것

이다. 구체적으로 쓰레기 처리, 전기 시설, 출생 등록 등 지역사회 수준의 행정 서비스를 개선하고 농촌 도로, 공공 운송, 수자원 공급, 위생시설, 전기, 농업 인프라 등 지역사회 수준의 인프라 시설을 구축하고자 한다(World Bank 2020: 31). 세계은행이 현재 추진 중인 미얀마 지역사회 주도 개발사업(NCDDP)은 지역사회가 개발계획의 수립 과정에 참여하고 이를 이행할 수 있도록 역량 강화를 지원해오고 있다. 또한 국가전기사업(National Electrification Project: NEP)은 중앙 및 지방 정부, 지역 사회와의 협력 및 연계를 통해 유·무선망 전기 시스템의 구축을 지원해오고 있다. 이와 더불어 세계은행은 공공기관의 정책적 및 제도적 역량을 강화함으로써 공공 서비스의 질을 개선하고 지방 분권화 정책을 이행할 수 있도록 지원할 예정이다.

둘째, 지원 분야 ②와 관련, 세계은행은 우선적으로 선정된 농촌 지역의 소득 창출을 목적으로 농업 생산성 및 다각화를 지원해오고 있다(World Bank 2020: 40). 이를 위해 세계은행은 미얀마개발연구원(MDI)과 협력하여 농업 분야 사업의 대상지를 선정해오고 있으며(World Bank 2020: 40), 이 분야의 사업은 세계은행의 대출(Lending)사업과 국제금융공사(International Finance Coportation: IFC)를 통한 기술적 자문(Advisory) 및 투자(Investment)를 통해 이루어진다.

세계은행의 대표적인 對 미얀마 농업 분야 지원 사업인 농업개발지원사업(Agricultural Development Support Project: ADSP)은 우선적으로 선정된 농촌 지역을 대상으로 농업 기술, 농업 용수 및 배수 서비스를 공급해오고 있다. 또한 국가 식품농업시스템사업(National Food and Agriculture Systems Project: NFASP)은 농업의 생산성 강화 및 다각화를 지원하기 위하여 농산물 가치사슬 개선, 농촌 인프라 분야에 대한 투자, 농식품기업을 위한 우호적 환경 조성 등을 달성하고자 한다. 특히 국제금융공사(IFC)는 민간 부문의 농업 투입재 시장 참여를 위한 시장 개혁, 농산물 품질 및 인증 등을 위한 기술적 자문을 제공하고자 한다.

세계은행의 對 미얀마 국가협력프레임워크(CPF) 결과 매트릭스(Results Matrix)는 기존의 설정된 지표와 코로나19에 따른 위기 상황을 반영하여 일부 수정 및 보완되었다. CPF 결과 매트릭스는 기초선 및 목표 지표를 성별 및 분쟁 지역



에 따라 구분하여 설정하고, 설정된 지표가 측정 불가능할 시 이를 보완하기 위한 보완 지표를 명시하고 있다<표 3-14>.

<표 3-14> 세계은행의 對 미얀마 국가협력프레임워크 결과 매트릭스에 따른 농업 분야 지표

지원 분야 ① : 안적 자원의 역량 강화, 평화로운 지역사회 조성		
목표 지표	보완 지표	관련 프로그램
<ul style="list-style-type: none"> <li>• (참여) 마을 단위의 지역 사회 개발 계획 참여(%)</li> <li>• (접근) PPCP 및 NCDDP 사업 대상지역 내 농촌 인프라 및 서비스 접근성이 개선된 가구(%)</li> <li>• NEP 사업 대상지역 내 전기 접근성이 개선된 가구(수)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 참여적 개발 계획 참여 마을(수)</li> <li>• 건축·복구된 농촌 도로(km)</li> <li>• 건축·복구된 농업용수 시스템(수)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 사업</li> <li>1) 국가전기사업(NEP)</li> </ul>
지원 분야 ② : 민간 주도적 성장, 포용적인 경제적 기회 창출		
목표 지표	보완 지표	관련 프로그램
<ul style="list-style-type: none"> <li>• NFASP 사업의 가치사슬 클러스터를 통한 농가의 농산물 판매량</li> <li>• ADSP 사업 대상지역 내 대상 품목(쌀, 흑녹두)의 생산량</li> <li>• NFASP 및 ADSP 사업을 통한 지속가능한 농업 방식 채택 농가수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가치사슬 서비스 및 시설에 대한 접근성이 있는 수혜자(수)</li> <li>• NFASP 사업을 통해 설립된 가치사슬 클러스터(수)</li> <li>• 미얀마 우수농산물 제도 인증 농가의 소득 증가율(%)</li> <li>• 식품안전기준 개선을 통한 판매수익(USD)</li> <li>• IFC 금융지원을 통한 창고 및 운송시설의 저장용량(MT)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 사업</li> <li>1) IFC 기술지원사업               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 미얀마 식품안전(Myanmar Food Safety)</li> <li>- 농업 투입재 규제 및 기준 개혁</li> </ul> </li> <li>2) 세계은행 대출사업               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 농업개발사업(ADSP)</li> </ul> </li> <li>3) IFC 투자사업               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bel Ga Myanmar</li> <li>- AWBA-농업투입재 및 비료</li> </ul> </li> <li>▪ 신규 사업</li> <li>1) WB 대출사업               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가식품농업시스템사업(NFASP)</li> </ul> </li> <li>2) IFC 투자사업               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 창고, 냉장시설 시스템 등 농업 인프라 기획</li> </ul> </li> </ul>

자료: World Bank(2020: 59, 67-68)를 토대로 저자 작성.

## 2.2.5. 아시아개발은행(ADB)

아시아개발은행(Asian Development Bank: ADB)의 미얀마 국가협력전략 2017-2021(Country Partnership Strategy)은 미얀마의 지속가능하고 포용적인 경제발전, 일자리 창출, 빈곤 감소를 달성하는 데 기여하는 것을 목표로 한다. 주요 지원 분야는 농촌 및 도시 지역의 시장 연계성 강화를 위한 인프라 개선, 교육 및 훈련 제공을 통한 일자리 창출, 경제 현대화를 위한 구조적 및 제도적 개혁 촉진 등을 포함한다. 또한 역량 강화 및 거버넌스, 민간 부문 개발, 환경보호, 기후변화 완화, 재난 위험 관리, 지역(Regional) 협력, 성 평등 등을 우선순위로 설정하고 있다(ADB 2017: 1).

ADB의 對 미얀마 농촌개발 지원 방향은 크게 관개시설의 현대화와 농산업 가치사슬 개선에 초점을 둔다. 또한 기후변화 및 식량안보 분야의 재원을 활용하여 지속가능한 토지 및 수자원 관리, 농업 생산성 증대, 생물다양성 보전을 중요시하고 있다. 이와 더불어 농촌 지역의 중소기업 및 여성 농업인의 금융 접근성 개선을 위한 소액 금융 지원의 필요성을 강조한다(ADB 2017: 10).

2019년 ADB의 對 미얀마 총 누계 지원액은 약 35억 달러이며 총 151개의 사업이 추진되었다. 이 중 농업, 천연자원 관리, 농촌개발 분야(Agriculture, Natural Resources and Rural Development)에 지원된 금액과 사업 수는 각 6억 9,400만 달러, 46개로 ADB의 對 미얀마 지원 분야 중 가장 많은 금액이 지원되었다.

2020년 현재 진행 또는 승인 단계에 있는 ADB의 對 미얀마 지원 사업은 <표 3-15>와 같으며, 사업 이행을 위한 대상국의 역량 강화를 지원하기 위한 연구, 설문조사, 워크숍, 교육 및 훈련, 세미나 형태로 추진되는 기술지원(Technical Assistance: TA) 사업이 대부분을 차지한다. 기술지원 사업은 기후친화적인 농산업 발전, 농업가치사슬 개선, 농산물 품질 등급 기준 수립 분야에서의 제도적 자문 및 역량 강화를 포함한다. 일부 사업의 경우 미얀마를 포함한 캄보디아, 라오스, 필리핀 등 인근 동남아 국가를 포함한 범국가적(Regional) 프로그램 방식으로 추진되고 있다.<sup>113)</sup>

또한 회복력 있는 지역사회 개발 사업(Resilient Community Development Project)을 통해 에야와디, 친, 사가잉, 탄닌타리 지역의 마을 도로, 다리, 수자원 및 전기 공급 시설, 다목적 센터 등의 인프라를 구축하고, 지역 주민의 소득을 증대하기 위하여 농수축산업 분야의 기술 지원, 농산물의 고부가가치화, 직업 교육 등을 지원해오고 있다. ADB에서 추진하는 對 미얀마 지역개발 분야 사업의 특징은 클러스터(cluster) 접근법에 기반하여 기후 및 재난에 취약한 지역을 그룹화(grouping)하여 사업 대상지를 선정한다는 점이다.<sup>114)</sup>

이와 더불어 기후친화적 농산업 가치사슬 발전사업을 대상으로 무작위통제실험(Randomized Controlled Trials: RCT)에 기반한 영향평가를 실시함으로써 사업의 효과를 계량화하고 증거에 기반한 성공적인 사업 요소를 찾아내어 향후 사업 추진 계획에 반영할 예정이다.<sup>115)</sup>

〈표 3-15〉 아시아개발은행의 對 미얀마 농업, 천연자원관리, 농촌개발 분야 사업

단위: 백만 달러

사업명	유형	기간	예산	지원 내용
동남아시아 농업, 천연자원, 농촌개발 기능 2단계) (Southeast Asia Agriculture, Natural Resources and Rural Development Facility – Phase II)	기술지원 (TA)	'20~'25	3.85	농업, 천연자원, 농촌개발 분야의 사업 이행 및 지원을 위한 역량 강화, 정책적 자문 제공
동남아시아 농업, 천연자원, 농촌개발 기능 (Southeast Asia Agriculture, Natural Resources and Rural Development Facility)		'18~'23	6.85	-
대메콩지역의 지속가능한 농업식량안보 프로그램 (Greater Mekong Subregion Sustainable Agriculture and Food Security Program)		'19~'25	4.50	기후 친화적이고 포용적인 농업 가치사슬 발전 곡물 및 축산 품질 안전 기준 수립 수자원-에너지-식량 넥서스 기반 농업 발전을 위한 역량 강화

113) ADB 웹사이트(<https://www.adb.org/projects/country/mya/sector/agriculture-natural-resources-and-rural-development-1057>, 검색일: 2020. 6. 27.).

114) ADB 웹사이트(<https://www.adb.org/projects/country/mya/sector/agriculture-natural-resources-and-rural-development-1057>, 검색일: 2020. 6. 27.).

115) ADB 웹사이트(<https://www.adb.org/projects/country/mya/sector/agriculture-natural-resources-and-rural-development-1057>, 검색일: 2020. 6. 27.).

(계속)

사업명	유형	기간	예산	지원 내용
대메콩지역의 기후변화 및 환경 지속가능성 프로그램 (Greater Mekong Subregion Climate Change and Environmental Sustainability Program)	기술지원 (TA)	'19~'25	5.00	기후 및 재난 회복성 강화 기후스마트 경관 및 환경적 품질 강화 녹색 기술 및 금융 지원
농업가치사슬개발 (Agricultural Value Chain Development in Selected Asian Countries)		'18~'21	1.70	농산물 가치사슬 발전 및 도매시장 현대화를 위한 자문
기후친화적 농산업 가치사슬 발전사업에 관한 영향평가 (Impact Evaluation of the Climate-Friendly Agribusiness Value Chains Sector Project)		'18~'24	1.19	기후친화적 농산업 가치사슬 발전사업에 관한 무작위통제실험 (RCT) 실시
회복력 있는 지역사회개발 사업 (Resilient Community Development Project)		'17~'20	1.20	기후 및 재해에 대응하기 위한 지역사회 역량 강화 지원
회복력 있는 지역사회개발 사업 (Resilient Community Development Project)	무상원조, 차관	'19~'27	202.42	지역사회 기반 발전 정책 이행 지원 기후변화 및 재난 회복력 있는 인프라 시설 지원
기후친화적 농산업 가치사슬 사업 (Climate-Friendly Agribusiness Value Chains Sector Project)		'18~'26	40.50	기후친화적 농업 발전 및 미안마 농업개발전략 이행을 위한 제도적 역량 강화
포용적 관개농업개발 사업 (Irrigated Agriculture Inclusive Development Project)	무상원조, 차관, 기술지원 (TA)	'16~'24	106.34	중부 건조지역의 관개시설 복구 및 현대화 수자원 관련 부처의 역량 강화 지원
친주의 생계복구를 위한 재난지원 사업 (Emergency Support for Chin State Livelihoods Restoration Project)	무상원조	'16~'19	10.41	2015년 사이클론 발생에 따른 친주 지역주민의 생계복구 지원

자료: ADB 웹사이트를 참고하여 저자 작성.<sup>116)</sup>116) ADB 웹사이트(<https://www.adb.org/projects/country/mya/sector/agriculture-natural-resources-and-rural-development-1057>, 검색일: 2020. 6. 27.).

### 3. 시사점

2010~14년 한국의 對 미얀마 농업 분야 지원액은 전체 지원액의 약 31%로 분야별 지원규모 중 가장 높았다. 2015년 미얀마는 한국의 2기(2016-2020) 중점 협력국으로 선정되었으며, 지역개발 분야의 기본 지원 방향은 지속가능하고 포용적인 농업 및 농촌개발을 지원하는 것이다. 세부적인 지원 방향은 △관개기술의 효율적 활용을 통한 농산물 생산, 홍수위험 예방 및 체계적 수자원관리 계획 마련, △농산물 유통 효율화 및 수출확대를 위한 제도구축 및 기술 지원, △독립적 농민조직(협동조합) 강화를 통한 농자재 공급체계 강화, △새마을운동에 기반을 둔 미얀마 농촌공동체 개발 등이 설정되었다. 2020년 수정된 미얀마 CPS에 따른 지역개발 분야의 지원계획은 농업 생산성 향상을 통한 소득증대, 농업인프라 확충 및 참여적 농촌개발을 통한 지역사회 역량 강화, 농산물 가치사슬 강화 및 품질 경쟁력 향상을 통한 수출확대 기반 마련에 초점을 둔다.

2014~18년 동안 한국의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 지원액은 총 5,617만 달러로, 농업 및 농촌개발 분야의 지원액은 각 3,087만 달러, 2,530만 달러를 기록하였으며, 산림 분야의 지원은 이루어지지 않았다. 한국국제협력단(KOICA)의 프로젝트형 사업은 농촌지도 역량 강화와 참여적 접근법에 기반한 농촌개발 분야에 초점을 둔다. 농림축산식품부는 농업 용수, 농산물 검역, 식량안보 분야 시스템 구축, 농업 생산 기술 전수, 농촌개발 등 비교적 다양한 분야를 지원해오고 있다. 이외 행정안전부를 통한 새마을운동과 연계한 농촌개발 사업과 산업통상자원부의 지원을 통한 농기계 산업기술개발센터 조성 사업이 추진되고 있다.

최근 5년간 전체 공여기관의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 ODA 지원액은 약 15억 7,420만 달러이며, 전체 지원액의 약 71%는 유상원조로 지원되었다. 같은 기간 동안 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 분야 전체 무상원조액 및 유상원조액 대비 DAC 회원국을 통한 지원액 비중은 각 94%, 54%로 나타났다. 이로 미루어 볼 때 무상원조는 DAC 회원국을 중심으로 이루어지고 있으며, 유상원조는 DAC 회원국

및 다자기관의 지원액이 비슷한 규모로 이루어지고 있음을 알 수 있다.

DAC 회원국 중 최근 5년간 對 미얀마 농업 분야의 지원액은 일본, 미국, 프랑스, 스위스, 한국 순으로 높으며 특히 일본의 지원액이 압도적인 것으로 나타났다. 상대적으로 일본, 미국, 프랑스는 소수 분야에 대규모의 금액을 집중적으로 지원하고 있는 반면, 스위스와 한국은 다양한 분야에 분배적으로 지원해오고 있는 것으로 나타났다. 임업 분야의 지원액은 핀란드, 덴마크, 노르웨이, 일본, 독일 순으로 높았다. 농촌개발 분야의 지원액은 이탈리아, 한국, 스위스, 영국, 독일 순으로 높았다<표 3-16>.

다자기관 중 최근 5년간 對 미얀마 농업 분야의 지원액은 세계은행그룹, 아시아개발은행, 국제농업개발기금, 유럽연합 순으로 높으며 전반적으로 농업 용수 개발 분야에 집중된 것으로 나타났다. 임업 분야 ODA 지원액은 지구환경기금, 국제농업개발기금, 글로벌녹색성장기구 순으로 높았다. 농촌개발 분야의 ODA 지원액은 세계은행그룹, 적응기금, 국제농업개발기금, 지구환경기금 순으로 높았으며 세계은행그룹을 통한 지원이 대부분을 차지하였다<표 3-16>.

〈표 3-16〉 상위 공여국 및 다자기관의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발부문 주요 지원 분야

분야	구분	국가	지원 분야
농업	DAC 회원국	일본	농업개발, 농업용수, 농업금융 서비스
		미국	농업개발, 농업정책 및 행정관리
		프랑스	농업용수
		스위스	농업개발, 농업서비스, 농업정책 및 행정관리, 농지관리
		한국	농업개발, 농업서비스, 농업연구, 농업정책 및 행정관리
	다자기관	세계은행그룹	농업용수, 영농교육, 농업정책 및 행정관리
		아시아개발은행	농업용수, 농지관리, 식량생산
국제농업개발기금		농지관리, 영농교육, 농업용수	
임업	DAC 회원국	핀란드	산림정책/행정관리
		덴마크	산림개발
		노르웨이	산림개발, 산림교육/훈련
	다자기관	지구환경기금	산림정책/행정관리, 산림개발
		국제농업개발기금	산림개발
농촌개발	DAC 회원국	이탈리아	농촌개발
		한국	
		스위스	
	다자기관	세계은행그룹	
		적응기금	

자료: OECD DAC CRS를 토대로 저자 작성.<sup>117)</sup>

일본(JICA)의 對 미얀마 개발협력 방향은 경제개혁, 운송 및 물류, 항구 개발, 인프라 등 경제협력 분야로 확대되고 있으며, 농업 및 농촌개발 분야 지원 목표는 농촌지역의 일자리 창출, 식품 가치사슬 개선을 통한 농산업화, 소외 지역 개발 등에 초점을 둔다. 농업 및 농촌개발 분야 사업은 전반적으로 기술협력 형태로 추진되고 있으며, 구체적인 지원 분야는 구제역 관리를 위한 역량 강화, 쌀 육종 및 종자 접근성 향상, 농업용수 이용 및 관리, 농촌지도 역량 강화 등을 포함한다. 특히 중부 건조 지역에서 추진되는 사업의 경우 수자원 이용 및 관리에 초점을 둔다. 일본의 對 미얀마 농업 분야 유상원조 사업은 1970~80년대에는 농산물 도정시설 건립에 초점을 두었으나, 최근에 들어와 미얀마 농업개발은행(MADB) 등과 협력하여 농촌지역의 소득 창출, 농업인의 금융 접근성 개선, 농촌개발 등의 분야에서 비구속성 원조(General Untied) 형태로 추진되고 있다.

미국(USAID)의 對 미얀마 농업 분야 기본 지원 방향은 소수민족, 여성을 포함한 취약계층의 기술, 금융, 시장, 농촌지도 서비스에 대한 접근성을 개선함으로써 농촌 지역 내 기업 주도적인 경제성장을 달성하는 것이다. 미국의 對 미얀마 농업 분야 사업은 전반적으로 프로젝트 형태로 추진되고 있으며, 국제기구, NGO, 대학교, 민간 컨설팅 회사 등 다양한 주체와의 협력을 강조하고 있다. 특히 미국은 다자 기금 협력체인 생계식량안보기금(LIFT)에 대한 지원을 확대해오고 있다. LIFT의 對 미얀마 농업 분야 사업은 지역별 농업 환경에 따라 크게 에야와디 델타, 건조지역, 고산지역, 라카인 지역으로 구분되어 농식품 가치사슬, 식량 안보, 취약성 분석 등에 관한 연구를 통한 정책 개발, 관련 이해관계자의 역량 강화, 워크숍 등의 형태로 추진된다.

핀란드의 산림 분야 對 미얀마 중점 지원 방향은 지역주민의 산림 이용권 보장 및 공정한 이익 공유, 산림의 지속가능한 생산 및 이용, 개발도상국의 국가산림프로그램 지원 및 거버넌스 개선, 기후변화 대응을 위한 산림관리, 환경과 농촌개발 및

---

117) OECD DAC CRS(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>, 검색일: 2020. 6. 17.).

토지이용과 통합된 산림관리 등을 포함한다. 핀란드의 對 미얀마 산림 분야 지원 목표는 국가 산림자원 관리정보 시스템(National Forest Management Information System)을 운영함으로써 지속가능한 방식의 산림 관리 거버넌스를 구축하고 지역사회를 산림 자원의 관리 주체로 육성하는 것이다.

세계은행(WB)의 미얀마 국가협력프레임워크 2020-2023에 따른 농업 및 농촌 개발 분야 지원 방향은 분쟁 발생 및 소외 지역을 중심으로 포용적이고 참여적인 접근법에 기반하여 지역 사회 수준의 인프라 시설에 대한 접근성을 향상시키고, 우선적으로 선정된 농촌지역의 농업 생산성 및 다각화를 달성하는 것이다. 이를 위해 세계은행은 미얀마개발연구원(MDI)과 협력하여 농업 분야 사업의 대상지를 선정해오고 있다. 또한 대출(Lending)사업과 국제금융공사(IFC)를 통한 민간 부문의 농업 투입재 시장 참여를 위한 시장 개혁, 농산물 품질 및 인증 등 관련 분야에서 기술적 자문(Advisory) 및 투자(Investment)를 지원해오고 있다.

아시아개발은행(ADB)의 미얀마 국가협력전략 2017-2021에 따른 對 미얀마 농촌개발 지원 방향은 크게 관개시설의 현대화와 농산업 가치사슬 개선에 초점을 둔다. 나아가 기후변화 및 식량안보 분야의 재원을 활용하여 지속가능한 토지 및 수자원 관리, 농업 생산성 증대, 생물다양성 보전을 중요시하며, 농촌지역의 중소기업과 여성 농업인의 금융 접근성을 개선하기 위한 소액금융 지원을 강조하고 있다. ADB의 對 미얀마 농업, 천연관리, 농촌개발 분야 사업은 주로 기술 지원(Technical Assistance: TA) 형태로 추진되고 있으며, 기후친화적인 농산업 발전, 농업가치사슬 개선, 농산물 품질 등급 기준 수립 분야에서의 제도적 자문 및 역량 강화로 이루어진다. 일부 사업의 경우 인근 동남아 국가를 포함한 범국가적(Regional)인 프로그램형으로 추진되고 있으며, 사업에 대한 영향평가를 실시함으로써 사업의 효과를 계량화하고 증거에 기반한 성공적인 사업 요소를 찾아내고자 함을 알 수 있다.

2015년 미얀마가 중점 협력국으로 선정된 이후 현재까지 한국의 對 미얀마 지원은 확대되고 있다. 2020년 수정된 CPS에 따른 한국의 對 미얀마 지역개발 분야의 지원 계획은 농업 생산성 향상을 통한 소득 증대, 농업인프라 확충 및 참여적 농



촌개발을 통한 지역사회 역량 강화, 농산물 가치사슬 강화 및 품질 경쟁력 향상을 통한 수출확대 기반 마련을 포함한다. 이에 따라 한국국제협력단 및 농림축산식품부의 주도로 농업 용수, 농업 생산 기술, 농산물 검역, 농촌개발 등 다양한 분야의 사업이 추진되고 있다.

DAC 회원국 중 한국은 농업 용수, 농업 생산 기술, 농산물 검역, 농촌개발 등 비교적 다양한 분야를 지원해오고 있다. 현재까지 다양한 분야의 사업이 추진되어 오고 있으나 기관별·부처별 사업 간의 연계·융합은 낮은 실정이다. 이를 개선하기 위해서는 개별 사업 간의 연계 및 융합 방안을 적극적으로 모색하여 사업 간의 시너지 효과를 창출할 필요가 있다. 이를 위해서는 부처 간 수혜지역, 수혜계층, 사업 내용, 사업 추진 시기 등을 고려하여 각 사업 간의 연계 방안을 모색해야 할 것이다.

또한 다자기관과의 협력 방안 수립 시 다음과 같은 시사점을 참고할 수 있다. 세계은행그룹, 아시아개발은행, 국제농업개발기금 등 다자기관의 對 미얀마 농업 지원이 농업 용수 개발에 집중되어 있으므로 미얀마의 농업 용수 개발 및 관리 분야를 지원할 경우 다자기관과 협력하여 사업을 발굴하고 수행할 수 있을 것이다. 또한 생계식량안보기금(LIFT)과 같은 다자기금 협력체에 참여함으로써 국제사회의 지원 기조와 보다 부합한 방향의 사업을 발굴, 기획 및 수행함으로써 사업의 개발효과성을 제고할 수 있다.

이와 더불어 농촌개발 분야에서 DAC 회원국 중 한국의 지원액이 2번째로 높은 점을 감안할 때, 이 분야에 대한 중장기적인 방향을 수립하는 것이 중요한 과제이다. 이를 위해서는 한국의 對 미얀마 농촌개발 사업 중 미얀마 농촌공동체개발 사업을 참고할 수 있다. 그 이유는 이 사업이 6년의 사업 기간(2014~2020년) 동안 네 피도, 샨, 만달레이, 사가잉, 예야와디, 바고, 양곤, 몬, 탄닌타리, 라카인을 포함한 비교적 큰 범위의 수혜지역으로 수행되었기 때문이다.

미얀마 농촌공동체 개발사업의 특징은 정부주도하에 개발을 지원(Top-down)하는 방식과 마을주민이 중심되어 개발계획을 스스로 수립하고 추진(Bottom-up)하는 방식을 혼합하여 추진하는 것이다<그림 3-2>. 마을별 사업계획수립은 주민

참여적 개발을 강조하기 위하여 마을주민들이 총회를 거쳐 주도적으로 사업계획을 수립하는 것을 기본으로 하였다. 중앙정부는 수립된 마을개발계획이 원활히 추진될 수 있도록 예산과 기술·행정적 지원을 하는 역할을 담당하였다. 또한 이 사업은 잘하는 마을을 더 지원해주는 경쟁과 인센티브를 도입하였다. 마을 간 경쟁을 통하여 사업의 성과가 우수한 마을을 대상으로 보다 많은 지원을 제공함으로써 의욕을 고취시키고, 다른 마을이 성공한 마을을 벤치마킹할 수 있도록 성공마을 모델을 만들고자 하였다(한국국제협력단 외 2020: xx).

〈그림 3-2〉 미얀마 농촌공동체개발사업의 기본 접근법, 사업 방향 및 성과

기본 접근법		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정부주도의 개발지원방식(Top-down)과 마을주민의 참여적 개발계획 수립 방식(Bottom-up)의 혼합적 추진</li> <li>▪ 사업성과가 우수한 마을을 더 지원하는 경쟁과 인센티브 방식을 도입</li> <li>▪ 성공한 마을을 벤치마킹할 수 있도록 성공마을 모델을 수립</li> </ul>		
사업 방향		
역량 강화	생활환경개선	소득증대
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 새마을운동 방법론을 도입한 농촌공동체 개발사업 실행계획과 사업성과를 반영한 농촌개발 정책제언을 위한 마스터플랜 수립</li> <li>▪ 사업 이해당사자(공무원, 마을주민 등)의 인식개혁과 사업수행 역량개발을 위한 농촌진흥연수원의 설립과 교재개발 및 교육훈련 수행</li> <li>▪ 시범마을 육성</li> </ul>		
성과		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국내 기업의 민관협력사업(PPP) 추진을 위한 플랫폼 제공</li> <li>▪ 미얀마 중앙정부차원의 농촌개발기금 조성 및 지방정부의 자체 예산을 통한 추진</li> <li>▪ 사업 모델의 전국적 확산을 위한 토대 마련</li> <li>▪ 미얀마 농촌개발법 제정 기여를 통한 마을기금 및 사업의 사후관리를 위한 법적 및 제도적 체계 마련</li> </ul>		
사업수행 성과 개선을 위한 시사점		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 마을관리기금의 투명성 및 지속가능성 확보</li> <li>▪ 사업수행조직의 지속적 활용을 위한 인센티브 마련</li> <li>▪ 사업지구 현장투입 인력(봉사단원)의 운영 필요성</li> <li>▪ 시범마을 개발사업의 연차별 평가체계 개선</li> <li>▪ 시범마을 개발사업의 시행 및 평가 시기 조정</li> <li>▪ 사업관련 공무원 대상 TOT 훈련</li> </ul>		

자료: 한국국제협력단 외(2020: xix-xxi)를 참고하여 저자 작성.

위 사업의 증장기적인 영향에 대한 정성적 및 정량적 평가를 통해 사업의 성과와 영향이 입증될 경우, 타 사업에서도 하향식의 정책화와 상향식의 마을별 사업 추진의 접근법을 결합한 농촌개발 방식을 지속적으로 적용하여 활용할 수 있을 것이다. 이를 뒷받침하기 위해서는 농촌개발을 위한 마스터플랜 수립, 연수 프로그램의 개발 및 운영, 시범마을 육성을 유기적으로 연계하여 체계적으로 추진해야 할 것이다. 이를 통해 궁극적으로 지역공동체의 참여, 공유, 신뢰, 규범 네트워크 등으로 이루어진 사회적 자본을 향상시키는 것을 목표로 할 수 있을 것이다(한국국제협력단 외 2020: xix). 이와 더불어 이 사업이 네팔도, 7개 주, 7개 지역을 포함한 미얀마 전국을 대상으로 수행되었으므로 사업의 시범마을 대상지를 중심으로 농림업 및 농촌개발 분야 사업을 발굴 및 추진할 경우 사업의 효과성을 제고할 수 있을 것으로 기대된다.



제4장

## 중점 협력 분야와 농업가치사슬



## 중점 협력 분야와 농업가치사슬

제4장에서는 미얀마의 개발협력 수요를 바탕으로 중점 협력 분야를 선정하고, 중점 협력 분야와 관련된 농업분야의 가치사슬을 분석한다. 이를 바탕으로 제5장에서 미얀마와의 개발협력 추진전략을 제시하는 데 활용하고자 한다.

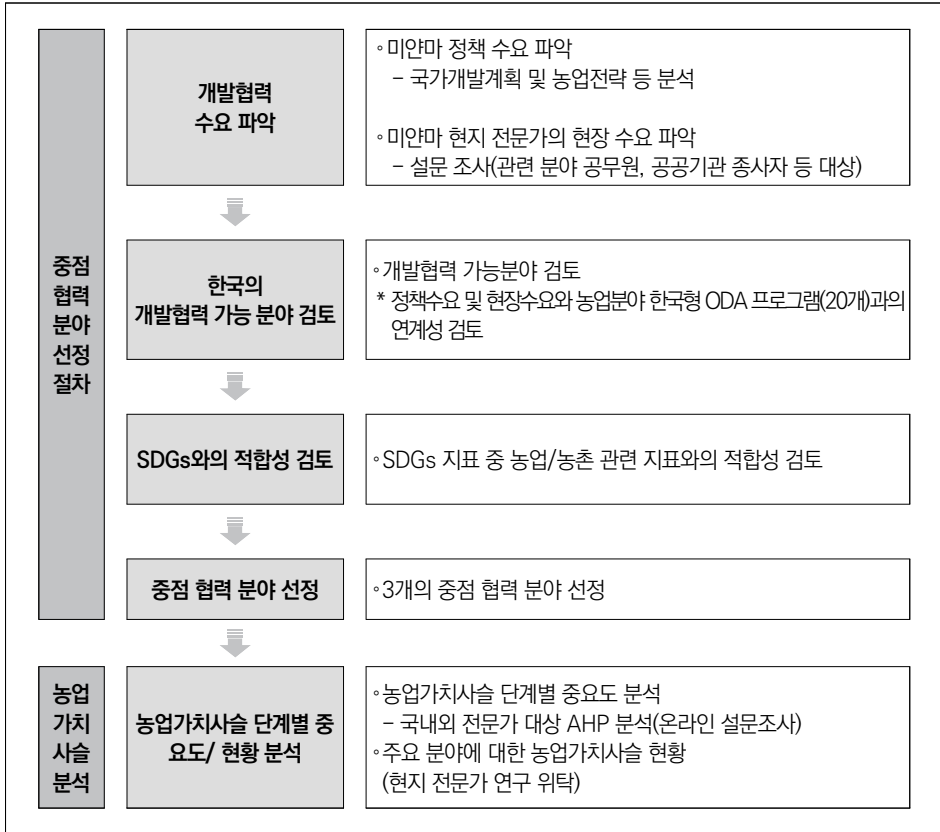
### 1. 중점 협력 분야와 농업가치사슬 분석 절차

미얀마와의 중점 협력 분야를 선정하기 위한 절차는 <그림 4-1>과 같다. 먼저 미얀마의 국가개발계획과 농업개발전략 등 정책을 통해 개발협력 정책수요를 파악하였다. 또한 미얀마 농축산관개부(MOALI), 예진 농업대학교 등의 관련 분야 전문가 19명을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하여 개발협력 현장수요를 파악하였다.

미얀마의 개발협력 수요분야에 대해 우리나라가 지원 가능한지를 파악하기 위해 ‘한국형 ODA 모델’의 20개 농림업 협력 프로그램과의 연관성을 검토하였다. 또한 지속가능개발목표(SDGs)와의 적합성 여부도 검토하였다. 이러한 과정을 통해 미얀마와의 농림업분야 중점 협력 분야를 선정하였다.

또한 농업가치사슬 단계별 중요도를 분석하였으며, 중점 협력 분야와 관련된 농업가치사슬의 현황을 파악하였다.

〈그림 4-1〉 미얀마 중점 협력 분야와 농업가치사슬 분석 절차



자료: 저자 작성.

## 2. 중점 협력 분야 선정

미얀마의 개발협력 수요(정책수요 및 현장수요)와 한국형 ODA 프로그램과의 연계성 정도를 검토한 결과, 아래의 <표 4-1>과 같이 5개의 정책수요 분야 중에서 식량 영양안보 개선, 소규모 농가의 소득 개선, 농업무역 부문의 경쟁력 향상 분야가 한국의 농업·농촌발전 경험과 추진역량 측면에서 협력가능성이 높은 분야로 나타났다.

또한 한국형 농업분야 ODA 프로그램 중 미얀마의 현장 수요가 많은 ‘농업기술 개



발과 농산물 가공'은 미얀마 농업정책 수요 중 '농업무역 부문의 경쟁력 향상'과 연계성이 높으며, '농업인력 육성'은 '소규모 농가의 소득 개선' 정책 수요와 연계성이 높은 것으로 나타났다. 그러나 '관개/배수 시스템'은 정책수요와 일치하지 않았다.

〈표 4-1〉 미얀마의 개발협력 수요와 한국의 개발협력 가능분야 검토

한국형 농업분야 ODA 프로그램	농업 정책수요					현장 수요 <sup>주)</sup>
	식량영양 안보 개선	농촌지역 빈 곤감소	소규모 농가의 소득 개선	농업무역 부문의 경쟁력 향상	농민의 권리 개선	
식량작물생산성	◎	△	○			22
영농기계화	○			△		21
경제작목/시설원 예			○			16
친환경농업						11
관개/배수						32
농업생산기반				△		2
농지제도			○		○	19
농산물유통			○	◎		22
농식품안전	◎					23
농업기술개발				◎		27
농업인력육성			◎		△	27
농업협동조합		○	◎	△	◎	19
가축질병관리	○					12
농산물가공	△			◎		39
농촌종합개발	△	◎				20
농촌특화사업		○	△			11
가축사육관리	○					4
농산물검역	◎			○		14
산림녹화						8
임산자원개발						3
종합 점수	17	8	15	14	6	

주 1) 종합점수 산정 기준: ◎는 연관성 매우 높음 (3점), ○는 연관성 높음 (2점), △는 연관성 보통(1점)

2) 현장수요는 미얀마의 농업관련 공무원, 학계 전문가 등 19명을 대상으로 프로그램별 협력 중요도를 조사한 결과의 종합 집계 점수임.

자료: 허장 외(2017b: 36)의 내용을 참조하여 저자 작성.

한국과의 협력가능성이 높은 정책수요 분야(식량영양안보 개선, 소규모 농가의 소득개선, 농업무역 부문의 경쟁력 향상)에 대해 SDGs와의 적합성을 검토한 결과, SDGs 2.1, 2.2, 2.3, 2a, 2b, 2c와 적합한 것으로 나타났다<표 4-2>.

<표 4-2> 미얀마의 개발협력 수요와 SDGs와의 적합성

미얀마의 개발협력 수요	한국의 협력가능 분야	관련 SDGs 목표
식량영양안보 개선	-식량작물 생산성 향상 프로그램	-2.1. 기아 근절 및 식량 접근성 -2.2. 취약계층 영양실조 근절 -2.a. 농업생산 역량 강화를 위한 농업 인프라, 연구, 지도, 기술개발 -12.3. 식량손실 저감
소규모 농가의 소득개선	-농업인력 육성 프로그램 -농업협동조합 프로그램	-2.a. 농업생산 역량 강화를 위한 농업 인프라, 연구, 지도(extension), 기술개발 -2.3. 소농 농업생산성과 소득 증대 -10.1. 전체인구의 소득하위 40%의 소득 증가
농업무역 부문의 경쟁력 향상	-농업기술개발 및 현장지도 지원 -농산물가공 프로그램	-2.b. 세계농업시장의 수출요건 철폐와 무역규제 해결 -2.c. 식료품 시장의 적절한 기능을 보장

자료: 저자 작성.

미얀마의 개발협력 수요, 우리나라의 개발협력 가능분야, SDGs와의 적합성 등의 검토 과정을 거쳐 우리나라와 미얀마의 농림업 중점 협력 분야를 ① 식량작물 생산성 제고, ② 농가조직 육성, ③ 농산물 가공 및 유통 시스템 개선 등으로 설정하였다. 이러한 중점 협력 분야는 <표 4-3>과 같이 다양한 한국형 ODA 프로그램과 연계할 수 있다.

<표 4-3> 한국-미얀마의 중점 협력 분야 선정

목표	중점 협력 분야	관련 한국형 ODA 프로그램
농업 생산성 제고 및 소규모 농가의 소득 증대	식량작물 생산성 제고	식량작물 생산성 향상 농업기술개발 및 지도
	농가조직 육성	농업협동조합 활성화 농업인력 육성
농업무역 부문의 경쟁력 향상	농산물 가공/ 유통 시스템 개선	농산물 가공 농업기술개발 및 지도

자료: 저자 작성.

### 3. 농업가치사슬 AHP 분석

이 연구에서 진행한 농업가치사슬 분석 목적은 농업가치사슬 단계별 중요도와 하부 지표의 중요도를 분석하여 국제 개발협력전략 수립에 활용하기 위함이다. 이를 위해 이 연구는 계층분석법(Analytic Hierarchy Process: AHP)을 채택하여 농업가치사슬의 단계별 중요도 순위를 나타내고자 한다.

농업가치사슬 AHP 분석을 위해 국내외의 미얀마 농업 전문가 24명(국내 8명, 국외 16명)을 대상으로 온라인 설문 조사를 실시하였다. <표 4-4>와 같이 농업가치사슬을 9개 단계로 세분화하고, 총 22개의 하부지표로 구성하였다. 설문 조사에는 농업가치사슬 단계별 주요 지표에 대한 설명을 제공하였으며, 국제개발협력전략 수립에 있어 중요하게 고려되어야 하는 농업가치사슬 단계별 주요 지표에 대한 전문가들의 의견을 수렴하였다.

<표 4-4> 농업가치사슬 단계별 중요도 분석 지표

가치사슬 단계	주요 지표	지표 설명
투입재	증자보급체계	농민이 원하는 품목 및 품종의 증자를 보급하는 시스템을 갖추는 것
	품종 개발 역량	국가 차원에서 새로운 품종을 개발할 수 있는 역량
	비료 사용	농작물을 키우는 과정에서 필요한 비료
	농기계 이용 접근성	농사활동에 필요한 농기계를 농민이 필요한 때 적절한 비용을 지불하거나 제공받아 이용할 수 있는 것
생산 인프라	토지 소유	농민의 토지 소유권을 갖고 있거나, 토지 이용권을 부여받아 농업 활동이 가능한 법적 지위를 갖는 것
	관개 시설	생산 단계에서 원하는 때 농업용수를 제공받을 수 있는 정도
생산 기술지도	재배 기술 훈련 시스템	파종부터 수확까지 농작물의 전체 생산 단계에서 필요로 하는 재배 기술, 병해충 방제 등의 훈련을 받을 수 있는 시스템
	농촌지도사의 역량	농민에게 재배 기술을 지도할 수 있는 공무원 혹은 민간 부문 전문가의 역량
저장 및 가공	저장고 이용 접근성	수확 후 판매 전까지 생산지에서 멀지 않은 곳에서 저장을 할 수 있는 공간이나 여건이 되는 것
	수확 후 관리 기술	수확 시기를 판단하고, 적합한 저장 환경을 유지하여 상품성을 유지하는 관리 기술
	가공·포장 기술	농산물을 포장하는 단위나 포장 방법, 말리거나 찌는 등의 가공하는 기술 등의 역량

(계속)

가치사슬 단계	주요 지표	지표 설명
유통	시장 (물리적) 접근성	생산지에서 판매하는 곳까지의 물리적인 거리, 도로 접근성, 물류 여건 등을 의미
	시장가격 정보	도소매 거래액, 최종 소비지에서의 판매 금액 등에 대한 정보에 접근하기 수월한 정도
수출입	수출입 구조	인접 국가 혹은 타 대륙(유럽, 아시아 등)으로 수출에 필요한 업체, 제도적 지원 등의 여건
	(동아프리카 지역) 역내 무역 여건	동아프리카 지역 내에서 농산물 수출의 플랫폼으로 포지셔닝하기 위한 지정학적, 사회문화적 여건
금융	금융 접근성	투입재를 구매하고, 저장고를 이용하는 등 농업 생산활동, 판매활동에 필요한 자금을 대출받거나 지원받을 수 있는 채널에 대한 접근성
	이자율	국가의 평균 공식 이자율에 비해 적절한 수준에서 대출을 받아 농업 생산활동을 할 수 있는 정도
농민 역량	농민의 수용 태세	새로운 작물을 도입하거나, 농업기술을 배우려는 의지
	협동조합 참여 의지	농민의 권리와 협상력을 기르기 위한 협동조합에 참여하려는 농민의 의지
농식품 비즈니스	취업 및 일자리	농촌지역 주민(특히 청년, 여성 농민)이 취업을 할 수 있는 농업분야의 일자리
	창업 여건	농산물 가공, 판매 등의 창업을 할 수 있는 여건
	마케팅 역량	가공, 포장, 홍보 등 다양한 마케팅 활동을 펼칠 수 있는 여건

자료: FAO(2014)와 김수진 외(2016)를 바탕으로 저자 작성.

미얀마의 농업가치사슬에 대한 1단계 AHP 분석 결과, 농민 역량(농업기술을 배우고, 농업협동조합에 참여하려는 의지), 금융 접근성, 농식품 비즈니스, 저장 및 가공 분야의 협력이 가장 중요한 것으로 파악되었다(<표 4-5> 참조).

〈표 4-5〉 미얀마 농업가치사슬 중요도(1단계) 분석 결과

가치사슬 단계	투입재	생산 인프라	생산 기술지도	저장 및 가공	유통	수출입	금융	농민 역량	농식품 비즈니스
중요도	0.089	0.092	0.091	0.102	0.086	0.100	0.135	0.175	0.129
우선 순위	8	6	7	4	9	5	2	1	3
일관성 비율	0.0156(24)								

주: ( )는 표본 수.

자료: 저자 작성.

미얀마 농업가치사슬 2단계 분석 결과, 하위 지표 22개 중에서 중요도가 가장 높게 나타난 지표가 농민 역량 강화를 위한 ‘농민 수용 태세(0.105)’이며, 금융 접근성, 협동조합 참여 의지 등의 순으로 중요도가 높게 나타났다(<표 4-6> 참조).

〈표 4-6〉 미얀마 농업가치사슬 하위 지표 분석(2단계) 결과

하위 지표	농민 수용 태세	금융 접근성	협동조합 참여 의지	이자율	수출입 구조	관개시설	재배 기술 훈련 시스템	취업 및 일자리	시장 접근성	농촌 지도사 역량
중요도	0.105	0.072	0.069	0.063	0.062	0.057	0.048	0.048	0.046	0.043
우선 순위	1	2	3	4	5	6	7	7	9	10

주: ()는 표본 수.  
자료: 저자 작성.

미얀마의 농업가치사슬에 대한 AHP 분석 결과, ‘농민 역량’ 강화가 가장 중요하며, 이를 위한 농민 수용 태세(새로운 작물을 도입하거나 기술을 배우려는 의지)와 협동조합 참여 의지가 중요한 하위 지표인 것으로 나타났다.

## 4. 채소 및 참깨 가치사슬 현황<sup>118)</sup>

### 4.1. 채소 가치사슬

미얀마에서 채소는 농산물 수출 증대와 국내시장 확대에 기여할 수 있는 품목으로 평가된다. 2018~19년 미얀마의 품목별 채소 재배 면적은 양배추(3만 1,112ha), 콜리플라워(2만 6,563ha), 토마토(10만 3,136ha)를 기록하였다. 동년도

118) 미얀마 농축산관개부(MOALI) 기획국(DOP)에 의뢰한 위탁원고(연구책임자: Dr. Khin Mar Lay) 결과를 요약 정리하였음.

기준 품목별 생산량은 양배추(46만 223톤), 콜리플라워(35만 6,350톤), 토마토(115만 6,779톤)를 기록하였다<표 4-7>. 미얀마의 주요 채소 생산지는 바고(Bago), 만달레이(Mandalay), 산(Shan) 등이다.

2017년 미얀마 국민의 1인당 연간 채소 소비량은 약 82.7kg을 기록하였으나, 이는 국제사회의 권고 채소 섭취량인 약 111.6kg에 미치지 못한다. 현재 미얀마의 인구가 증가하고 안전한 농산물에 대한 수요가 증가하고 있어 채소 수요량이 확대될 것으로 예측된다.

미얀마는 채소를 신선, 냉동 및 건조 형태로 중국, 인도, 싱가포르, 파키스탄, 베트남, 방글라데시, 인도네시아, 태국, 아랍에미리트, 말레이시아 등으로 수출하고 있다. 2019년 미얀마의 채소 및 뿌리 작물의 총 수출액은 9억 7,300만 달러를 기록하였으며, 이는 2018년 대비 약 28% 증가한 수치이다.

<표 4-7> 미얀마의 채소류 생산 현황(2018~2019년)

단위: ha, 톤

구분	재배 면적	생산량
양배추	31,112	460,223
콜리플라워	26,563	356,350
토마토	103,136	1,156,779

자료: MOALI DOP(2020a)를 토대로 저자 작성.

본 연구의 목적은 겨울철 양배추, 콜리플라워 및 토마토의 가치사슬을 조사하여 단계별 이해관계자들의 역할과 수익구조를 파악하고 가치사슬 개선을 위한 시사점을 도출하는 것이다. 연구 대상지는 네피도(Naypyidaw) 타콘(Tatkon) 지역 내 7개 마을(Kyathayaing, Nweyit, Yway Su, SinThay, Lapataw, Magyipin, Shartaweaing)과 산주의 칼라우 마을(Kalaw Township)을 포함한 총 8개의 마을이다.

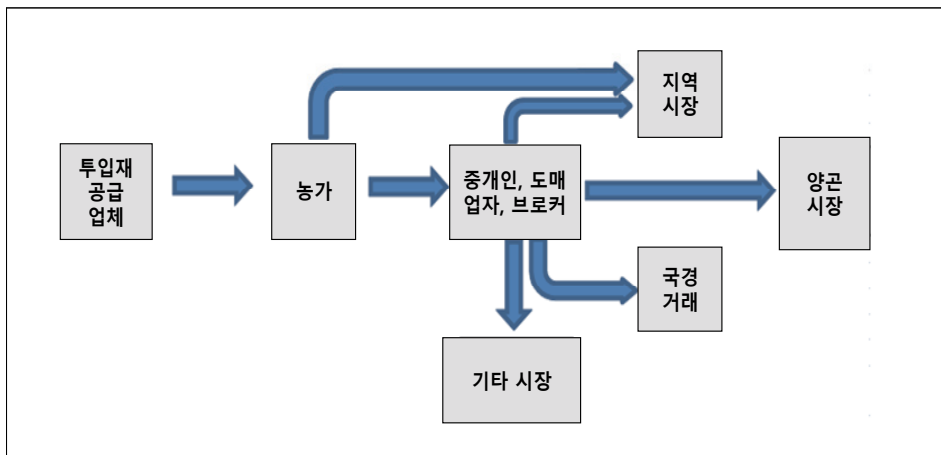
구조화된 설문지를 이용하여 채소의 가치사슬 이해관계자를 대상으로 면담과 설문조사(연구기간 2020.8.22~23)를 실시하였다. 총 설문조사 인원은 55인으로

농민(50인), 교역업자 및 도매업자(2인), 투입재 공급업자(3인)을 포함한다. 무작위 표본 추출(Simple Random Sampling) 방식을 이용하여 설문 대상자를 선정하였으며, 가치사슬 단계별 수익구조를 분석하기 위하여 정성적 및 정량적 자료를 수집하였다.

#### 4.1.1. 채소 유통경로

중개인 및 도매업자는 농가를 방문하여 양배추 또는 콜리플라워를 구매하며, 수확 및 운송 서비스를 제공한다. 중개인은 농가의 수확량을 산출하고, 전후 단계에서 구매 비용을 결정한다. 농가는 단순한 형태의 판매 채널을 통해 농산물을 판매하는 반면, 중개인 및 도매업자는 여러 판매처를 통해 거래 방식을 다각화할 수 있다. 중개인 및 도매업자는 채소를 주요 공급처인 양곤(Yangon)으로 납품하며 이외 국내시장과 국경 거래를 통해 인접 국가로 유통하고 있다<그림 4-2>.

<그림 4-2> 연구 대상지(네팔도 톳콘 및 산주)의 양배추와 콜리플라워 유통 경로

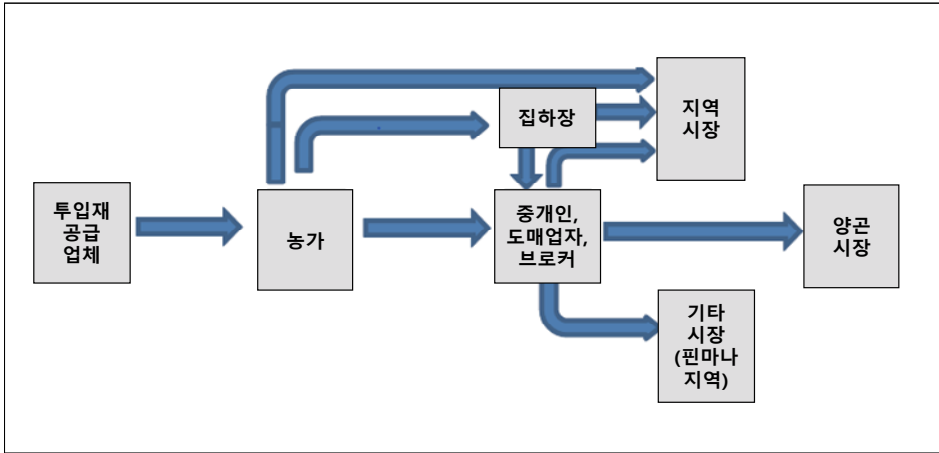


자료: MOALI DOP(2020a)를 토대로 저자 작성.

중개인 및 도매업자는 농가로부터 토마토를 직접 구매하여 양곤, 핀마나(Pyinmana) 지역과 이외 지방 시장으로 납품한다. 농가들은 수확한 토마토를

일정기간 동안 자가 보관한 후 개별적인 운송 수단을 활용하여 집하시장 (assembly market)으로 운반한다. 집하시장에서는 생산자와 중개인과의 거래가 이루어진다<그림 4-3>.

<그림 4-3> 연구 대상지(네페도 텃콘 및 산주) 내 토마토의 유통 경로



자료: MOALI DOP(2020a)를 토대로 저자 작성.

전반적으로 농가의 채소 생산 비용 중 노동 비용이 가장 높은 비율을 차지하며, 이외 비료, 살충제 및 종자 구입 비용이 높은 것으로 나타났다<표 4-8>. 최근에 들어와 이자율, 인건비의 증가, 해외 노동에 따른 이민 등은 농가의 생산 비용을 높이는 요소로 작용한다.

<표 4-8> 연구대상지 내 농가 생산비용(품목별)

단위: %

구분	종자 구입	비료 구입	살충제 구입	노동비	이자	계
양배추	5	23	20	31	8	100
콜리플라워	9	18	20	35	11	100
토마토	4	14	15	48	6	100

자료: MOALI DOP(2020a)를 토대로 저자 작성.



채소 판매에 따른 농가의 수익은 농가판매가격(farmer price), 시장가격(market price), 양곤 띠리밍글라 도매시장(Thiri Mingalar Wholesale Market)의 도매가격으로 구분된다. 2019-20년 판매기(marketing season) 동안 양곤 도매시장에서 양배추의 도매가격은 농가판매가격에 비해 약 5배 높았다. 특히 시장가격이 높은 시기 중개인 및 도매업자의 수익은 농가의 수익보다 높았다. 대부분의 농가들은 인프라에 대한 접근성 부족, 낮은 조직화 수준, 자금 부족 등의 문제로 직접 판매(direct marketing) 방식에 참여하기 어려운 것으로 나타났다. 콜리플라워의 도매가격은 농가판매가격에 비해 약 4배 높았다. 토마토의 경우 네피도 내 탕콘 마을의 시장가격이 핀마나 지역의 도매가격보다 높았으며, 그 원인은 인접 지역에서 생산되어 핀마나 도매시장으로 유통된 토마토의 물량이 많았기 때문이다. 이는 농가의 입장에서 적기에 적절한 물량의 농산물을 유통하기 위한 시장 정보에 대한 접근성이 중요함을 시사한다.

전반적으로 3개 채소 품목의 농가판매가격과 도매가격 간 차이가 큰 것으로 나타났다. 농가의 경우 농산물 판매 시 중개인 및 도매업자에 대한 의존성이 높으며, 시장가격에 대한 정보 접근성이 낮다. 이에 따라 대부분의 농가들은 다른 지역의 시장가격 정보와 중개업자가 제안한 가격에 의존하여 농산물을 판매해오고 있다. 반면 중개인 및 도매업자의 경우 저장 및 운송 시설을 이용하여 농산물을 저장 및 보관하고, 수확 후 손실량을 최소화하여 판매처를 다각화할 수 있다. 또한 일부 중개인 및 도매업자들은 국내 채소의 도매 가격이 낮은 경우 미아와디(Myawady) 지역에서 국경거래를 통해 양배추와 콜리플라워를 태국으로 수출해오고 있다.

탕콘 지역 내 대부분의 농가들은 자가 자본을 활용하여 채소를 생산하며, 일부 농가의 경우 민간 은행, 지역 연합회, 공공 부문의 농업개발은행으로부터 대출을 받는다. 현재 이자율은 민간 은행(5~10%), 지역 연합회(0.5~2%) 정도이다.

탕콘 지역의 농가들은 이웃 농가, 중개업자, 브로커, 도매상인들로부터 농산물 시장가격 정보를 제공받는다. 일반적으로 중개업자는 농가의 수확량을 추정하여 수매 가격을 결정하고, 농가들은 생산비용을 상쇄할 수 있는 수준에서 수매 가격을 수용한다.

교역업자 및 도매업자는 농산물을 분류하고 등급을 산정하며, 보유한 저장 및 운송 시설을 이용하여 채소의 적정 수분 함유량을 유지한다. 현재 양배추와 콜리플라워의 경우 별도의 포장 용기 없이 납품되는 반면, 토마토는 컨테이너에 포장되어 바스켓(basket) 단위<sup>119)</sup>로 납품된다. 양배추와 콜리플라워는 수확 직후 판매되는 반면, 토마토의 경우 농가에서 일정 기간 동안 보관된 후에 수레 또는 3·4륜 운송 수단을 통해 운반된다.

투입재 공급업체와 농축산관개부 농업국은 농가를 대상으로 우수농산물(GAP), 병해충 관리, 비료 및 살충제 이용, 유기 비료 생산 등에 관한 교육을 제공한다. 또한 시범 농장을 운영해오고 있다. 최근에 들어와 진딧물 발생 문제가 대두되고 있으며, 전반적으로 농가의 수자원 접근성이 낮은 상황이다.

전반적으로 교역업자 및 도매업자들은 유통 채널을 다각화하여 농가에 비해 높은 수익을 거두고 있음을 보여준다. 농가의 입장에서 시장가격 정보에 대한 접근성이 낮은 점이 우선적인 어려움으로 조사되었다. 또한 농가의 금융 접근성 부족, 수자원 및 인프라에 대한 제한적인 접근성, 기후변화, 새로운 유형의 병해충 발생, 노동력 부족 등이 해결과제로 남아있다.

연구 대상지역 내 채소산업의 가치사슬을 개선하기 위해서는 농가의 가격교섭력이 개선되어야 하며, 이를 위해서는 계약재배와 같은 방식을 통해 농가를 대상으로 투입재 및 생산 기술이 제공되어야 한다. 특히 농가의 시장 정보 접근성이 개선될 필요가 있다. 가치사슬 개선을 위한 주요 분야별 개선 방안은 <표 4-9>와 같다.

**<표 4-9> 가치사슬 개선을 위한 분야별 개선 방안**

분야	개선 방안
농산물 유통 및 농민조직화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 도매시장, 집하장, 저장 시설, 등급 판정 및 포장 시설 등 농산물 인프라 개선</li> <li>- 농업협동조합을 통한 농민 조직화 지원</li> <li>- 농산물 가격 및 시장 정보 시스템 개선</li> <li>- 물류 및 냉장 체인 서비스 지원</li> </ul>

119) 채소 기준 1 바스켓(basket)=약 50kg.

(계속)

분야	개선 방안
농업생산 및 인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수농산물 재배, 수확 후 관리 기술, 비료 및 병해충 이용법 등 농업 생산 기술 전수</li> <li>- 관정, 수로시설 등 관개시설 개선</li> <li>- 기후변화 대응 채소 종자 개발</li> <li>- 농기계화 지원</li> </ul>
농업 제도 및 투자	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시장 다각화 및 농산물 교역 촉진을 위한 제도 개선</li> <li>- 생산자와 민간 부문 간 연계 강화를 위한 계약 재배 환경 조성</li> <li>- 채소 산업 육성을 위한 공공 및 민간 부문의 투자 촉진</li> </ul>

자료: MOALI DOP(2020a)를 토대로 저자 작성.

## 4.2. 참깨 가치사슬<sup>120)</sup>

미얀마에서 유지류는 쌀, 콩과 함께 주요 수출 품목이다. 미얀마의 대표적인 유지 작물은 참깨, 땅콩, 해바라기 등이다. 미얀마에서 유지 작물의 파종 면적은 전체 파종 면적의 약 16.5%를 차지하며, 연간 유지 작물의 총 생산량은 130만 톤 정도이다. 그러나 국내 식용유 생산 업체는 전체 유지작물 생산량의 0.4% 정도만을 소비하고 있다. 현재 미얀마에는 약 3,600개의 유지류 제분업체가 존재하며, 전체 제분업체의 67%는 소규모로 영세한 편이다. 미얀마는 참깨와 땅콩을 원산물인 종자(seed) 형태로 수출하고 있으며, 2018~19년 품목별 수출량은 각 19만 3,000톤, 7만 톤을 기록하였다.

미얀마의 연간 식용 유지의 소비량은 약 1,500톤으로 추정된다. 그러나 식용 유지의 자급률은 낮으며 이에 따라 연간 약 1,000톤의 팜유를 수입해오고 있다. 미얀마에서 생산된 식용유의 품질 기준은 국제 기준에 미달하며, 이에 따라 세계 식용유 시장에 진출하기 위한 품질 개선과 정책적 및 기술적 지원이 필요한 상황이다. 미얀마의 참깨 수출량이 지속적으로 증가할 것으로 예상됨에 따라 농민, 식용유 생산자, 식품 가공업자, 소비자를 아우르는 참깨의 가치사슬 개선을 위한 정책적 지원이 필요한 상황이다.

120) 미얀마 농축산관개부(MOALI) 기획국(DOP)에 의뢰한 위탁원고(연구책임자: Dr. San San Yi) 결과를 요약 정리하였음.

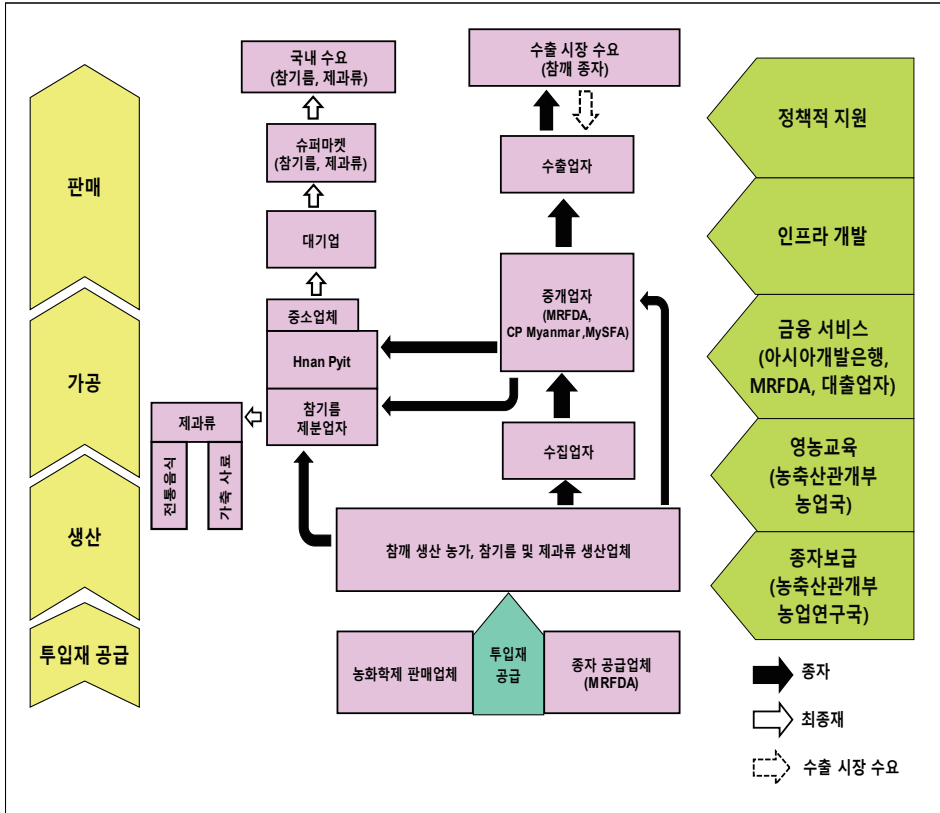
본 연구의 목적은 마그웨이(Magway Region) 내 참깨 생산 및 유통 현황과 단계별 이해관계자의 수익 구조를 조사하여 가치사슬의 단계별 개선 방안을 파악하는 것이다. 연구 대상지는 마그웨이 지역의 총 3개 마을(Magway Township, Taung Dwin Gyi Township, and Nat Mout Township)이다.

마그웨이는 미얀마의 주요 참깨 생산지로 2019~20년 전체 참깨 재배 면적과 생산량은 각 128만 2,000에이커, 754만 1,000톤을 기록하였다. 마그웨이 지역에서 참깨는 상대적으로 고지대에서 활발하게 재배된다. 저지대에서는 몬순시기(5~7월)에 재배되며, 고지대에서는 몬순시기(5~8월)과 겨울철(11~1월)에 재배된다.

마그웨이 지역에서는 2017년 참깨 농산물 우수관리(GAP) 프로그램이 착수되었으며, 미얀마 농축산관개부(MOALI) 농업국(DOA)은 농가를 대상으로 GAP에 관한 기술 교육을 제공해오고 있다. 농축산개부 농업연구국(DAR)은 GAP 인증 참깨 종자를 생산하여 보급 및 확산해오고 있다. 미얀마 정부는 GAP 프로그램을 활용하여 우수한 품질의 참깨 생산, 식품 안전 기준 수립 및 수출 확대 등을 달성함으로써 참깨 생산 농가가 세계시장에 진출할 수 있도록 지원하고자 한다.

연구 대상지 내 참깨의 가치사슬 단계는 크게 투입재 공급, 생산, 가공, 판매 과정으로 구분된다. 참깨는 참기름 및 제과류 형태로 가공되어 국내시장으로 유통되거나, 원산물(종자) 형태로 수출된다. 국내시장에서 최종재(참기름, 제과류 등)의 가치사슬 참여 이해관계자는 참깨 생산 농가, 중개업자, 슈퍼마켓 등을 포함한다. 수출시장으로 유통되는 참깨 종자의 가치사슬에 참여하는 이해관계자는 참깨 생산 농가, 투입재 공급업체(MRFDA), 마을 단위의 수집업자, 중개업자(MRFDA, PC Myanmar, MysSFA), 수출업자를 포함한다<그림 4-4>.

<그림 4-4> 미얀마(조사 대상지)의 참깨 가치사슬 도식도



자료: MOALI DOP(2020b)를 토대로 저자 작성.

연구 대상지의 농가들은 전통적인 방식 또는 우수농산물 생산 방식으로 참깨를 재배한다. Magway Township에서 대부분의 농가들은 우수농산물 생산 방식으로 참깨를 재배하는 반면, Nat Mout 및 Taung Dwin Gyi Township의 농가들은 전통적인 방식으로 참깨를 재배하는 것으로 나타났다. 참깨 재배는 기후 조건에 상당한 영향을 받으며, 2020년의 경우 가뭄 일수가 길어짐에 따라 참깨 생산량이 다소 감소하였다. 농가는 가치사슬 내 주요 행위자임에도 불구하고 수출 시장의 수요, 기후변화 및 정부 정책 등의 영향으로부터 가장 취약한 것으로 나타났다.

연구 대상 마을의 참깨 생산에 따른 농가의 수익(kt/ac)은 약 136~184달러(18만~24만 2,350짜트)로 나타났다<표 4-10>.

〈표 4-10〉 연구 대상지 내 참깨 생산 및 수익 현황

단위: 바스켓(bsk), 에이어(ac), 짜트(kyat: kt)

지표(단위)	지역		
	Magway	Nat Mout	Taung Dwin Gyi
수확량(bsk/ac)	6.75	9	8.75
판매 가격(kt/bsk)	75,500	61,500	65,000
비용(kt/ac)	308,275	294,000	326,400
수입(kt/ac)	517,500	474,000	568,750
수익 (kt/ac)	209,225	180,000	242,350

주: 참깨 1톤=약 40.83바스켓, 1달러=1,398짜트(Kyats)

자료: MOALI DOP(2020b)를 토대로 저자 작성.

참깨 가공업자는 지역 내 판매 목적으로 참기름을 제조하며, 전반적으로 영세한 규모로 조사되었다. 현재 미얀마에서는 원산물 형태의 참깨가 수출됨에 따라 국산 참기름의 자급률이 낮으며, 이를 보완하기 위하여 팜유가 수입되고 있다. 미얀마의 참깨 종자는 색상에 따라 크게 붉은 참깨, 검은 참깨, 흰 참깨, 갈색 참깨로 구분된다. 붉은 참깨는 국내에서 주로 참기름으로 생산된다. 흰 참깨와 갈색 참깨는 수출 및 국내 목적으로 유통된다. 우수농산물 인증을 받은 검은 참깨는 주로 일본으로 수출된다. 대중국 수출을 위한 중간 지역인 만달레이 지역에서 조사된 중개업자의 참깨 판매에 따른 평균 수익은 에이커당 약 5달러(7,241짜트)로 조사되었다<표 4-11>.

〈표 4-11〉 참깨 중개업자 수익 현황(만달레이 시장)

구분	단위(짜트/바스켓)	값
구매 가격*	Kt/bsk	45,750
판매 가격*	Kt/bsk	53,778
노동, 정선 및 포장 비용	Kt/bsk	50
중개 비용	Kt/bsk	537
운송 비용	Kt/bsk	200
총 비용	Kt/bsk	46,537
수입	Kt/bsk	53,778
수익	Kt/bsk	7,241

주 1) 구매가격 및 판매가격은 붉은 참깨, 흰색 참깨, 검은 참깨의 평균 가격

2) 참깨 1톤=약 40.83바스켓, 1달러=1,398짜트(Kyats)

자료: MOALI DOP(2020b)를 토대로 저자 작성.

미얀마는 참깨를 주로 중국, 한국 및 일본으로 수출하고 있다. 중국은 모든 색상의 참깨 종자를 수입하는 반면 일본은 품질이 우수한 검은 참깨 종자를 주로 수입해오고 있다. 한국은 제과류 및 식품(김치) 제조를 목적으로 볶은 참깨를 수입한다. 2019년 미얀마의 전체 참깨 수출량 대비 한국 및 일본에 대한 수출량 비중은 각 4%, 3.3%로 나타났다. 참깨 종자 수출에 따른 수출업자의 수익은 <표 4-12>와 같다. 베트남은 미얀마의 주요 참깨 수출 경쟁 국가이다.

<표 4-12> 참깨 수출업자 수익 현황

구분	단위 (짜트/바스켓)	검은 참깨 종자	탈곡된 참깨 종자	볶은 참깨 종자
수출 가격	Kt/bsk	56,857	48,734	56,857
구매 가격	Kt/bsk	60,000	38,333	35,000
수출 비용	Kt/bsk	1,787	1,787	1,787
총 비용	Kt/bsk	61,787	40,120	36,787
수입	Kt/bsk	56,857	48,734	56,857
수익	Kt/bsk	(4,930)	8,614	20,070
수출 국가	-	일본	중국	한국

주: 참깨 1톤=약 40.83바스켓, 1달러=1,398짜트(Kyats)

자료: MOALI DOP(2020b)를 토대로 저자 작성.

미얀마 농축산관개부 농업연구국은 sinyadanar-3, sinyadanar-14, Thietpan Hnan Net, Magway Nnet 1/13 등을 포함한 정부 인증 또는 우수농산물 인증을 받은 참깨 종자를 생산하여 농가를 대상으로 보급해오고 있다. 일본의 검은깨에 대한 수입 수요가 높아 농가들은 Thietpan Hnan Net 및 Magway Net 2/14 종자를 선호하는 편이다. 이외 농민 연합회(Magway Regional Farmers' Development Association: MRFDA)는 농가를 대상으로 참깨 종자를 보급해오고 있다. 미얀마 농축산관개부 농업국은 농가를 대상으로 비료를 포함한 투입재를 제공해오고 있다.

최근 들어 참깨 가치사슬 이해관계자 중에서 마그웨이 농업인 발전 연합회(Magway Regional Farmers' Development Association), PC Myanmar, 미얀마 참깨 농민 연합회(Myanmar Sesame Farmers Association: MySFA) 등과 같은 농민 조직의 역할이 늘어나고 있는 추세이다.

마그웨이의 농업인 발전 연합회는 미얀마 농축산관개부 농업국 및 농업연구국과의 협력을 통해 2017년에 조직된 시민사회조직(civil society organization)이다. 이 연합회는 참깨, 땅콩 및 녹두 생산 농가를 지원하고 있으며, 생산된 농산물을 양곤 및 만달레이 지역으로 유통하는 역할을 담당하고 있다.

PC(Progetto Continendi) Myanmar는 2015~2018년 동안 참깨 농가의 생계를 개선하기 위한 목적으로 이탈리아 정부의 지원으로 설립된 비정부기구(NGO)이다. 미얀마 참깨 농민 연합회(MySFA)는 2017년 PC Myanmar, Dear Myanmar, ICEI 및 Sara Myanmar Village Group에 의해 설립되었으며, 이탈리아와 독일 정부의 지원과 미얀마 농축산관개부의 협력하에 조직된 비정부기구이다. 농업인의 시장가격 교섭력을 높이기 위해 정보 제공, 대량 구매 및 판매, 금융 및 자본 관리 등을 지원하고 있다.

연구 대상지 내 참깨 생산 및 유통 부문의 주요 문제점은 다음과 같이 요약된다. 생산 단계에서는 농민의 우량 종자에 대한 접근성 부족, 병해충 발생, 기후변화에 따른 저조한 생산량 등이 문제점으로 나타났다. 농업 연구과 관련하여 미얀마 농축산관개부 농업연구국은 참깨 종자를 생산하여 농가를 대상으로 보급해오고 있으나, 정부 보급량이 실제 수요량에 비해 적은 실정이다. 농업국은 농산물 우수관리(GAP) 기준을 수립하여 농가에게 교육해오고 있으나, GAP 인증 참깨 종자의 시장 규모가 작은 것으로 파악되었다. 농촌 지역에서는 농촌지도 공무원의 수가 부족하고 농촌연구와 농촌지도의 연계성이 낮아 농업 기술이 효과적으로 전파되지 않고 있다.

유통 단계에서는 현재 참깨의 거래를 위한 농산물의 표준 단위가 규정되어 있지 않음에 따라 시장 가격이 불투명하게 산정되고 있으며, 이는 미얀마 참깨 산업의 국제시장 진출을 저해하는 요인으로 작용한다. 이와 더불어 현재 중국을 포함한 인접 국가와의 거래를 통제 및 관리하기 위한 제도가 부재함에 따라 불법적인 국경 거래가 발생하고 있다.



제5장

## 농림업 개발협력 전략수립



# 농림업 개발협력 전략수립

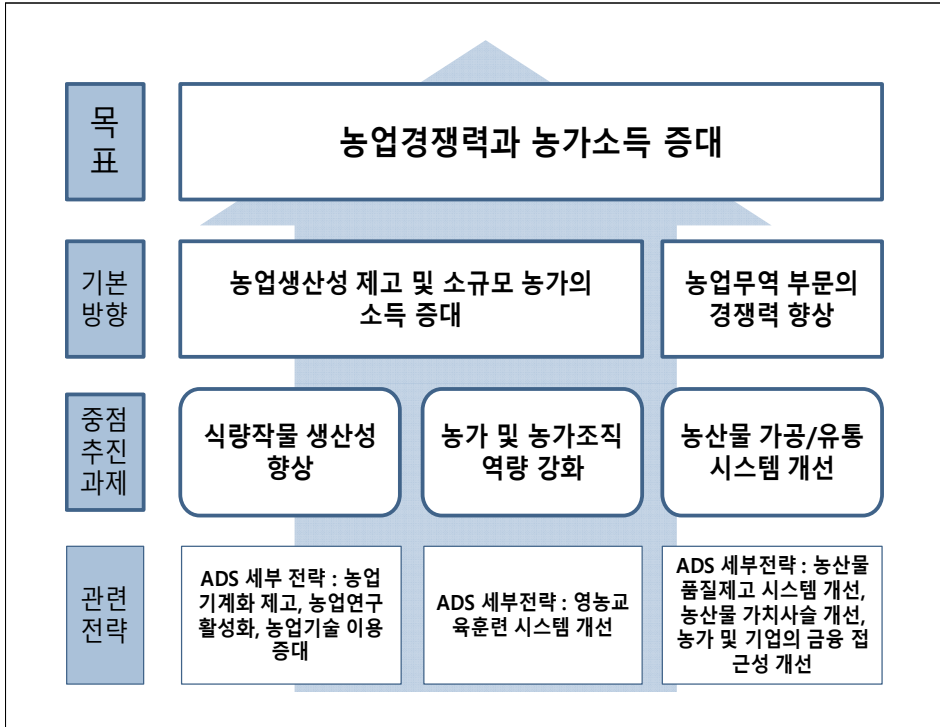
미얀마의 개발협력 수요(정책 수요와 현장 수요)와 농업가치사슬 AHP 분석 결과를 바탕으로 농림업 분야 개발협력사업의 추진방향과 중점 추진과제를 제시하였다.

## 1. 추진 방향

미얀마와의 개발협력 추진 목표를 ‘농업경쟁력과 농가소득 증대’로 설정하였으며, 추진방향으로는 농업생산성 제고 및 소규모 농가의 소득 개선, 농업무역 부문의 경쟁력 향상으로 제시하였으며, 중점 추진과제로 식량작물 생산성 향상, 농가 및 농가조직 역량 강화, 농산물 가공/유통시스템 개선을 제시하였다.

미얀마의 농업가치사슬에 대한 AHP분석 결과에서도, 농민 역량, 금융, 저장 및 가공 분야에 대한 협력이 중요한 것으로 파악되었으며, 특히 농민 역량 강화를 위해 농민의 수원태세와 농가조직(협동조합 등) 참여 의지가 중요한 지표로 파악되었다. 또한 미얀마 개발협력에 대한 현장수요 조사 결과에서도 농업기술개발, 농업인력 육성, 농산물 가공 분야의 한국형 ODA 모델에 대한 협력 수요가 높은 것으로 나타났다.

〈그림 5-1〉 우리나라의 미얀마 농림업 개발협력 추진방향과 중점 추진과제



자료: 저자 작성.

## 2. 중점 추진과제

### 2.1. 농업 생산성 제고 및 소규모 농가의 소득 증대

#### 2.1.1. 식량작물 생산성 향상

미얀마는 주로 곡류(쌀, 옥수수)와 유지류(땅콩, 참깨)를 많이 생산하고 있으나, 낮은 기술 수준으로 생산성이 정체되어 수출량이 감소하고 있어 농산물의 생산성 향상을 위한 협력 프로그램이 필요하다.

미얀마 농업개발전략(ADS)에서는 농업 생산성 제고를 위한 전략으로 농업연구 활성화, 관개 및 배수 시스템과 수자원 관리 시스템의 효율성 개선, 투입재 및 농업기술 이용 확대, 농업 기계화 제고, 지속가능한 농업과 우수농산물(GAP) 등의 생산방식 채택, 기후변화 및 자연재해 대응력 강화 등을 제시하고 있다(<표 2-35> 참조).

또한 개발협력의 현장 수요조사 결과에서도 관개 및 배수 시스템 개선, 농업기술 개발 등의 한국형 ODA 모델 농림업 협력프로그램에 대한 수요가 높게 나타났다(<표 4-1> 참조).

제4장 3절에서 제시된 미얀마 채소류 가치사슬과 참깨 가치사슬 분석 결과를 보면, 농민의 소득이 다른 이해관계자들에 비해 소득이 상대적으로 낮으며, 농가의 수자원 및 인프라에 대한 제한적인 접근성, 기후변화, 새로운 유형의 병해충 발생, 노동력 부족 등의 문제점이 드러났다. 이를 위해 우수농산물 재배, 수확 후 관리 시설, 비료 및 병해충 방제 등의 농업생산 기술이 필요하다. 또한 관개시설 개선, 기후변화에 대응한 채소 종자 개발, 농기계 지원 등의 사업이 필요하다(<표 4-9> 참조).

이와 같이 식량작물 생산성 향상 과제는 우리나라 ‘한국형 ODA 모델’의 농림업 협력 프로그램 가운데 ‘식량작물 생산성 향상’과 직결되며, ‘농업기술 개발 및 지도(extension)’와 관련된다(<표 4-3> 참조). 이 외에도 미얀마 식량작물의 생산성 향상을 위해서는 농업생산기반 정비, 영농기계화, 관개 및 배수 시스템 개선 등 여러 가지 농림업 협력프로그램이 필요하다.

〈표 5-1〉 미얀마 개발협력 추진을 위한 한국의 협력 가능 기관

미얀마 중점 협력 분야	한국의 비교우위	한국의 협력 가능 기관
식량 작물 생산성 향상	-녹색혁명 -통일계 벼 개발과 보급 -농업기술개발과 농업 지도체계의 일원화	-전문기관: 농림축산식품부, 농촌진흥청 및 도 기술원, 시군 농업기술센터 -관련협회: 전국농업기술자협회, 품목별 연합회(한국쌀전업농중앙연합회, 전국채소생산자협회, 대한양돈협회, 낙농육우협회, 한국포도회, 한국화훼협회 등)

(계속)

미얀마 중점 협력 분야	한국의 비교우위	
농가 및 농가 조직 역량 강화	-농업인력 육성 프로그램 도입(후계자 육성, 전업 농 육성, 선도농업인 지 원, 법인체 설립 등)	-전문기관: 농림축산식품부, 농촌진흥청 -관련협회: 전국농업기술자협회, 한국쌀전업농중앙연합회 -학계 및 기타: 한국농수산대학, 국립대학 농과대학
	-농업협동조합의 역할 (신용사업, 경제사업) 다양화	-전문기관: 농림축산식품부, 농촌경제연구원, 농협중앙회 -관련협회: 전국농업기술자협회, 품목별 연합회(한국쌀전업농중앙연합 회, 전국채소생산자협회, 대한양돈협회, 낙농육우협회, 한국포도회, 한 국화훼협회 등)
농산물 가공/ 유통 시스템 개선	-종합유통체계 및 도·소 매시장 구축 전략 수립 -수확 후 관리 시스템, 저 장·가공 시설 및 기자재	-전문기관: 한국농수산물유통공사, 한국농촌경제연구원 -관련협회: 한국수확후관리협회, 한국농수산물 도매시장법인협회 -전문기단체: 지자체 농산물 유통회사, 한국농업경영인연합회 -학계 및 기타 기관: 한국식품유통학회, 국립대학 농업경제 및 식품가공 관련 학과

자료: 허장 외(2012)를 토대로 저자 작성.

<표 5-1>과 같이 우리나라는 식량작물 생산성 향상과 관련하여 벼 품종개발 및 종자 개량, 농업기술 개발 및 보급 체계 등에 비교우위를 가지고 있으며, 관련 정책 추진 경험이 축적되어 있다.

미얀마 식량작물 생산성 향상을 위한 협력사업 추진 시, 협력 가능한 우리나라의 전문기관으로는 농진청과 시·도 농업기술원, 농업기술센터 등이 있으며, 관련 농업인 단체로는 전국 농업기술자협회, 품목별 연합회(한국 쌀 전업농 중앙연합회, 전국 채소생산자협회 등)가 있다.

우리나라의 관련 전문기관과 농업인 단체 등과의 협력을 통해 미얀마의 식량 생산성 향상을 위한 재배기술 지원 프로그램, 생산기반구축 지원 프로그램(농업 기계화, 수확 후 관리기술 및 가공 기술 등), 품종 및 종자개량 등을 위한 연구지원 프로그램 등을 추진할 수 있다.

## 2.1.2. 농가 및 농가조직 역량 강화

미얀마 농축산관계부는 협동조합국을 설립하여 농가조직 육성을 위한 지원을 하고 있으나, 농가 및 농가조직의 역량은 여전히 미흡한 상황이다. <표 2-23>과 <표 2-24>와 같이 미얀마의 농업협동조합은 2016년 기준 약 4만여 개가 설립되어 있으며, 미얀마 상공회의소(Union of Myanmar Federation for Chambers of Commerce and Industry: UMFCCI) 산하에 쌀, 과채류, 옥수수, 두류, 고무 등 주요 품목별 연합회(Association)가 조직되어 있다. 이와 같은 농가조직은 조직 운영과 관련한 업무를 주로 수행하고 있어 공동선별 및 출하, 유통 등 농업 경쟁력과 농가의 소득을 높일 수 있는 기능을 수행하기에는 미흡한 상황이다.

미얀마의 농업개발전략(ADS)에서는 농업생산성과 농가소득 증대를 위해 공공 및 민간 부문의 협력을 통한 영농교육 시스템 개발, 농식품 분야의 교육 및 훈련 시스템 개선 등 농가와 농가조직의 역량 강화를 위한 전략을 제시하고 있다(<표 2-35> 참조).

개발협력에 대한 현장 수요조사 결과(<표 4-1> 참조)와 농업가치사슬 AHP 분석 결과(<표 4-5>와 <표 4-6> 참조)에서도 농가의 역량 강화가 미얀마와의 협력사업에서 매우 중요한 부분인 것으로 나타났다. 또한 미얀마 채소류와 참깨 가치사슬의 개선을 위해서도 농민조직화가 필요하다(<표 4-9> 참조).

우리나라는 농업인 후계자 육성사업, 전업농 육성사업, 농업법인 육성사업, 선도 농업인 지원 등 다양한 농업인력 육성 프로그램을 도입하여 추진한 경험을 가지고 있다. 또한 농업협동조합의 신용사업과 경제사업 분야에 걸쳐 다양한 역할을 수행하는 정책과 추진 경험을 가지고 있다(<표 5-1> 참조).

농업인력 육성 프로그램과 관련한 우리나라의 전문기관으로는 농림축산식품부, 농촌진흥청 등이 있으며, 관련 협회로는 전국 농업기술자 협회, 한국 쌀 전업농 중앙연합회가 있다. 또한 농업협동조합 역할의 다양화와 관련한 기관으로는 농림축산식품부, 농협 중앙회, 한국농촌경제연구원, 품목별 연합회 등이 있다.

우리나라의 관련 전문기관과 협회, 학계 등과의 협력을 통해 미얀마 농가 및 농

가조직의 역량 강화를 위한 교육과 훈련 시설 구축, 교육프로그램 개발 및 보급, 교육기자재 지원 등의 협력 프로그램을 추진할 수 있다. 또한 재배기술, 농가경영 기술, 정보활용 능력 등의 분야에 대한 교육 프로그램과 시범 운영사업 등을 추진할 수 있다.

## 2.2. 농업 무역 부문의 경쟁력 향상

### 2.2.1. 농산물 가공 및 유통 시스템 개선

<표 2-25>에 제시된 바와 같이, 미얀마 농가의 금융 및 시장 접근성이 취약하며, 농산물 판매 시 수집상에 대한 의존도가 높다. 또한 농가조직(협동조합)을 통한 공동선별이나 출하 등의 기능이 취약하며, 농산물 가공 및 수확 후 관리를 위한 인프라와 기술이 부족한 상황이다. 대부분의 농산물은 선별이나 단순 가공과정을 거치지 않고 출하되는 경우가 많으며, 품질 관리를 위한 국가단위의 표준규격이 없어서 농산물 수출을 위한 품질관리수준이 낮은 편이다. 그리고 시장가격 시스템의 개편이 필요하다.

미얀마의 농업개발전략(ADS)에서는 시장 연계성 및 경쟁력 개선을 위해 농산물 품질제고 시스템 개선, 농산물 가치사슬 개선을 통한 경쟁력 향상, 식품 안전 개선, 농민 및 농식품 기업의 금융 접근성 개선, 농산물 교역 활성화 및 수출 촉진 등의 전략을 제시하고 있다(<표 2-35> 참조).

개발협력에 대한 미얀마의 현장 수요조사 결과 농산물 가공 분야에 대한 수요가 많으며(<표 4-1> 참조), 농업가치사슬 AHP 분석 결과에서도 금융 접근성, 농식품 비즈니스, 저장 및 가공 분야의 협력이 매우 중요한 것으로 나타났다(<표 4-5> 참조). 또한 미얀마 채소류와 참깨 가치사슬의 개선을 위해서도 도매시장, 집하장, 저장시설, 등급 판정 및 포장 시설 등의 농산물 가공 및 유통 인프라 개선이 필요하며, 농산물 가격 및 시장 정보 시스템의 개선이 필요하다(<표 4-9> 참조).



우리나라는 농공단지 개발사업, 농산물가공산업 육성사업, 미곡종합처리장 건설 등 농산물 부가가치 제고를 위한 사업을 추진해 왔으며, 종합 유통체계 구축과 도·소매시장 구축, 수확 후 관리 시스템과 저장 및 가공시설 등의 분야에 비교우위를 가지고 있다(<표 5-1> 참조). 또한 농산물 유통과 관련된 수송, 저장, 물류 표준화, 표준 규격화, 유통정보 시스템 구축 등 유통체계 구축을 위한 다양한 사업을 추진한 경험을 가지고 있다.

우리나라의 농산물 가공 및 유통 시스템과 관련한 전문기관, 협회, 학계 등과의 협력을 통해 미얀마의 농산물 품질 제고를 위한 다양한 형태의 농산물 가공 및 유통 기술과 시설, 정책 프로그램 등의 협력사업을 추진할 수 있다.

### 3. 우리나라 해외진출 민간기업과의 연계 방안

「해외농업·산림자원 개발협력법」 제7조에 의거하여 해외농업자원개발 사업계획을 신고하고 현재 미얀마에 진출하여 활동하고 있는 우리나라 민간기업은 모두 5개 기업<sup>121)</sup>이다. 이 기업들은 주로 농산물(쌀, 양배추, 콩 등)을 생산하거나 돼지, 병아리 등을 사육하고 있다. 미얀마의 중점 협력 분야와 직접적인 관련 산업에 진출해 있는 우리나라 민간기업은 거의 없는 실정이다.

따라서 미얀마의 중점 협력 분야에 대한 개발협력사업 추진 시 관련 분야의 민간기업이 참여할 수 있도록 유도할 필요가 있다.

<표 5-2>에서는 미얀마의 중점 협력 분야에 다른 국가에 진출 경험이 있거나 미얀마 진출 예정인 민간기업이 참여할 수 있는 방식을 제시하였다. 첫 번째로는 민간기업이 개발협력사업의 파트너로서 시범사업이나 교육훈련 프로그램에 참

---

121) 곤열무역(콩, 올방개 유통), 카텍TCS(돼지), 포스코인터내셔널(쌀), 조인(종란, 병아리), 해우농수산(양배추, 당근) 등 5개 기업이 미얀마에 진출(해외농업자원개발협회 웹사이트, <http://www.oads.or.kr/global/global03.asp>, 검색일: 2020. 10. 30.).

여하여 종자, 농기계 등 기자재를 판매 또는 제공하는 방안을 고려할 수 있다. 두 번째로는 미얀마의 종자산업이나 농기계산업, 농산물 가공 또는 유통산업에 직접 진출하는 방안이 있다. 이 경우에는 농식품부의 해외진출지원사업과 연계하여 민간기업이 해당 국가에 진출할 수 있도록 투자환경조사, 경영컨설팅 등을 지원할 필요가 있다.

〈표 5-2〉 미얀마 중점 협력 분야와 우리나라 민간기업 연계 방안

미얀마 중점 협력 분야	연계 분야	민간기업 참여 방식
식량작물 생산성 향상	- 품종 및 종자 개량 - 농기계 제공	- 우량 품종/종자 개량 시범사업에 참여하여 종자 보급/판매, 교육훈련 실시 - 농기계 보급 사업에 참여하여 농기계 및 부품 등 보급, 고장 수리 등 AS 지원 - 농기계 직접 판매 및 AS센터 운영
농가/농가조직 역량 강화	- 농업협동조합(중앙회 또는 단위 조합)의 경제사업 경험 전수	-
농산물 가공/유통 시스템 개선	- 농산물 가공 시설/설비 제공 - 농산물 가공/유통 시설 운영	- 농산물 가공 시설 구축 및 설비/부품 판매, 교육훈련 실시 - 농산물 가공 및 유통 시설 직접 운영

자료: 저자 작성.

한편, 미얀마 중점 협력 분야의 개발협력사업에 관련 공공기관이 참여토록 유도함으로써 사업의 효과성을 제고할 수 있을 것이다. <표 5-1>에서 제시된 바와 같이, 미얀마 중점 협력 분야별로 한국 관련 전문기관이나 협회 등이 미얀마에 진출하고자 하는 민간기업과의 협력을 통해 미얀마와의 개발협력 사업에 참여할 수 있을 것이다.

제6장

**요약 및 결론**



## 요약 및 결론

미얀마는 우리나라의 국가협력전략(CPS)상 중점 협력 분야에 농업 분야(지역개발)가 포함되어 있으며, 농식품부의 해외농업자원개발의 중점진출국이기도 하다. 이와 같이, 미얀마는 우리나라 신남방정책의 대상국이자 국제개발협력사업의 중점 협력국가로서 개발협력에 있어서 중요한 국가이다. 이러한 측면에서 우리 정부의 대외협력 정책과 개발협력사업의 효과성을 더욱 높이기 위해서는 미얀마와의 개발협력을 위한 전략적 핵심분야를 발굴하여 추진하는 것이 필요하다. 따라서 이 연구는 미얀마의 농림업 현황을 분석하고, 전략적 중점 협력 분야를 발굴하며, 중점 협력 분야의 가치사슬을 분석하여 미얀마와의 개발협력을 위한 추진 전략을 제시하는 것을 목적으로 추진되었다.

이 연구는 크게 네 가지의 연구영역으로 구성되어 있다. ① 미얀마의 개발협력 수요를 분석하기 위한 목적으로 제 2장과 3장에서 미얀마의 농업 정책과 개발협력 현황을 분석하였다. ② 제2장과 제3장에서 분석된 미얀마의 개발협력 수요(정책 수요 및 현장 수요)와 우리나라의 역량을 기반으로 중점 협력 분야를 선정하여 제4장에서 제시하였다. ③ 미얀마의 농업가치사슬 분석을 통해 중점추진 과제를 도출하고자 하였다. 이를 위해 국내외 전문가를 대상으로 실시한 설문조사를 통해 농업가치사슬 단계별 주요 지표에 대한 중요도를 분석하였으며, 채소류 가치사슬에 대한 위탁연구 결과를 제시하였다. ④ 미얀마의 농업 및 정책 현황, 중점 협력 분야, 농업가치사슬 분석 결과를 토대로 제5장에서는 개발협력 목표와 기본 방향, 세부 추진과제, 해외진출기업과의 연계 방안 등을 제시하였다.

미얀마의 주요 산업인 농림수산업은 전체 GDP의 약 25%를 차지하고 전체 인구의 약 70%는 농촌에 거주한다. 미얀마의 주요 농산물인 곡류(쌀, 옥수수), 유지류(땅콩, 참깨), 두류(녹두, 흑녹두)의 생산량은 지속적으로 증가하고 있으며, 농지 및 농업용수 관리, 농민 조직화, 농산물 유통 등에 어려움을 겪고 있으며, 농업 생산성이 저조하다. 미얀마의 농산물 유통 구조는 농가와 산지 시장, 소비지 시장, 노점상 등의 사이에서 수집상이 유통과 물류를 주도하는 폐쇄적인 형태를 지니며, 산지 농가는 자본 및 시장 정보 접근성이 취약하여 농산물 판매 시 수집상에 대한 의존도가 높은 편이다.

미얀마 농업개발전략투자계획 2018/19~2022/23(ADSIP)에서는 거버넌스(Governance), 생산성(Productivity), 경쟁력(Competitiveness)의 기본 축(Pillar)을 중심으로 1) 거버넌스 개선 및 농업개발을 위한 관련 기관의 역량 강화, 2) 생산성 개선 및 농가의 소득 증대, 3), 시장 연계성 및 경쟁력 개선을 목표로(Objectives)로 제시하고 있다. 목표별로 9개씩 총 27개의 성과목표를 제시하고 있다. 농민 조직의 역할 및 역량 강화, 농업 기계화, 농산물 가치사슬 개선을 통한 경쟁력 강화 등의 성과 목표가 이에 포함되어 있다.

한국의 미얀마 국가협력전략(CPS)을 보면, 지역개발 분야 지원계획은 농업 생산성 향상을 통한 소득증대, 농업인프라 확충 및 참여적 농촌개발을 통한 지역사회 역량 강화, 농산물 가치사슬 강화 및 품질 경쟁력 향상을 통한 수출확대 기반 마련 등에 초점을 두고 있다.

이와 같이, 미얀마의 개발협력 정책수요는 농업개발전략(ADS)을 통해 식량영양안보 개선, 농촌지역 빈곤 감소, 소규모 농가의 소득 개선, 농업무역 부분의 경쟁력 향상, 농민의 권리 개선을 달성하는 것에 중점을 두고 있다. 또한 미얀마 농축산관개부(MOALI), 예진 농업대학교 등의 관련 분야 전문가 16명을 대상으로 설문 조사한 결과, 미얀마의 개발협력은 농산물 가공산업 육성, 관개/배수 시스템 개선, 농업기술 개발, 농업인력 육성 등의 분야에 대한 현장수요가 많은 것으로 나타났다.

이러한 미얀마의 개발협력에 대한 정책 및 현장 수요, 우리나라의 개발협력 가

농분야, SDGs와의 적합성 등의 검토 과정을 거쳐 우리나라와 미얀마의 농림업 중점 협력 분야를 ①식량작물 생산성 제고, ② 농가조직 육성, ③ 농산물 가공 및 유통시스템 개선으로 설정하였다.

한편, 미얀마의 국내외 관련 전문가 24명(국내 8명, 국외 16명)을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하여 농업가치사슬 단계별 중요도와 하부 지표의 중요도에 대한 AHP 분석을 하였다. 미얀마의 농업가치사슬에 대한 1단계 AHP 분석 결과, 농민 역량(농업기술을 배우고, 농업협동조합에 참여하려는 의지), 금융 접근성, 농식품 비즈니스, 저장 및 가공 분야의 협력이 가장 중요한 것으로 파악되었다. 농업가치사슬 2단계 분석 결과, 하위 지표 22개 중에서 중요도가 가장 높게 나타난 지표는 농민 역량 강화를 위한 ‘농민 수용 태세(0.105)’이며, 금융 접근성, 협동조합 참여 의지 등의 순으로 높은 중요도를 보이고 있다.

미얀마 농축산관개부 기획국(DOP)에 주요 채소류(토마토, 양배추, 콜리플라워)와 참깨의 농업가치사슬에 대한 조사를 의뢰하였다. 채소류에 대한 농업가치사슬 조사 결과, 전반적으로 교역업자 및 도매업자들은 유통 채널을 다각화하여 농가에 비해 높은 수익을 거두고 있었다. 농가의 경우, 시장(가격) 정보에 대한 접근성이 낮은 점이 가장 큰 문제이며, 금융 접근성 부족, 수자원 및 인프라에 대한 제한적인 접근성, 기후변화, 새로운 유형의 병해충 발생, 노동력 부족 등이 해결과제로 조사되었다. 따라서 채소산업의 가치사슬을 개선하기 위해서는 농가의 가격 교섭력이 개선되어야 하며, 계약재배와 같은 방식을 통해 농가를 대상으로 투입재 및 생산 기술이 제공되어야 하며, 농가의 시장 정보 접근성이 개선될 필요가 있다.

이 연구의 결과, 미얀마는 한국형 ODA 모델의 농업분야 협력 프로그램 중에서 농업기술개발, 농업인력 육성, 농산물 가공 분야에 대한 협력 수요가 높은 것으로 나타났다. 또한 미얀마의 농업가치사슬에 대한 AHP 분석 결과에서도, 농민 역량, 금융, 저장 및 가공 분야에 대한 협력이 중요한 것으로 파악되었으며, 특히 농민 역량 강화를 위해 농민의 수원태세와 농가조직(협동조합 등) 참여 의지가 중요한 지표로 파악되었다.

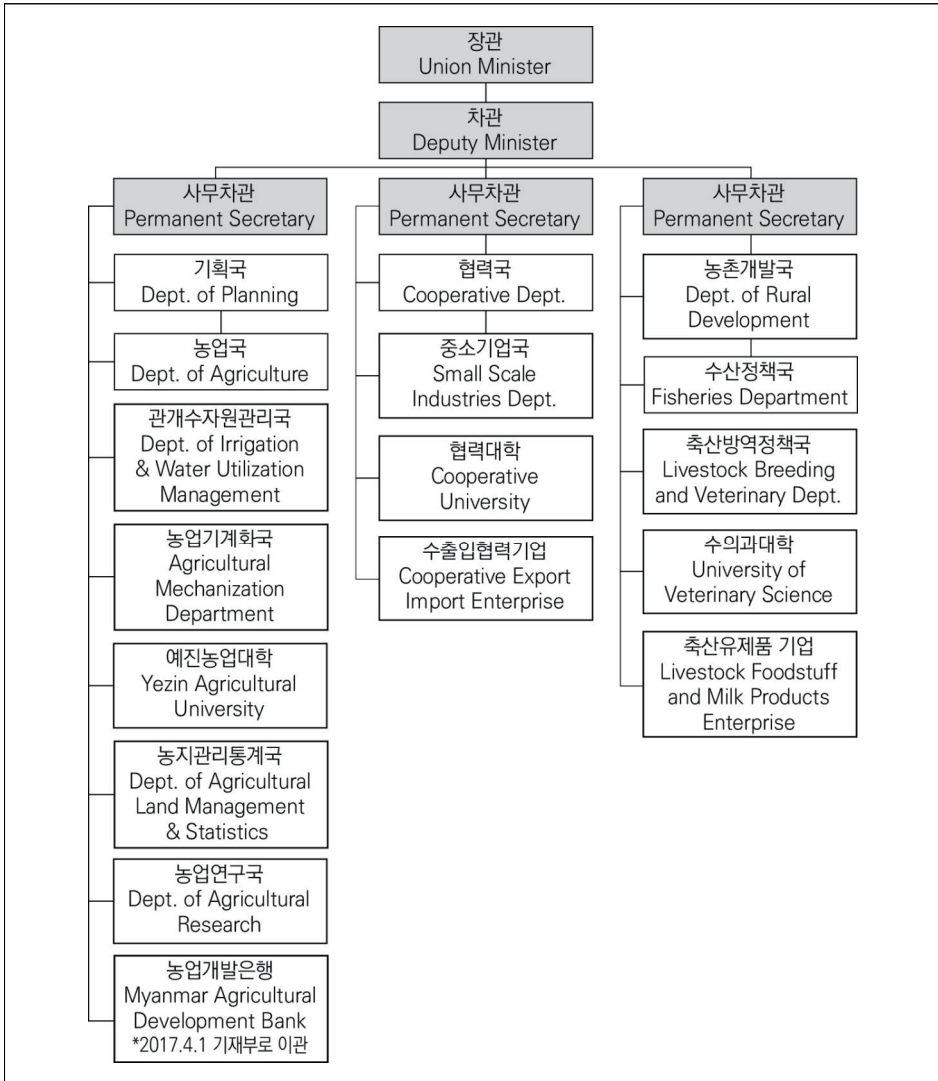
이러한 연구결과를 바탕으로 미얀마와의 개발협력 추진 목표를 ‘농업경쟁력과

농가소득 증대'로 설정하였으며, 추진방향으로는 농업생산성 제고 및 소규모 농가의 소득 개선, 농업무역 부문의 경쟁력 향상으로 제시하였으며, 중점 추진과제로 식량작물 생산성 향상, 농가 및 농가조직 역량 강화, 농산물 가공/유통 시스템 개선을 제시하였다.

미얀마의 중점 협력 분야에 한국의 민간기업이 참여할 수 있는 방식으로는 민간기업이 개발협력사업의 파트너로서 시범사업이나 교육훈련 프로그램에 참여하여 종자, 농기계 등 기자재를 판매 또는 제공하는 방안을 고려할 수 있다. 또한 미얀마의 종자산업이나 농기계산업, 농산물 가공 또는 유통산업에 직접 진출하는 방안이 있다. 이 경우에는 농식품부의 해외진출지원사업과 연계하여 민간기업이 해당 국가에 진출할 수 있도록 정부차원에서 투자환경조사, 경영컨설팅 등을 지원할 필요가 있다.



## 미얀마 농축산관개부(MOALI) 조직도



자료: 허장 외(2017a: 247).

## 미얀마 농업개발전략투자계획 (ADSIP)의 성과, 산출물

‘거버넌스’의 성과(Outcome) 및 산출물(Outputs)

성과(Outcome)	구분	산출물(Outputs)
1.1. 국가 및 주/지역 단위의 참여적 접근법에 기반한 효과적이고 통합적인 계획	1.1.1.	연간 업무 및 예산 계획과 장기적 계획의 통합
	1.1.2.	참여적 기획 방법론 도입
	1.1.3.	주/지역 및 국가 단위 계획의 통합
	1.1.4.	정기적 모니터링
	1.1.5.	ADS 조정 메커니즘의 기능 수립을 위한 평가 및 지침 수립
	1.1.6.	전자정부 시스템 수립
1.2. 정책 개발 및 분석을 위한 역량 강화	1.2.1.	기존 정책에 대한 평가 및 신정책 수립을 위한 정책 부서 설립
	1.2.2.	정책 연구 수행
	1.2.3.	정기적 정책 평가 실시
	1.2.4.	기존의 정책, 제도 및 관련 규제의 일치성 유지
1.3. 웹기반 관리정보 시스템에 기반한 모니터링 및 평가	1.3.1.	주/지역, 국가 단위에서의 모니터링 및 평가를 위한 역량 강화
	1.3.2.	ADS의 모니터링 및 평가를 위한 적절한 방법론 개발
	1.3.3.	정부, 농민, 민간 부문, 개발 파트너를 통한 공동 모니터링 및 평가 실시
	1.3.4.	기획국을 통한 ADS의 M&E 관련 자료의 보고
1.4. 증거기반 의사결정을 위한 통계 시스템 구축	1.4.1.	농수축산업에 관한 농업 통계 제작
	1.4.2.	ICT 및 원격탐지를 활용한 농업 통계 수립 시스템 개선
	1.4.3.	주요 현안에 대한 연간 설문조사 실시
1.5. 농민, 조직, 연합회의 조직력 강화 및 농산업 발전을 위한 정부, 농민, 민간 부문의 역할 강화	1.5.1.	농민 연합회 육성, 농업인의 마케팅 역량 강화, 관련 정부 정부 정책 및 제도 개선
	1.5.2.	농민 조직 운영을 위한 역량 강화
	1.5.3.	농축산관개부와 농민 조직 간 정기적 회의 개최
	1.5.4.	산업 연합회와 농축산관개부의 정기적인 회의 개최
	1.5.5.	농업 협동조합 등록을 위한 협동조합국(DOP) 내 관련 부서의 설립
1.6. 농민의 토지권리 개선 및 농지 관련 부처의 역량 강화	1.6.1.	국가토지이용위원회(National Land Use Conil), 국가토지개혁에의 참여
	1.6.2.	국가토지이용정책(National Land Use Policy)에 기반한 토지제도에 관한 관련 법률(Umbrella) 및 세부 제도 수립
	1.6.3.	소규모 농업인의 토지 권리 보장을 위한 관련 규제 철폐

(계속)

성과(Outcome)	구분	산출물(Outputs)
1.6. 농민의 토지권리 개선 및 농지관련 부처의 역량 강화	1.6.4.	소규모 농업인의 토지 권리 보장
	1.6.5.	휴경지에 관한 법률(Vacant, Fallow, and Virgin Land Law)의 적극적인 이행
	1.6.6.	기존 토지소유권 정보의 업데이트
	1.6.7.	토지 분쟁 관리를 위한 명확한 제도적 장치 마련
	1.6.8.	토지관습법의 인정
	1.6.9.	토지 행정 서비스의 역량 강화
	1.6.10.	소규모 및 가족농의 토지이용대상 발급 및 등록
	1.6.11.	공공 부문의 정보 접근성 향상
	1.6.12.	긴급한 문제 해결을 위한 제도적 장치 마련
	1.6.13.	농업환경지구 설정
	1.6.14.	목초지의 명확한 설정
	1.6.15.	어업 및 축산업 영위를 위한 토지이용대상의 발급
1.6.16.	농수축산업 목적의 토지 이용 희망 농가 및 기업 대상 토지이용대상 발급	
1.7. ADS 이행을 위한 농축산관개부(MOALI)의 역량 강화, 민주적으로 선발된 남녀 평등 시민사회 대표의 선출	1.7.1.	기획국 산하 ADS의 이행을 위한 조정과(Unit) 설립
	1.7.2.	ADS 조정과의 기술적 역량 강화 지원
	1.7.3.	ADS 이행을 위한 개발협력파트너와의 협력 강화
	1.7.4.	ADS 웹사이트 운영
	1.7.5.	기획국 산하 ADS 정보 데스크(information desk) 설치
	1.7.6.	ADS 모니터링 및 평가 보고서 발간
1.8. 식량영양안보 개선	1.8.1.	식량영양안보프로그램 개발
	1.8.2.	식량영양안보프로그램 추진
	1.8.3.	기존의 식량영양 및 빈곤감소 관련 사업과의 조정 및 연계
1.9. 농축산관개부의 조직적 개편 및 통합	1.9.1.	예진 농업대학교(YAU)의 농축산관개부로부터의 독립
	1.9.2.	기획국(DOP) 내 정책, 모니터링 및 평가, ADS 조정 담당 부서 설립
	1.9.3.	농축산관개부 산하 국별 모니터링 및 평가부서 설립
	1.9.4.	국가농업연구위원회(National Agriculture Research Council, NARC), 미얀마 농수축산과학원(Myanmar Academy of Agriculture, Livestock and Fisheries), 국가농업연구 및 영농지도 시스템(National Agriculture Research and Extension System, NARES) 등(가칭)을 활용한 구조적 개편
	1.9.5.	구조적 개편
	1.9.6.	소외 지역 근무 공무원 대상 인센티브 지원 정책에 대한 평가

자료: MOALI(2018: 43-51)를 토대로 저자 작성.

‘생산성’의 성과(Outcome) 및 산출물(Outputs)

성과(Outcome)	구분	산출물(Outputs)
2.1. 작물, 축산, 수산업 부문의 연구 시스템 개선 및 농민 및 민간 부문의 참여를 통한 농업 연구 활성화	2.1.1.	농수축산 부문의 연구를 위한 국가농업연구위원회 (National Agricultural Research Council: NARC) 설립 및 NARC의 정책 이행을 위한 미얀마농수축산과학원 (Myanmar Academy of Agriculture, Livestock and Fisheries services) 설립
	2.1.2.	농업 부문의 연구 및 기술 개발을 위한 연구마스터플랜 (Research Master Plan) 수립
	2.1.3.	농업 부문의 정책 연구를 위한 정책 연구원 설립
	2.1.4.	농업 부문의 연구 및 정책 수립을 위한 농업과학원 (Academy of Agricultural Science) 복원
	2.1.5.	지역별 농업 환경에 적합한 생물, 화학, 물리적 연구 수행
	2.1.6.	지역별 농업 생산, 마케팅 분야 등 사회과학적 연구 수행
	2.1.7.	수확 후 관리 기술 연구 활성화
	2.1.8.	민간 부문과의 협력을 통한 데이터 및 연구 결과의 공유, 발간, 확산을 위한 시스템 구축
	2.1.9.	민간 및 농민 조직의 농업 연구 참여를 위한 행동연구기금 (Action Research Fund) 조성
	2.1.10.	농업연구서비스의 제도적, 인적, 인프라 역량 강화
	2.1.11.	지역별 및 품목별 연구 시설의 교체 및 관리
	2.1.12.	농수축산업별 연구자의 인력 수 증대 및 역량 강화
	2.1.13.	농업연구성과의 평가 시스템 구축
	2.1.14.	국제농업연구협의체(CGIAR)를 통한 연구협력시스템 구축
	2.1.15.	농수축산업 부문의 농촌지도 및 연구 시스템 개선을 위한 심층적 연구 수행
	2.1.16.	농업연구 및 농촌지도의 연계를 위한 농업연구지도 시스템(National Agricultural Research and Extension System: NARES) 구축
	2.1.17.	농업연구 및 농촌지도 연계 강화를 위한 연간 회의 개최
	2.1.18.	농업인 훈련교육센터 및 실험연구장의 설립 및 복구
	2.1.19.	품목별 매뉴얼 개발을 통한 농업연구와 농촌지도 간 연계 강화

(계속)

성과(Outcome)	구분	산출물(Outputs)
2.2. 공공 및 민간 부문의 협력을 통한 영농교육 시스템 개발	2.2.1.	농촌지도 시스템에 대한 평가 및 정책 수립
	2.2.2.	농촌지도정책 및 전략에 기반한 시스템 개편
	2.2.3.	농민조직의 참여를 통한 마을 단위의 농촌지도 우선순위 파악
	2.2.4.	농수축산업 분야 지도공무원의 역량 강화
	2.2.5.	마을 단위의 농촌지도 수행을 위한 자원 지원
	2.2.6.	농민현장학교(FFS), 농민마케팅학교(FMS), 참여적 방식을 통한 현장지도공무원의 역량 강화
	2.2.7.	특수문제전문가(Subject Matter Specialists: SMS)의 수 확대 및 역량 강화 지원
	2.2.8.	농민 조직(작목반, 연합, 협동조합, 연합회)의 역량 강화
	2.2.9.	농촌지도활동 수립 시 마을 및 전국 단위에서 농민조직의 참여
	2.2.10.	농업인 컨설팅을 위한 지식공유 시스템 수립
	2.2.11.	특수문제전문가를 활용한 농민 및 이해관계자의 수요 파악
	2.2.12.	농민 친화적 농업기술 자료의 보급 및 확산
	2.2.13.	정보통신기술(ICT)을 활용한 농촌지도 시스템 개발
	2.2.14.	농촌지도자 선정 시 시범적 보증인 시스템 도입
	2.2.15.	농민마케팅학교 도입
	2.2.16.	성 및 사회 포용 분야(Gender and Social Inclusion: GESI)에 전문화된 현장공무원 육성
2.3. 농민 및 민간 부문의 수요에 기반한 농식품 분야의 교육 및 훈련 시스템 개선	2.3.1.	예진 농업대학교(YAU)의 농수축산 단과대학으로의 통합
	2.3.2.	예진 농업대학교 및 이외 대학교 내 분야별(농업경제, 농산업 경영, 농업공학, 수자원 관리, 식품기술, 농촌지도) 교육과정 수립
	2.3.3.	주단위 농업연구소(State Agricultural Institute: SAI)의 교육과정 개편

(계속)

성과(Outcome)	구분	산출물(Outputs)
2.4. 관개 및 배수 서비스 개선 및 수자원관리 시스템의 효율성 개선	2.4.1.	미얀마수자원정책(Myanmar National Water Policy)에 관한 규정 수립
	2.4.2.	천수답 지역의 농업용수 관리를 위한 조치 수립
	2.4.3.	지하수개발을 위한 프로그램 수립
	2.4.4.	200에이커 미만 지역 내 관개댐과 제방 시스템 복구
	2.4.5.	소규모 관개 시스템의 복구
	2.4.6.	중간 규모의 연못, 지하수 저장을 위한 재충전 구역 (recharge basin) 조성
	2.4.7.	고산지대에서의 작물 생산을 위한 중력 배관 시스템, 스프링클러를 활용한 소규모 펌프 시스템 등 비관습적 관개 시스템의 구축
	2.4.8.	저수댐 관개 시스템의 복구
	2.4.9.	통합적 수자원 관리방안 마련, 수리조직으로의 관개관리권 이양 등 관개 시스템의 관리방안 개선
	2.4.10.	관개 시스템의 운용 및 유지를 위한 재원조달 시스템 및 관련 지침 마련
2.5. 개선된 투입재 및 농업 기술 이용성 증대	2.5.1.	종자정책에 대한 중간점검 및 민간 부문의 종자 수출입 허용을 위한 개혁 추진
	2.5.2.	농민의 종자권을 위한 종자법(Seed Law) 개정
	2.5.3.	증식종자의 인증 강화
	2.5.4.	품종 육종 및 원종 생산을 위한 종자연구소의 역량 강화
	2.5.5.	허기된 교잡종의 수입, 민간 부문과의 협력을 통한 교잡종 개발
	2.5.6.	종자의 수급 정보 공개를 위한 정보 시스템 구축
	2.5.7.	생물 다양성정책 및 품종보호프로그램 추진
	2.5.8.	민간 부문의 역할 확대를 통한 토양 및 비료 이용의 효율성 개선
	2.5.9.	식물병해충관리방안 수립
	2.5.10.	제초제 및 살충제 연구를 위한 실험실 개선
	2.5.11.	제초제 및 식물보호제품의 품질 보증
	2.5.12.	국경 및 역내 동식물 검역시설 설립
	2.5.13.	공공 및 민간 부문을 통한 품질관리 및 등록 활성화
	2.5.14.	비료 및 제초제 이용에 관한 법률 마련
2.6. 농업 부문의 기계화 제고	2.6.1.	토지 개간, 파종·이앙·수확을 위한 농업인의 농지 이용 통합 장려
	2.6.2.	농민의 농기계 구매·임차·공동이용 시 민간금융기관의 신용대출 제공을 위한 우호적 환경 조성
	2.6.3.	농기계국(AMD)에 소속된 농기계소(Agricultural Mechanization Station)의 민간 또는 농민 조직으로의 이양
	2.6.4.	농기계의 이용 보수·유지를 위한 훈련 제공 및 시범 운영
	2.6.5.	농기계의 보수·유지에 관한 농촌 워크숍 확산
	2.6.6.	민간 부문과의 협력을 통한 적시의 농기계 이용 활성화
	2.6.7.	상이한 농업환경에 적합한 대안적 농기계 이용을 위한 금융 분석 서비스 제공

(계속)

성과(Outcome)	구분	산출물(Outputs)
2.7. 축산업 및 수산업 분야의 사육 방식 개선, 서비스 및 기술 개선	2.7.1.	미얀마 동물유전자원정보 시스템(Genetic Resources Information System)의 구축 및 관리
	2.7.2.	동물유전자원전략행동계획(National Strategy and Action Plan for Animal Genetic Resources) 지침 및 가이드라인 마련
	2.7.3.	전국적인 인공수정 프로그램/산업의 설립
	2.7.4.	동물건강질병감독계획(National Animal Health and Disease Surveillance Plan)을 포함한 동물건강정보 시스템 개선
	2.7.5.	민간 부문의 참여를 통한 가축백신 및 냉장체인시설 생산 및 수입
	2.7.6.	지역사회 기반 축산직 공무원의 제도화 및 전국적 확산
	2.7.7.	가축 관련 질병 관리를 위한 계획 및 재원조달 방안 수립
	2.7.8.	축산농가에 대한 기초선 조사 실시
	2.7.9.	목초지 및 사료 정보 시스템에 관한 인벤토리 구축
	2.7.10.	축산수의역(LBVD) 시료실험연구실의 인적 및 재정적 역량 강화
	2.7.11.	국가적 가축사양 전략 수립
	2.7.12.	축산물 우수관리제도(Good Animal Husbandry Practices) 수립
	2.7.13.	양봉산업의 생물학·생태학적 잠재성 평가를 위한 조사 및 실험 실시
	2.7.14.	어류 및 새우 생산을 위한 양식 인프라 개편 및 민영화
	2.7.15.	수산자원의 보존 및 적응을 위한 자료 수집 및 인벤토리 구축
	2.7.16.	수산기술센터의 네트워크 구축
	2.7.17.	수산 및 양식업 기술·인프라 시설 구축
	2.7.18.	신규 수산업법(Fisheries Law) 준비
2.8. 지속가능한 농업, 우수농산물(GAP), 우수축산물(GAHP), 우수수산물(GFP), 유기농산물의 생산 방식 채택	2.8.1.	우수농산물(GAP), 우수축산물(GAHP), 우수수산물(GFP)에 관한 원칙, 제도, 법 마련
	2.8.2.	쌀, 두류, 채소, 과일, 축산품, 유제품, 꿀, 현금 작물을 포함한 작물의 우수농산물 생산 및 고부가가치화 달성
	2.8.3.	미얀마 우수농산물의 브랜드화를 통한 국내 및 수출 시장 개척
	2.9.1.	기후변화에 적응력 있는 스트레스 저항성 품종 개발
	2.9.2.	농업 및 식량안보 분야의 기후변화 대응을 위한 조기경보 시스템 구축
2.9. 기후변화 및 자연재해 대응력 강화	2.9.3.	기후정보 및 기상지수 시스템 구축을 통한 농가 대상 기후 정보, 작물 생산량 예측 정보 제공
	2.9.4.	비상상태에 대비한 식량저장 시스템 강화
	2.9.5.	자연재해 대응을 위한 종자·사료·초지 저장 시스템 강화
	2.9.6.	농가현장학교(FFS), 시범포를 활용한 기후스마트농법에 대한 농촌지도 활성화
	2.9.7.	축산농가의 기후변화, 자연재해에 대한 회복력 강화
	2.9.8.	기후스마트 축산업 및 보존농법의 확산
	2.9.9.	농업재해보험의 비수해 농가를 위한 준비기금 조성
	2.9.10.	지역사회 기반 재난 위험 관리(Community Based Disaster Risk Management)를 위한 역량 강화 지원

자료: MOALI(2018: 54-67)를 토대로 저자 작성.

‘경쟁력’의 성과(Outcome) 및 산출물(Outputs)

성과(Outcome)	구분	산출물(Outputs)
3.1. 비즈니스 환경 조성, 농산업 공급체인 분야에서의 정보 확산 및 투자 촉진	3.1.1.	계약재배, 세금 및 거래비용 감소 등 농산물 교역에 관한 제도적, 법적, 규범적 프레임워크 개선
	3.1.2.	소비자보호법(Law on Consumer Protection)의 이행 및 민관협력 활성화를 위한 지침 마련
	3.1.3.	계약재배에 관한 표준절차 및 지침 마련
	3.1.4.	농식품 분야 투자촉진을 위한 전략 수립 및 이행
	3.1.5.	미얀마투자위원회(Myanmar Investment Commision)의 역량 강화
	3.1.6.	국내 및 외국 회사의 책임성 있는 투자를 위한 지침 마련
	3.1.7.	적절한 시장정보 제공
	3.1.8.	농축산관개부(MOALI), 상공부(MOC)의 시장정보 시스템 구축 및 시장정책 분석을 위한 재정 및 역량 강화 지원
	3.1.9.	정보통신기술(ICT)을 활용한 인터넷 및 휴대장비를 통한 시장 정보의 제공
	3.1.10.	ICT를 활용한 농업연구 및 농촌지도의 연계
3.2. 농식품 분야의 지식재산권 보호	3.2.1.	국제식물품종보호연맹의 규정과 일치한 식물품종보호법(Plant Variety Protection Law)의 개발 및 이행
	3.2.2.	상표법(Trademark Law)의 승인 및 지리적 표시제, 인증마크, 농식품의 상표권 등록을 위한 지침 이행
	3.2.3.	국경 거래를 통한 농업 투입재의 위조품 반입 관리 등 지식재산권의 보호 강화
	3.2.4.	국내 연구 및 농식품 분야 특허권(Patent Law) 승인
3.3. 농산물 품질등급 시스템 개선 (인센티브 활용)	3.3.1.	제품 등급 산정, 품질 관리, 적합성 평가를 위한 기준 및 절차 마련
	3.3.2.	품질 등급 산정, 적합성 평가, 관련 기술 규정이 국제적 수준에 부합할 수 있도록 표준화법(Law on Standardization) 개정
	3.3.3.	품질 테스트를 위한 국가승인위원회(National Accreditation Bureau) 및 품질 측정을 위한 국가도량형연구소(National Metrology Institute)
	3.3.4.	CODEX 기준, 식품안전관리인증기준(HACCP) 기준, 글로벌 GAP 기준에 부합한 농식품가공 분야의 품질 등급 마련을 위한 국가표준위원회(National Standards Council) 지원
	3.3.5.	품질 등급 및 실험 연구소 개선, 농식품 가공제품에 대한 인식 개선
	3.3.6.	도량형법(Law on Metrology)의 중간 검토 및 개선
	3.3.7.	실험 및 측정의 정확성 제고를 위한 민간 및 공공 부문의 교정(calibration) 역량 강화 지원



(계속)

성과(Outcome)	구분	산출물(Outputs)
3.4. 성평등 및 참여적 농촌개발계획 추진을 위한 프레임워크 구축	3.4.1.	농촌개발부(DRD) 내 연구개발과(Research and Development Division) 또는 농축산관개부 내 관련 부서 설립
	3.4.2.	농촌 인프라를 위한 계획과(Design Division) 설립
	3.4.3.	마을(Village) 단위의 지역개발 이니셔티브 추진(예: 농촌개발부 녹색마을사업)
	3.4.5.	타운(Township) 단위의 지역개발 이니셔티브 추진(예: 농촌개발부 지역개발사업)
	3.4.6.	농촌 지역의 창업 활성화를 위한 훈련 제공
	3.5. 농촌지역의 인프라 개선	3.5.1.
3.5.2.		상업부(Ministry of Commerce), 운송통신부(Ministry of Transport and Communications), 농축산관개부의 협력을 통한 지역간 농식품 교역 활성화를 위한 세금 및 수수료 등 관련 규제 철폐, 운송 비용에 관한 감독 및 정보 공개 확대
3.5.3.		농촌지역 내 전기공급 사업 추진(비전력망 활용)
3.5.4.		농촌지역 내 전국 전력망에 대한 접근성 향상
3.5.5.		재생에너지(소규모 수력 발전, 태양열, 바이오매스, 바이오 가스) 활용 확대
3.5.6.		농촌지역의 전력 공급을 위한 민간협력의 활성화
3.5.7.		농촌지역 내 용수공급 인프라 구축
3.5.8.		깨끗한 식수공급기술 프로그램을 위한 지식공유
3.5.9.		농축산관개부 내 농산업마케팅과(Agribusiness and Marketing Division) 설립
3.5.10.		농산물 시장개발을 위한 전략적 지역 확인 및 타당성 조사 실시
3.5.11.		농촌지역 내 저장 및 냉장시설 설립, ICT를 활용한 유통 추적 시스템 도입을 통한 시장 및 물류 인프라 개선
3.5.12.		민간협력을 활용한 금융지원 메커니즘 이행
3.5.13.		시장 인프라 관리를 위한 표준이행지침(Standard Operating Procedures) 개발
3.5.14.		시장 인프라 관리를 위한 역량 강화 프로그램 지원
3.5.15.		안전하고 친환경적인 농산물의 생산 및 가공을 위한 농산업 지구 조성

(계속)

성과(Outcome)	구분	산출물(Outputs)
3.6. 농산물 가치사슬 개선을 통한 경쟁력 향상 및 이해관계자 간 협력 활성화	3.6.1.	7개 우선순위 품목에 대한 국가가치사슬프로그램 (National Value Chain Programm) 수립 *우선순위 품목: 쌀, 채소, 두류, 유지류, 커피, 고무, 면화, 사탕수수, 기금류, 가축류, 수산류
	3.6.2.	우선순위 품목에 대한 가치사슬연구를 통한 기회 및 문제점 파악
	3.6.3.	가치사슬정책, 전략 및 관련 프로그램 기획
	3.6.4.	생산 비용 및 시장 정보 모니터링을 위한 정보 시스템 구축
	3.6.5.	특정 품목의 가치사슬 개선을 위한 농민 조직 형성
	3.6.6.	특정 품목의 가치사슬 개선을 위한 무역 연합회 형성
	3.6.7.	농산업 관련 법 마련, 민관협력 활성화를 위한 농민, 가공업자, 물류업자, 서비스 제공업자 등 관련 이해관계자를 포함하는 산업 연합회 조직 지원
	3.6.8.	정부 및 민간 부문의 정기적 회의 소집
	3.6.9.	가치사슬 경쟁력지수 개발 및 정기적인 모니터링
	3.6.10.	농업인 및 기업 간 협력을 위한 가치사슬개발기금 조성
	3.6.11.	농촌지역의 청년농업인 육성을 위한 가치사슬혁신기금 조성
	3.6.12.	연간 가치사슬 관련 전시회, 세미나, 워크숍, 콘퍼런스 등 행사 개최
	3.6.13.	가치사슬개발을 위한 민관협력 촉진
	3.6.14.	기후친화적 농산업가치사슬에 관한 직업훈련 제공
	3.6.15.	농식품기업에 대한 투자 촉진을 위한 세금 인센티브 도입
	3.6.16.	농산업 인큐베이터 설립
	3.6.17.	농식품기업의 혁신을 위한 매칭 펀드 조성
	3.6.18.	농식품기업을 위한 혁신경쟁기금(Innovation Competition Fund) 조성
	3.6.19.	청년, 여성, 소외계층·지역을 위한 농식품 기업가 정신 프로그램 추진
3.7. 식품안전 개선	3.7.1.	국제기준에 부합한 방향의 식품법(Food Law)의 현대화 추진
	3.7.2.	국제기준에 부합한 방향의 동식물 위생규정 수립
	3.7.3.	우선 품목에 대한 식품안전품질 기준 수립
	3.7.4.	식품안전 및 품질 인증을 위한 기관 및 연구기관의 법적 등록 및 승인
	3.7.5.	식품 안전 및 품질 인증을 위한 실험기관의 개편
	3.7.6.	토양, 농약잔류치 등 식품안전테스트를 위한 지역 실험실 및 지역 사무소의 설립 및 확대
	3.7.7.	동식물 위험관리, 위생조치 관리를 위한 역량 강화
	3.7.8.	식품안전 인식 개선 캠페인 추진
	3.7.9.	가축질병관리를 위한 접근법 채택
	3.7.10.	수출 활성화를 위한 주요 교역국과 SPS에 관한 프로토콜 협상 추진
	3.7.11.	준수 비용과 교역 부문의 영향을 최소화할 수 있는 수준에서의 식품안전정책 수립
	3.7.12.	민간 및 공공 부문의 검역 관리를 위한 지원
	3.7.13.	농축산품의 생산 과정 추적을 위한 역량 강화
	3.7.14.	질병통제구역 가능 지역 파악

(계속)

성과(Outcome)	구분	산출물(Outputs)
3.8. 농민 및 농식품 기업의 금융 접근성 개선	3.8.1.	은행, 소액금융기관, 비은행 금융기관, 보험회사 등 농촌 지역 내 금융 서비스 제공을 위한 농업금융정책의 개발
	3.8.2.	금융기관법(Financial Institutions Law) 이행을 통한 담보 대출, 대출 허용 기간, 금리 등 유연성 강화
	3.8.3.	소액금융(Microfinance)에 관한 법 개정, 국내 및 외국 재원을 활용한 소액금융의 확대, 이자율 및 유연성 증대, 소액금융기관에 의해 지원되는 금융서비스의 범위 확대
	3.8.4.	농촌지역 내 휴대폰 이용, 전자거래 등 전자화폐의 확대를 위한 제도 개선
	3.8.5.	농업인 및 중소기업을 위한 신용정보 시스템 구축
	3.8.6.	미얀마 농업개발은행(Myanmar Agriculture Development Bank: MADB)의 합리적 비즈니스 모델 수립
	3.8.7.	미얀마농업개발은행의 민영화, 자발적 이사회 조직, 구조 개편 등을 위한 대안 검토
	3.8.8.	농업인 대상 장기 금융 대출 지원을 위한 미얀마농업개발은행과의 협상
	3.8.9.	농업인의 금융관리를 위한 훈련 제공
	3.8.10.	미얀마개발은행의 자산화 추진
	3.8.11.	한국의 은행으로부터 금융서비스를 이용하는 협동조합을 대상으로 한 소액금융 지원
	3.8.12.	지속가능한 농업보험제도를 위한 정책, 법률, 규제 수립
3.9. 농산물 교역 활성화 및 수출 촉진	3.9.1.	농산물 수출입허가조건 완화
	3.9.2.	비관세조치의 간소화, 세관 프로그램의 자동화 및 통합화 (National Single Window)를 통한 수출입 교역 활성화 및 교역비용 감소
	3.9.3.	통과 절차의 간소화 및 국경 교역을 위한 물류시설 개선
	3.9.4.	국경지역에서의 교역 활성화를 위한 인접 국가와의 협상 추진
	3.9.5.	아세안통관 시스템(ASEAN Customs Transit System)을 활용한 운송 절차 개선
	3.9.6.	중국의 물류 수입 시 양곤 항구 이용 증가에 따른 물류량 초과 시 대비를 위한 관리계획 수립
	3.9.7.	국가수출전략 및 농업 부문의 수출촉진프로그램 준비 및 이행
	3.9.8.	교역 협상을 위한 국가적 역량 강화
	3.9.9.	국제차관과 원조사업의 효과적인 관리, 통합적 이행 및 연계 강화
	3.9.10.	기업 대상 무역 관련 정보 제공

자료: MOALI(2018: 69-79)를 토대로 저자 작성.

## 우리나라의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 사업 목록

농림축산식품부의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 사업 목록

사업유형	사업명	기간	총예산
프로젝트 원조	미얀마 농업용 지하수 모니터링 시스템 구축 사업	2020-2023	48.88억 원*
	개도국 국경검역 시스템 구축 지원	2018	42,049
		2017	42,049
		2016	42,049
		2015	42,049
	미얀마 농업생산성 증대를 위한 시범단지 조성사업	2016-2019	3,260,980
	미얀마 농촌개발 및 영농기술전수사업	2013-2016	1,090,521
	미얀마 우수농산물 재배기술 전수	2011-2013	524,331
	미얀마 종자품질 인증기술 역량강화 사업	2016	260,020
		2015	248,864
2017		254,666	
미얀마 피아폰군 벼농업서비스센터 운영을 통한 쌀 산업 역량 강화 사업	2019-2023	3,775,871	
아세안3 식량안보정보 시스템 협력	-	238,621	
기타 기술협력	ODA 사업평가	2019	44,623
	개도국 식량안보를 위한 우리나라 농정성과 확산 사업	2013	242,622
		2019	344,977
	식물검역 국제기준 마련을 위한 아시아지역 워크숍	2017	4,351
		2016	4,351
		2015	4,350
		2013	4,539
국제기구(다자기구, INGO)의 특정목적 프로그램 및 기금 지원	개도국 조류 인플루엔자 대응능력 제고 사업	-	2,574,458
	식물검역 병해충 예찰조사 능력개발 사업(FAO)	-	100,117
개도국 유학생 및 연수생 지원	개도국 식물검역 전문가 역량 강화	-	20,989
		2018	19,415
		2015	11,799
		2017	11,799
		2016	11,799
	아시아 개도국 농산물 안전성 관련 관계관 초청연수	2019	6,601
		2018	7,401
		2016	4,934
	아시아 종자산업 발전을 위한 역량 강화 연수	2019	5,742
		2017	4,461
2018		4,977	
2016	5,234		

주: 총예산(약정액(확정)), 달러, 원(\*)

자료: 한국수출입은행 ODA 통합보고 시스템을 토대로 저자 작성.<sup>122)</sup>

한국국제협력단(KOICA)의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 사업 목록

사업유형	사업명	기간	총예산
프로젝트 원조	미얀마 기후변화대응을 위한 산림관리 역량강화사업	2013-2016	2,300,000
	미얀마 타운지 아보카도 농장개발 및 가공생산을 통한 농촌 지역경제 활성화 사업	2019-2024	2,131,035
	미얀마 영세농가 대상 자립 역량 강화 사업	2017-2019	370백만 원*
	미얀마 농촌공동체 개발사업	2014-2020	21,144,882
	미얀마 기후변화 적응을 위한 농촌지도 역량강화 사업	2019-2023	8,967,695
전문가 및 봉사단 파견	미얀마에 농촌 개발 관련 해외봉사단 파견	2019	107,958
		2018	315,391
		2017	501,861
기타	미얀마에 농촌개발 관련 WFK-중장기자문단 파견	2017	88,585
	ASEAN 특별연수 1-포괄적 환경 모니터링 연수	2014	13,902
	ASEAN 특별연수 2- 차세대 방송 콘텐츠 제작 교류	2014	13,902
	가축 사양관리 적정기술 전수를 통한 농가공동체 소득증대사업('14)	2,014	133,649
	고품질 안전채소 생산기술(아시아)	2014	27,804
	농촌개발과 협동조합 역량 강화	2014	13,902
	미얀마 구제역 방지 시스템 개선사업	2011-2014	3,000,000
	미얀마 귀환난민의 정착지원을 위한 로이코지 역 농업소득원 개발사업	2015	49백만 원*
	미얀마 기계화영농을 위한 농지정리사업	2013-2015	6,000,000
	미얀마네팔도 지역의 농업 생산성 향상을 위한 전문농업인 양성	2,013	377,587
	미얀마 농산물 수출 후 기술관리 지원사업	2011-2014	3,500,000
	미얀마 농산물 유통센터 설립사업	2016-2023	8,370,000
	미얀마 농업 기술 교육 역량 강화	2015-2016	666백만 원
	미얀마 농촌공동체 개발사업	2014-2019	22,000,000
	미얀마 농촌지역사회개발 프로젝트	2012-2014	-
	미얀마 수확 후 기술관리연구소 설립사업	2014-2019	4,500,000
	발작물 생력재배 기술(아시아)	2014	27,804
	품질보호제도 및 심사기술(아시아, 아프리카)	2014	13,902
	(전남) 친환경 농업기술	2017	12,215
	(전남) 친환경 농업기술('16-'18), 3차년도	2018	12,428
금융협동조합 운영 역량강화	2018	12,909	
금융협동조합 운영 역량강화('18-'20)	2019	11,404	
기후변화 대응 농업용수 개발 및 관리 전문가 양성(아시아)	2017	8,170	
농촌개발분야 역량강화전략	2017	46,056	
농촌개발분야 역량강화전략(2016-2018), 3차년도	2018	75,002	
미얀마 구제역 관리 및 진단 역량 강화	2019	117,272	
미얀마 에야와디 델타 지역 농업개발 마스터플랜 지원사업	2017-2020	2,960,626	
기술협력	미얀마에 농업개발 관련 NGO봉사단 파견	2019	123,899
		2018	45,143
	석사학위-농업경제 역량 강화	2017-2019	5,245
		2018-2020	7,337
		2019-2021	27,247

122) 한국수출입은행. 공적개발원조(ODA) 통합보고 시스템(<https://stats.odakorea.go.kr/index.jsp>, 검색일: 2020. 5. 22.).

(계속)

사업유형	사업명	기간	총예산
기술협력	석사학위-농업공학 역량 강화	2017-2019	5,245
		2018-2020	7,337
		2019-2021	27,247
	석사학위-농업생산성 역량 강화	2017-2019	1,748
		2018-2020	14,674
		2019-2021	54,495
	석사학위-농축산 가공/마케팅(2017)	2017-2019	1,748
	미얀마에 농업 관련 교육/훈련 관련 NGO봉사단 파견	2017	160,323
	미얀마에 비정규 농업훈련 관련 WFK-중장기자문단 파견	2017	-
	봉사단파견_NGO봉사단	2016	-
2016		-	
2016		-	
봉사단파견_WFK-중장기자문단	2016	-	
한국-태국개발청(TICA) 공동연수(1) - 농촌개발과정	2018	606	
국내/국제 NGO에 대한 지원 및 공공-민간 파트너십 지원	미얀마 농촌지역사회개발 프로젝트	2012-2014	290,000

주: 총예산(약정액(확정)), 달러, 원(\*)

자료: 한국수출입은행 ODA 통합보고 시스템을 토대로 저자 작성.<sup>123)</sup>

#### 농촌진흥청의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 사업 목록

사업유형	사업명	기간	총예산
프로젝트 원조	아시아 농식품 기술협력 협의체 운영	2015	155,672
	해외농업기술개발	-	-
기타 기술협력	해외 농촌진흥청 연수생 연합체 시범사업	2013	21,282

주: 총예산(약정액(확정)), 달러

자료: 한국수출입은행 ODA 통합보고 시스템을 토대로 저자 작성.<sup>124)</sup>

#### 행정안전부 및 산업통상자원부의 對 미얀마 농림업 및 농촌개발 사업 목록

사업유형	사업명	기간	총예산
프로젝트 원조	개발도상국 새마을시범마을 사업	2013	128,722
	개발도상국가 새마을교육	2013	43,765
	미얀마 새마을운동 시범마을 조성 및 관리	2017-2021	2.14억원*
	미얀마 농기계 산업기술개발센터 조성	2020-2024	106.15억원*

주: 총예산(약정액(확정)), 달러, 원(\*)

자료: 한국수출입은행 ODA 통합보고 시스템을 토대로 저자 작성.<sup>125)</sup>

123) 한국수출입은행. 공적개발원조(ODA) 통합보고 시스템(<https://stats.odakorea.go.kr/index.jsp>, 검색일: 2020. 5. 22.).

124) 한국수출입은행. 공적개발원조(ODA) 통합보고 시스템(<https://stats.odakorea.go.kr/index.jsp>, 검색일: 2020. 5. 22.).

125) 한국수출입은행. 공적개발원조(ODA) 통합보고 시스템(<https://stats.odakorea.go.kr/index.jsp>, 검색일: 2020. 5. 22.).

- 강인수·장준영·Daw Cho Cho Thein. 2015. 『미얀마 국가협력전략(CPS) 수립을 위한 개발협력방안 연구』. 대외경제정책연구원.
- 관계부처 합동. 2016. 『미얀마 국가협력전략』.
- 관계부처 합동. 2020. 『미얀마 국가협력전략』.
- 김동환·김진우. 2017. “미얀마 농산물 가치사슬 분석(발표자료).” 『신유통 포커스』 18-01호. 농식품신유통연구원.
- 김수진·이효정·오수현. 2016. 『KOICA 농업분야 CSV사업기획을 위한 가치사슬분석법 (Value Chain Analysis) 적용방안』. 한국국제협력단.
- 김태윤·박미선·안동환·전병균·김나리. 2018. 『미얀마의 농림업 분야 개발협력 방안』. 대외경제정책연구원.
- 농림축산식품부·한국농수산식품유통공사. 2017. 『주요 국가별 쌀 산업 현황』. 농림축산식품부; 김태윤·박미선·안동환·전병균·김나리(재인용). 2018. 『미얀마의 농림업 분야 개발협력 방안』. 대외경제정책연구원.
- 오윤아·박나리. 2013. 『미얀마의 개발과제와 한-미얀마 개발협력방향』. 대외경제정책연구원.
- 외교부. 2019. 『미얀마 개황』.
- 조선미·허장. 2018. “미얀마의 물이용 현황과 농업용수 관리정책.” 『세계농업』 제218호. 한국농촌경제연구원.
- 한국개발연구원·기획재정부. 2017. 『2016/2017 Knowledge Sharing Program with Myanmar』. 한국개발연구원.
- 한국국제협력단. 2015. “미얀마 농산물 유통 및 도매시장 설립 역량 강화 지원사업 예비조사 결과보고서.” 한국국제협력단.
- 한국국제협력단. 2019. “미얀마 ICT를 활용한 개발소외지역 참여적 농촌개발사업 (2020-2025/2,500만불) 기본계획.” 한국국제협력단.
- 한국국제협력단·한국농어촌공사·새마을운동중앙회·국립한경대학교. 2020. “미얀마 농촌공동체개발사업 최종보고서.” 한국국제협력단.

- 한국농촌경제연구원·Ministry of Agriculture, Livestock and Irrigation(MOALI),  
Department of Agricultural Research(DAR), Republic of the Union of Myanmar.  
2019. 『2019년 개도국 식량안보를 위한 우리나라 농정성과확산사업(KAPEX)  
공동조사 보고서』(발간 예정) 한국농촌경제연구원.
- 한국수출입은행. 2020. 『세계국가편람』.
- 한국수출입은행 해외경제연구소 양곤사무소. 2015. “미얀마의 수력발전사업 현황.” 한  
국수출입은행.
- 한국임업진흥원. 2016. 『해외산림투자 실무가이드 -미얀마(개정판)』. 한국임업진흥원.  
해외농업개발협회. 2014. 『미얀마 해외농업개발사업 매뉴얼』. 해외농업개발협회. 조선  
미·허장(재인용). 2018. “미얀마의 물이용 현황과 농업용수 관리정책.” 『세계농  
업』 제218호. 한국농촌경제연구원.
- 허장·이대섭·김종선·김윤정·최민정·조선미·안규미. 2017a. 『국제농업개발협력 주요국  
별 중점추진 분야 선정 연구: 아시아권 7개국을 중심으로』. 한국농촌경제연구원.
- 허장·이대섭·김종선·최민정·최은지·안규미·하경진. 2017b. 『중남미 농촌개발사업 성  
과중심 통합관리 결과보고서』. 한국농촌경제연구원.
- 허장·이대섭·정승은. 2012. 『한국형 ODA모델 수립을 위한 농어업분야 ODA프로그램  
선정연구』. 한국농촌경제연구원.
- Asian Development Bank(ADB). 2016. Republic of the Union of Myanmar: Irrigated Agr  
iculture Inclusive Development Project (final). [https://www.adb.org/sites/default/  
files/linked-documents/47152-002-sd-01.pdf](https://www.adb.org/sites/default/files/linked-documents/47152-002-sd-01.pdf).
- ADB. 2017. Myanmar: Country Partnership Strategy 2017-2021. Asian Development Bank.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations. 2012. Irrigation in Southern and  
Eastern Asia in Figures. AQUASTAT Survey-2011.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). 2014. Developing  
sustainable food value chains: Guiding principles.
- Japan International Cooperation Agency(JICA). 2019. Annual Report 2019. Japan  
International Cooperation Agency.
- Jennifer Coates, Anne Swindale, Paula Bilinsky. 2007. Household Food Insecurity Access  
Scale (HFIAS) for Measurement of Food Access: Indicator Guide (VERSION 3).



- United States Agency for International Development ([http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/eufao-fsi4dm/doc-training/hfias.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/eufao-fsi4dm/doc-training/hfias.pdf)).
- Marit Mjelde, Andreas Ballot, Thida Swe, Tor Erik Eriksen, Ingrid Nesheim, and Toe Toe Aung. 2017. Integrated Water Resources Management in Myanmar. Water Usage and Introduction to Water Quality Criteria for Lakes and Rivers in Myanmar Preliminary Report. Norwegian Institute for Water Research: 조선미·허장(재인용). 2018. “미얀마의 물이용 현황과 농업용수 관리정책.” 『세계농업』 제218호. 한국농촌경제연구원.
- Ministry of Agriculture, Livestock and Irrigation(MOALI). 2020. Preliminary Result of the Contribution Analysis for ADS Implementation (2018-2019) 발표자료(비공개). Republic of the Union of Myanmar.
- Ministry of Agriculture, Livestock and Irrigation(MOALI). 2018. Myanmar Agriculture Development Strategy And Investment Plan (2018-19~2022~23). Republic of the Union of Myanmar.
- Ministry of Agriculture, Livestock and Irrigation(MOALI). 2016. Myanmar Agriculture at a Glance. The Republic of the Union of Myanmar; 조선미·허장(재인용). 2018. “미얀마의 물이용 현황과 농업용수 관리정책.” 『세계농업』 제218호. 한국농촌경제연구원.
- Ministry of Agriculture, Livestock and Irrigation(MOALI) Department of Planning (DOP). 2020a. “Development of Vegetable Value Chain in Myanmar.” 한국농촌경제연구원(위탁연구보고서).
- Ministry of Agriculture, Livestock and Irrigation(MOALI) Department of Planning (DOP). 2020b. “Value Chain Analysis on Sesame in the Selected Study Area of Magway Region, Myanmar.” 한국농촌경제연구원(위탁연구보고서).
- Ministry for Foreign Affairs of Finland. 2014. Country Strategy for Development Cooperation with TANZANIA 2014–2017. 유병일·윤보은(재인용). 2016. “핀란드의 산림분야 개발협력 전략 분석 및 시사점: 베트남, 탄자니아 사례를 중심으로.” 『세계지역연구논총』 34집 2호. 한국세계지역학회.
- Ministry of Immigration and Population(MIP). 2014. Population and Housing Census of Myanmar-Provisional Results. Republic of the Union of Myanmar.
- Ministry of Livestock, Fisheries and Rural Development(MLFRD). 2014. Rural

- Development Strategic Framework. Republic of the Union of Myanmar.
- Ministry of Planning and Finance (MOPF). 2018. Myanmar Development Assistance Policy. Republic of the Union of Myanmar.
- Proximity Designs. 2019. When It Rains, It Pours. Field Institute.
- Roseboom Johannes. 2019. A Roadmap towards Myanmar's Aricultural Research Master Plan.
- Swe Mon Aung. 2018. Myanmar Beans and Pulses Update 2018. USDA Foreign Agricultural Service. United States Department of Agriculture.
- Tu Tu Zaw Win, Angus Campbell, Ricardo J. Soares Magalhães, Kyaw Naing Oo, and Joerg Henning. 2018. Characteristics of Livestock Husbandry and Management Practice in the Central Dry Zone of Myanmar. Tropical Animal Health and Production (<https://doi.org/10.1007/s11250-018-1738-9>).
- World Bank. 2019. Myanmar Country Enviromental Analysis. Forest Resources Sector Report. Washigton, DC: World Bank.
- World Bank. 2020. Country Partnership Framework for Myanmar FY20-FY23: Washington, D.C.: Washigton, DC: World Bank.
- 대한무역투자진흥공사 웹사이트. <<http://news.kotra.or.kr/user/globalBbs/kotranews/784/globalBbsDataView.do?setIdx=403&dataIdx=178864>>. 검색일: 2020. 3. 9.
- 대한무역투자진흥공사 웹사이트. <<http://news.kotra.or.kr/user/nationInfo/kotranews/14/userNationBasicView.do?nationIdx=57>>. 검색일: 2020. 1. 21.
- 대한민국 통합 ODA 웹사이트. <<https://www.odakorea.go.kr/oz.main.ODAMain2018.do>>. 검색일: 2020. 11. 19.
- 미얀마 국가표준품질국 (Myanmar National Standards and Quality Department ) 웹사이트. <<https://www.myanmarstandards.org.mm/>>. 검색일: 2020. 12. 15.
- 미얀마 기획재정부 중앙통계국(Ministry of Planning and Finance, Central Statistical Organization) 웹사이트. <<https://www.csostat.gov.mm/Content/PublicationAndRelease/2018/8.htm>>. 검색일: 2020. 1. 22.
- 미얀마 농축산관개부 농업국(Ministry of Agriculture, Livestock and Irrigation, Department of Agriculture) 웹사이트. <<http://www.doa.gov.mm/doa/index.php?route=inf>>

- ormation/information&information\_id=4>. 검색일: 2020. 3. 12.
- 미얀마 농축산관개부 농촌개발국(Ministry of Agriculture, Livestock and Irrigation, Department of Rural Development) 웹사이트. <<https://drdmyanmar.org/index.php?page=UFQmaWQ9MjU=>>. 검색일: 2020. 3. 13.
- 미얀마 연방정부실 총무과(Ministry of the Office of the Union Government, General Administration Department) 웹사이트. <<http://www.gad.gov.mm/en/content/total-list-districts-townships-sub-townships-towns-wards-village-tracts-and-villages-regions#overlay-context=my/content/%2>>. 검색일: 2020. 3. 2.
- 미얀마 통계정보서비스(Myanmar Statistical Information Service) 웹사이트. <<https://www.mmsis.gov.mm/>>. 검색일: 2020. 1. 22.
- 산림청 웹사이트. <[https://www.forest.go.kr/kfswweb/cop/bbs/selectBoardList.do?bbsId=BBSMSTR\\_1066&mn=NKFS\\_02\\_01\\_06\\_04\\_02](https://www.forest.go.kr/kfswweb/cop/bbs/selectBoardList.do?bbsId=BBSMSTR_1066&mn=NKFS_02_01_06_04_02)>. 검색일: 2020. 8. 25.
- 일본 토지인프라운송관광부(Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism, Japan) 웹사이트. <[https://www.mlit.go.jp/kokudokeikaku/international/spw/index\\_e.html](https://www.mlit.go.jp/kokudokeikaku/international/spw/index_e.html)>. 검색일: 2020. 4. 16.
- 주양곤 핀란드 대사관(Embassy of Finland, Yangon) 웹사이트. <<https://finlandabroad.fi/web/mmr/funding-decisions>>. 검색일: 2020. 6. 9.
- 통계청. <<http://kostat.go.kr/portal/korea/index.action>>. 검색일: 2020. 6. 12.
- 통계청 e나라지표. <<http://www.index.go.kr/main.do>>. 검색일: 2020. 2. 10.
- 한국수출입은행 공개개발원조(ODA) 통합보고 시스템. <<https://stats.odakorea.go.kr/index.jsp>>. 검색일: 2020. 5. 22.
- 한국농촌경제연구원 국제농업개발협력센터 웹사이트. <<https://www.krei.re.kr/kapex/selectBbsNttView.do?key=1016&bbsNo=587&nttNo=131655&searchCtgr=&searchCnd=all&searchKrd=&pageIndex=1&integrDeptCode>>. 검색일: 2020. 12. 15.
- 해외농업자원개발협회 웹사이트. <<http://www.oads.or.kr/global/global03.asp>>. 검색일: 2020. 10. 30.
- 해외출장복명서(출장명: 2021년 개도국 식량안보를 위한 우리나라 농정성과 확산사업(KAPEX) 미얀마 사전타당성 조사, 출장기간: 2020. 2. 16.~2020. 2. 20.). 한국농촌경제연구원. <<http://www.krei.re.kr/krei/selectBbsNttView.do?key=267&bbsNo=97&nttNo=132379&searchCtgr=&searchCnd=all&searchKrd=&pageIndex>>

dex=1&integrDeptCode=>. 검색일: 2020. 12. 15.

ADB 웹사이트. <<https://www.adb.org/projects/country/mya/sector/agriculture-natural-resources-and-rural-development-1057>>. 검색일: 2020. 6. 27.

ADB(Asian Development Bank) 웹사이트. <<https://www.adb.org/countries/myanmar/poverty>>. 검색일: 2020. 2. 10.

FAO(Food and Agriculture Organization of the United Nations) 웹사이트. <<http://www.fao.org/faostat/en/#country/28>>. 검색일: 2020. 2. 10.

FAO(Food and Agriculture Organization of the United Nations) STAT 웹사이트. <<http://www.fao.org/faostat/en/>>. 검색일: 2020. 4. 10.

JICA(Japan International Cooperation Agency) 웹사이트. <<https://www.jica.go.jp/myanmar/english/activities/index.html>>. 검색일: 2020. 5. 27.

JICA(Japan International Cooperation Agency) 웹사이트. <[https://www2.jica.go.jp/en/year\\_n\\_loan/index.php/module/search?anken\\_name=&area1=0&area2=0&area3=0&country1=91&country2=0&country3=0&section1=5&section2=0&section3=0&industry1=0&industry2=0&industry3=0&chotatsu\\_kubun=0&from\\_year=&to\\_year=&currency=jpy&submit=Search](https://www2.jica.go.jp/en/year_n_loan/index.php/module/search?anken_name=&area1=0&area2=0&area3=0&country1=91&country2=0&country3=0&section1=5&section2=0&section3=0&industry1=0&industry2=0&industry3=0&chotatsu_kubun=0&from_year=&to_year=&currency=jpy&submit=Search)>. 검색일: 2020. 5. 27.

LIFT(Livelihoods and Food Security Fund) 웹사이트. <<https://www.lift-fund.org/>>. 검색일: 2020. 5. 28.

OECD DAC CRS. <<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1>>. 검색일: 2020. 6. 17.

United Nations Comtrade. <<https://comtrade.un.org/data>>. 검색일: 2020. 3. 11.

UN (United Nations) Geospatial 웹사이트. <<https://www.un.org/geospatial/>>. 검색일: 2020. 11. 24.

USAID (United States Agency for International Development) Burma 웹사이트. <<https://www.usaid.gov/burma/history>>. 검색일: 2020. 5. 27.

USAID Foreign Aid Explorer 웹사이트. <[https://explorer.usaid.gov/cd/MMR?fiscal\\_year=2018&implementing\\_agency\\_id=1&measure=Obligations](https://explorer.usaid.gov/cd/MMR?fiscal_year=2018&implementing_agency_id=1&measure=Obligations)>. 검색일: 2020. 5. 27.

Winrock International 웹사이트. <<https://www.winrock.org/project/vcrd/>>. 검색일: 2020. 5. 27.

World Bank Open Data. <<https://data.worldbank.org>>. 검색일: 2020. 1. 21.



# KREI

www.krei.re.kr

## 농림업 분야 중점 협력국별 국제개발협력 전략 수립(3차년도): 미얀마

Country Partnership Strategy in Agriculture and Forestry  
Sector with Myanmar



**한국농촌경제연구원**

전라남도 나주시 빛가람로 601  
T. 1833-5500 F. 061) 820-2211



9 791161 494388  
ISBN 979-11-6149-438-8